

電郵及傳真

香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
教育事務委員會主席
林大輝議員，SBS，JP

林主席：

索取各區中一派位情況的資料

2014 年度中學統一派位結果已於本月 8 日公布。鑒於升中人口下降，今年中一的空置學額增至 4,450 個，預計共減少 47 班，當中或有 9 所中學只能開辦 1 班中一。為進一步了解各區中學收生的情況，本人現致函 閣下，希望透過 閣下讓教育局提供以下開班及派位資料，各項數字請以教育分區按下表列出：

- (一) 2013 及 2014 學年，按中一派位班數列出各區獲派 1 班至 6 班的中學數目；
- (二) 2014 學年獲派 1 班至 6 班的中學，每校所獲派的中一學生人數（無需校名）；及
- (三) 各區 1 班至 6 班的中學所獲派的中一學生總數。

地區 (例：屯門)	學校 (無需校名)	中一派位班數 (按 6 班至 1 班順序列出)	獲派的中一學生人數	6 至 1 班的中學獲派的 學生總數	
	1			6 班的中學	
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7			5 班的中學	
	8				
	9				
	10				
	•				
	•				

上述的資料對委員會檢視當局處理中學生人口下降的應對措施的成效相當重要，因此本人煩請閣下協助告知局方。肅此 奉達，順祝

鈞安

副主席

Handwritten signature of Yip Kin-sun in black ink.

葉建源

2014 年 7 月 15 日

附件：

香港教育專業人員協會新聞稿



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

中一減派不力 破壞中學穩定 衝擊教育質素

2014年7月8日 新聞稿

1. 關注焦點

升中人口由2013至2016共三個學年將下跌近一成，中學收生面臨重大震盪。可是，教育局堅拒本會及中學校長要求的3-2-1減派方案（即分3年共減6人），只推出2-1-1/1-1-1減派方案。結果，空置學額由去年3,200個增至今年4,450個，有一成中學需要縮班，當中9所或跌至1班開班，主要集中在收生重災區，學校人心惶惶。另一方面，不少第三組別的學生正上移至第二或第一組別學生的學校，預料大部分學校都面對上移錯配的問題，直接衝擊教育質素。這局面完全是政策失誤所致，教育局難辭其咎，因此當局必須盡全力協助學校過渡今年危機，並加強減派方案，明年中一減派應由1人增至3人，以抵銷人口下降跌幅，維持中學穩定。

2. 現況：中一減派不力，空置學額大增39%，公布或縮47班！

- 空置學額增長近四成：去年每班中一最多減派2人，空置學額達3,200個，今年中一每班最多只減派1人，比去年減派更少，空置學額增至4,450個(表1)，增幅近四成之多。部分校區的空置學額，今年更錄得3成至近4成的增幅，不禁令人擔憂單靠學校自行協調，也未必能抵擋來勢洶洶的收生危機。

表1：現行減派方案與空置學額數目

學年	2013	2014	2015	2016
減派方案	最多減派2人	最多減派1人 (有學校選擇隔年減班)	最多減派1人	無
空置學額 (增幅)	3,200個 —	4,450個 (39.1%)	5,600個* (25.8%)	7,100個* (26.8%)

*校長團體估計

- 逾一成中學需要縮班**：教育局今日剛公布將有47所中學需要縮減1班，即有12.3%中學面臨縮減一班中一，而受影響的學校當中，有32所現只開設3班或2班。
- 有9所學校或跌至1班**：人口下降的壓力只由部分學校承擔，而「三保」措施只能讓學校逐年「陰乾」，縮班承受力逐年下降，部分學校已被推到「被自殺」

的懸崖邊。教育局公布縮班的學校當中，有9所若在暑假期間未能取錄足夠的學生(即最少26人)，便只能向教育局申請發展方案，通過後才能以一班開班。

3. 影響：縮班後遺問題嚴重 教育質素必受衝擊

假如政府不加強減派，我們完全看不到教育局有何理據和把握，維持中學穩定至三年後人口回升。縮班現象將衍生一系列深遠後果，直接衝擊教育質素：

- 惡性競爭 不務正業

學校競爭將不止於良性的教學質素之上。為了搶收學生，學校將耗費大量心力在招生宣傳，甚至要跨區或北上搶奪生源，被迫「不務正業」。

- 流失人才，青黃不接

學校編制不斷收縮或凍結，年青及準教師將難以入職，現職教師工作壓力卻超負荷，士氣低落。專業前景不明，導致年青人才流失，教師團隊將青黃不接，嚴重斷層。

- 差異擴大，上移錯配

升中人口下降，最先縮班的是收取第三組別學生的學校，最善於照顧弱勢學生的教師隨時流失；第三組別學生流向較高組別的學校，令第一及第二組別學校的學習差異擴大，教學難度大增，學生也未能在最適切的環境中學習，師生同樣受苦。

- 人口回升，倒瀉籬蟹

政府估計本地升中人口將於2017年開始回穩，加上跨境學童的學額需求，假如教育局學額規劃失誤，屆時必定為學額不足而又再倒瀉籬蟹，令教育界、學生和家長一次又一次被折騰。

- 前景不明，影響規劃

面對人口波動，學校編制人手不穩定，學校難以作較長遠的教學規劃，學校發展受到影響。

4. 約見吳克儉，要求區本減派3人，長遠邁向小班教學

- 升中人口下降，當局本有充分時間準備，也有小學前車為鑑，中學界亦不斷進言，提出穩定中學的建議。本會和學界早已預視今年危機，在學位分配程序展開前，多次爭取加強減派（表2），惟均遭當局拒絕。局長吳克儉既欠改善教育的氣魄，亦無解決問題的能力，堅拒中學小班教學，減派方案又軟弱無力，錯失中學順利過渡並同時改善質素的契機。對於吳克儉一手促成中學的亂局，導致學界人心惶惶，我們必須予以譴責。

- 局長吳克儉經常強調不會殺校，但並不包括學校因收不到生而「被自殺」。我們將約見局長，要求他痛定思痛，認真和盡用各種可行措施，首要協助中學渡過今年的收生難關，例如：提供融合生加權資助、調低開班線由26人至20人、直資收生設上限、停收扣門生等等，將人口下降震盪減至最低，保證真正做到

零殺校。

- 本會與中學校長爭取3-2-1減派方案，以抵銷人口減幅，但當局堅持2-1-1/1-1-1方案，為免明年情況繼續惡化，教育局應作出補救措施：下年立即加強區本減派，於收生重災區減派3人，即將方案由原來減派2-1-1/1-1-1改為2-1-3/1-1-3。由於未有2014年公營中學的中一班數，若參考2013學年中一共1,566班，估計最多可減4千多個學額，讓學額供求達致較佳的平衡，並逐步邁向中學的小班教學，改善教學質素。
- 本會今年5月至6月期間，對局長吳克儉進行工作表現評分，半數教師給他0分。當中，評吳克儉及教育局施政不合格的中學教師同樣達97%，在各個教師組別中最高。而中學教師最不滿的，是拒行小班教學。另有一成中學教師不滿縮班殺校。七一遊行時，教協會街站的評分版，貼滿了數千個零分貼紙，表示無論教師和市民，對他的施政都極為不滿。吳克儉勿再執迷不悟，必須聽取民意，從速改善施政，包括停止殺校政策，加強減派力度，邁向中學小班教學，挽回教育界和市民對他的信任。

表2：簡報本會與學界要求2014學年加強減派的過程，惟教育局堅拒接納

2013.9.16	本會與教育局會面，要求加強減派，邁向中學小班教學。
2014.1.24	本會組織中學校長與教師，直接與局長吳克儉對話，力陳加強減派。會後召開記者會公開表達訴求。
2014.2.13	香港中學議會及十八區中學校長會聯席會議舉行大會，建議包括由3年減派3至4人，改為3年減派5至6人。
2014.3.5	中學學位分配委員會不同意當局建議的派位數目，要求加強減派。
2014.3.16	本會召開記者會，呼籲中學學位分配委員會，力促局方加強減派。
2014.3.18	立法會討論中學減派方案，校長會及團體意見書均要求加強減派。
2014.3.20	本會葉建源組織128位校長聯署，交中學學位分配委員會，提出支持加強中一減派。
2014.3.25	香港中學議會及十八區中學校長會聯席會議會見傳媒，要求7個收生重災區額外減派1至3人。
2014.4.14	本會葉建源在立法會教育事務委員會提出議案，要求加強減派。