

政府總部
環境局
香港添馬添美道2號
政府總部東翼15至16樓



CB(1)847/13-14(02)
ENVIRONMENT BUREAU
GOVERNMENT SECRETARIAT
15/F & 16/F, East Wing,
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

本函檔號 Our Ref:
來函檔號 Your Ref: CB1/PL/EDEV

電話號碼 Tel : (852) 3509 8656
傳真號碼 Fax : (852) 2537 1002

電郵傳送

香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
經濟發展事務委員會秘書
羅英偉先生

羅先生：

立法會經濟發展事務委員會 單仲楷議員要求提供兩電2014-18發展計劃資料的信件

關於單仲楷議員於2014年1月28日給主席的信件，要求提供有關兩家電力公司2014-18發展計劃的資料。中電和港燈對有關問題的回覆，載於附件A及附件B，供閣下跟進之用。

政府一直做好把關工作，以確保香港的電力供應充分平衡穩定、安全、環保及價格合理的政策目標，以保障市民的利益。

政府在審核兩電的五年發展計劃時，在獨立能源顧問的協助下，從項目需要性、時間性及成本角度，小心審核兩電提出的資本投資建議，目的是避免過大、過早、不必要或不合理的投資。

就有關電力需求預測方面，政府有既定機制作出趨勢性評估，當中包括由獨立能源顧問及政府經濟顧問分別作出獨立的電力需求量預測，來覆核電力公司的預測，以確保電力公司作出的預測合理。此外，政府亦設有機制，審核電力公司所提出有關裝置新發電機組的建議以及有關資本支出。

此外，兩電建議簽訂長期供氣合約前，需先提交有關合約給政府審批。我們會聘請獨立能源顧問，協助審核合約內制定的條款。在審閱兩電在發展計劃及電費檢討內的燃料價格時，我們會聘請顧問協助分析，確保其預測合理。

在增加透明度方面，自2012年電費檢討開始，我們已要求兩電向公眾提供更多資料。當中一些資料兩電認為不宜披露，包括涉及未來業務預測或合約需求及預計價格的資料，以免削弱兩電在落實招標時的議價能力，最終損害用戶的利益。

環境局局長

(董美儀  代行)

二零一四年二月四日

中電回覆

問題一：珠海接收站的天然氣輸到香港的可行性研究

回覆：

珠海液化天然氣站與中電的龍鼓灘發電廠之間現在並無連接。因此，珠海液化天然氣站不能夠於短期內供氣到香港。

關於未來對香港的天然氣供應，中電將繼續與天然氣供應商按中港兩地政府於 2008 年簽訂的關於能源合作的諒解備忘錄商討。中電會在適當時間將有關項目提交政府審批。

問題二：如供電可靠度為 99.99% 及 99.9%，相對於目前 99.999% 的供電可靠度而言，兩電的相應資本投入的調整幅度的研究

回覆：

發電的資本投入主要是按國際常用的規劃及設計標準來決定所需的設備，並根據市場價格來計算。

目前中電 99.999% 的供電可靠度，除了資本投入外，實有賴多方面的努力及配合，包括具前瞻性的規劃，實施多元化燃料策略，確保設施設計、保養及維修作業達到國際標準，應用先進技術及制定周詳可靠的應變計畫等所達至的結果。

可靠的供電對於香港作為國際金融及財務中心非常重要。香港地小人多，人煙稠密，高樓大廈林立，超過五成人口居住或工作於十五樓或以上，每日超過五百萬人次使用集體運輸網絡，市民大眾的日常生活以及各行各業包括金融、貿易、物流、運輸、飲食、零售、醫療等都必須依賴可靠的電力才能維持高效率的運作。

根據理工大學 2013 年調查市民對電力公司有關供電可靠程度的意見，結果顯示大多數(約八成)市民不願意接受以「較不可靠的供電服務」換取較便宜的電費。

[按：問題三與中電無關]

中電回覆

問題四：過往民主黨的立法會議員曾查閱兩電的五年計劃內容，但內容多數涵蓋每個項目的造價及選址，並沒有所謂「商業機密」，為何兩電及政府不打算把五年計劃公開？

回覆：

個別項目仍有大量工作在進行或在招標中，也可能在商業敏感階段，其造價或預算不宜公開，公開會削弱電力公司議價能力，令香港市民付出更高的價格。

- 完 -

港燈回覆

問題一：珠海接收站的天然氣輸到香港的可行性研究

回覆:

從技術層面看，由珠海天然氣站輸入天然氣原則上可行。惟須進行相關的輸氣管道走線研究及環境評估等分析後，方可確定供氣計劃的技術及經濟可行性。

問題二：如供電可靠度為 99.99% 及 99.9%，相對於目前 99.999% 的供電可靠度而言，兩電的相應資本投入的調整幅度的研究

回覆:

- 現時港燈的供電可靠度超過 99.999%，客戶的每年平均意外停電時間少於 1 分鐘。
- 如香港的供電可靠度降至 99.99% 或 99.9%，客戶的每年平均意外停電時間將會大增至 52.6 分鐘(近 1 小時)或 526 分鐘(近 9 小時)。香港作為一個國際金融中心、物流樞紐、人口密集及全球最多高樓大廈的城市，若每個工商業及住宅客戶每年平均有近 1 小時的停電，相信社會大眾難以接受。
- 以鄰近的新加坡為例，其供電可靠度超過 99.999%(即客戶每年平均意外停電時間少於 1 分鐘)，可見港燈現時的供電可靠度相當合理。
- 足夠及適時的資本開支只是維持供電可靠度的其中一個因素；其他不能或缺的因素包括優質專業的營運及安全管理；精密的系統策劃、設計及運作；適當的員工培訓；團隊精神及正面積極的企業文化等等。因此，供電可靠度的成本並不能簡單量化。
- 供電系統是整體性的，因此港燈不能就個別客戶的要求提供不同可靠度的供電服務。

港燈回覆

問題三：根據上一個五年計劃，到 2012 年底，對比 2008 年，港燈的售電量會增加約 4.06%，但港燈近四年的售電量只較 2008 年增加 1.55%，高估了 262%，出現嚴重高估，原因為何

回覆：

- 五年發展計劃是港燈按香港經濟預測、城市與基建發展等考慮因素而編制；並受政府及其專業顧問審核。售電量受多個港燈不能控制及準確預測的因素所影響，當中包括天氣變化、經濟環境及人口結構改變等。加上近年政府推動節約能源及推出新的能源效益政策（如分別於 2008 年及 2010 年開始實施的第一階段及第二階段的《強制性能源效益標籤計劃》、於 2011 年開始實施的《建築物能源效益條例》），皆對售電量產生一定影響。因此，五年發展計劃中的售電量預測與實際情況難免有所出入。
- 對比 2008 年，2012 年的實際售電量增長較上一個發展計劃的預測售電量增長只少 2.4%。以一個受多類不能控制因素影響的預測而言，相信這個差別是合理的。

問題四：過往民主黨的立法會議員曾查閱兩電的五年計劃內容，但內容多數涵蓋每個項目的造價及選址，並沒有所謂「商業機密」，為何兩電及政府不打算把五年計劃公開？

回覆：

發展計劃中的個別項目仍在策劃階段，倘未有實質工作開展，倘若披露有關造價預算等敏感資料，在項目落實招標時，難免削弱港燈的議價能力，導致有關工程開支上升、電費增加，最終損害用戶的利益。

- 完 -