

CB(1)1368/13-14(19)

香港特別行政區立法會
經濟發展事務委員會秘書

致啟者：

本人熱心社區事務，現就政府正進行的《香港未來發電燃料組合公眾諮詢》，有下列意見請經濟發展事務委員會考慮。

從內地電網購電以輸入香港用電量達百分之三十有很大的疑慮

本人對方案一從內地電網購電以輸入香港用電量達百分之三十有很大的疑慮，亦認為政府引用內地供電澳門一例便推算將來穩定及可靠供電並不恰當，當中存在太多的不確定性，對於本港長遠的經濟發展有重大的影響，難以得到市民大眾的認同，更會增加市民對政府的不信任度。

保持香港繼續擁有可靠及安全的電力供應是至關重要的。香港貴為國際大都會，是重要的金融、商業及運輸及資訊中心，同時人口稠密，整個社會的運作時刻離不開持續及穩定的電力供應。現時香港電力供應的可靠性性達到99.999%，位居世界前列，將來的電力也應將電力供應的穩定性及安全性放在首位。

發電燃料組合必須能維持市民可接受的合理電價、與環保政策取得平衡

現時香港的合理電價與各國際大都會相比極具競爭力。若以每月的一般住宅用電量為比較標準，在2013年，九龍區住宅客戶的電價為每度電1.03港元，而新加坡則為每度電1.8港元，悉尼為每度電2.8港元，香港有如此平宜的電價，實在是政府在以往努力規管電力公司得出的驕人成績。

但如果未來十年電價因為發電燃料組合的改變而增加一倍，本人認為市民大眾都不能接受這麼大的增幅，高電價除了不利香港現存工業外，也可能窒礙新興產業發展。若實行電價加倍，企業考慮來港設立運營據點會有成本上的顧慮，其他工商產業，以至計劃從內地回流的製造業，相信都趨向自動化生產而要大量用電，投資者可能因電費太高而卻步。

再者，於環保的角度上看，在內地購買網電對環境並無幫助，本人十分認同學者所說輸入內地網電等同港人用錢將發電的排放物轉移至內地，香港的排放目標固然可以達標，但相對地內地的排放物便是等量的增加了，在宏觀地球村的環保角度而言其實整體發電排放物並沒有改善，而內地人更是變相成為受害者。現時內地霧霾嚴重的年代，這只會是加深中港兩地的社會矛盾。

鼓勵節省能源

本人建議《香港未來發電燃料組合》的討論，應加大力度鼓勵電力公司肩負推廣能源效益及節約能源的責任，透過廣泛的公眾教育，提供節能工具及用電資訊，使社會更有效使用能源，改變用電的生活習慣，從而節省能源，推動環境保護。

香港市民的期望

多年來，兩電提供優質的電力服務，不但達致國際安全可靠供電最高標準，而且其合理電價與各國際大都會相比更是極具競爭力，有目共睹，因此在《香港未來發電燃料組合》諮詢的過程中，均需確保燃料組合得以優化的同時保持合理的較低價格，使兩電可繼續提供優質的電力服務，使服務在可靠度、安全度、環保和成本效益方面均達至與以往一樣的高水平，以符合香港市民的期望。

祝

議事順暢！身體健康！

鄭俊偉

二零一四年五月四日