

南丫島北段鄉事委員會 LAMMA ISLAND (NORTH) RURAL COMMITTEE

南丫島北段榕樹灣大街21號
21 MAIN STREET, YUNG SHU WAN, LAMMA ISLAND
電話: 2982 0350 傳真: 2982 4323

捨易取難、捨近取遠的未來能源政策？

政府自上月起開始諮詢公眾對「香港未來發電燃料組合」的兩個方案當中，本人對於方案一，即建議從內地電網引入本港三成電力的提議實在不敢苟同。我的兩個反對理由十分簡單和直接：

- 1) 為何我們要自我放棄百多年來穩定，可靠及價錢合理的本地電力，改為引入充滿不確定性的境外電源呢？
- 2) 為何我們原本可以自給自足，卻要「進口」外來電力，捨近取遠呢？

首先，本地兩間電力公司已經屹立香港超過一百年，與香港社會同步成長，供電與服務亦隨著社會需要而不斷進步，相信不少市民都會有同感，香港之所以有今天的成就，全賴香港人刻苦耐勞，各行各業包括電力公司攜手合作，同舟共濟，得來不易。

我是一個土生土長的香港人，六、七十年代的時候，的確曾遇上過停電或電力不穩定的日子，但隨著香港經濟起飛，電力公司努力改進服務，多年以來我都不必再擔心停電的問題。但近日不少報道都不約而同地指出，政府建議我們將來向南方電網買電，其供電穩定性與本港兩間電力公司，可謂差天共地。政府口口聲聲說南方電網的供電十分穩定及可以接受，但又沒有提出證據，口講無憑啊！香港高廈林立，很多設施及生活設備都是全賴電力為動力，我們根本承受不了停電或供電不穩的後果，可靠穩定的電力供應對香港尤其重要。

政府在諮詢文件中提及引入南方電網，好處是可以進一步減低本地排放量，但我翻查報道，其實在南方電網的發電燃料組合中，包括煤電、水電、核能及風能，我們無法確保供港電力那部份是來自潔淨能源，政府官員多次被問到時亦語焉不詳。

雖然很多人，包括政府都指發電廠是香港空氣污染的主要源頭，但我作為南丫島的原居民之一，毗鄰發電廠，多年來島上環境並未因電廠運作而受到影響。擔任鄉委會公職以來，一直都有與電力公司緊密接觸，了解到發電廠的減排措施做得十分好。諮詢文件建議的方案二，利用更多天然氣作本地發電，我相信對減排及環保工作定必會有更大幫助。

最後一點我想提出的是大家都十分關心的電費問題。我的看法是內地發電不一定比香港便宜。向內地買電，要興建大型跨境新基建設施，而且政府一直沒有提及供港電力的價格如何釐訂，在欠缺透明度、巨額投資加上極長的建設時間下，不能排除將來電費價格會大幅上升。

多年來政府與兩電商討電費及減排措施，有商有量，監管模式行之有效，但若果將來本港有一半用電來自內地，香港政府能否對內地供電實施監管或督促，實際存在一定隱憂。我想請問，捨易而取難是我們的未來發展方向嗎？捨近取遠地利用更多外來輸入的電力，對香港的未來發展又是否真的有利呢？因此，本人支持諮詢文件建議的方案二，利用更多天然氣作本地發電。



南丫島北段鄉事委員會
陳連偉主席

陳連偉