

就香港的未來發電燃料組合公眾諮詢，本人對於一《未來發電燃料組合諮詢文件》中方案一，即「通過從內地電網購電以輸入更多電力」方案表是強調反對。理由如下：

1. 文件 32 頁項目 4.16 指出「在 2012 年，非化石燃料佔南網總裝機容量的 44%」然而根據南網的網頁指出，非化石燃料只佔南網總發電量容量的 38%。文件有誤導成份。[http://www.csg.cn/gynw/gsjj/201108/t20110819\\_30678.htm](http://www.csg.cn/gynw/gsjj/201108/t20110819_30678.htm)
2. 南網作為一個管理電網機構，業務是從電廠構入電源輸送到用戶電力系統。對於用何種能源發電，南網是處於被動位置。眾所周知，中國正計劃在南中國一帶建立更多的核電廠，向南網購電，是變相鼓勵中國建設更多的核電廠，同時大大增加香港的核危機。
3. 根據《京都協議書》，日後可以預計在未來全球碳排放配額定必出現。《諮詢文件》指從南網購電的成本比用天然氣低，然而文件比沒有對於日後碳排放配額出現後對電費的影響作出評估。由於南網未必能完全控制末端電廠的碳排放量，因此我們根本無法斷言日後全球碳排放配額推行後電費的影響。相反，若香港不從中國買電，現有兩間電廠的碳排放量反而可以透過法例去控制。
4. 《諮詢文件》的估算亦顧及本港電廠的產能過剩的問題。《諮詢文件》只列出總用電量，卻沒有列出與本港發電機組與用現量的關係。現時兩電本身是有產能過剩的問題存在。例如中電投資香港抽水蓄能發展有限公司並佔用其中 600 兆瓦的儲電量正正是產能過剩。另外，香港的電費計劃由於沒有吸引的夜間用電優惠，未能吸引用戶使用蓄冰中央冷氣系統等設備以減少本港所需的總發電量容量。若未來香港兩大電廠需要更新設備，為何政府沒有相關政策去減少總發電量容量？
5. 隨著未來大型數據中心與各大鐵路的落成，可以預計用電量的增長速度將會減慢，香港的電廠其實可以應付。
6. 另外就由於數據中心未來將會是本港最大的電力用戶，數據中心對供電要求比一般電力用戶高，南網的穩定性能否合乎數據中心的運作是一個疑問。

連海晏先生