



香港中區立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
經濟發展事務委員會秘書

致啓者：

《香港未來發電燃料組合》公眾諮詢

本人在香港從事會計師行業務，現就政府正進行的香港未來發電燃料組合公眾諮詢，有下列意見供經濟發展事務委員會考慮。

穩定及可靠供電的重要性

本人對方案一，從內地電網購電以輸入香港用電量達百分之三十有很大的疑慮，亦認為政府引用內地供電澳門一例便推算將來穩定及可靠供電並不洽當，當中存在太多的不確定性，對於本港長遠的經濟發展有重大的影響，難以得到市民大眾的認同，更會增加市對政府的不信任度。

保持香港繼續擁有可靠及安全的電力供應是至關重要的。香港貴為國際大都會，是重要的金融、商業及運輸及資訊中心，同時人口稠密，整個社會的運作時刻離不開持續及穩定的電力供應。現時香港電力供應的可靠性性達到99.999%，位居世界前列，將來的電力也應將電力供應的穩定性及安全性放在首位。

發電燃料組合必須能維持市民可接受的合理電價、與環保政策取得平衡

現時香港的合理電價與各國際大都會相比極具競爭力。若以每月的一般住宅用電量為比較標準，在 2013 年，中電住宅客戶的電價為每度電 1.03 港元，而新加坡則為每度電 1.8 港元，悉尼為每度電 2.8 港元，香港有如此平宜的電價，實在是政府在以往努力規管電力公司得出的成績，值得讚賞。

但如果未來十年電價因為發電燃料組合的改變而增加一倍，本人認為除環保人士外，市民大眾都不會接受這麼大的增幅的，高電價除了不利香港現存工業外，也可能窒礙新興產業發展。近年，政府為了配合資訊科技策略，銳意吸引外地的科技企業來港設立數據中心。由於數據中心要保持電腦系統運作暢順，須長時間開啟空調，維持較低的恆溫環境，所以用電量不會低。若實行電價加倍，企業考慮來港設立數據中心，會有成本上的顧慮。當然，除了數據中心外，其他工商產業，以至計劃從內地回流的製造業，相信都趨向自動化生產而要大量用電，投資者可能因電費大高而卻步。

我認為今次的《香港未來發電燃料組合》公眾諮詢政府其實應同時聚焦電價倍增後對香港工商百業的影響作詳盡的分析及諮詢市民大眾對倍增電價的接受程度，否則到市民大眾齊起反對增加電價時便同天乏術了。

再者，於環保的角度上看，在內地購買網電對環境並無幫助，本人十分認同學者所說輸入內地網電等同港人用錢將發電的排放物轉移至內地，香港的排放目標固然可以達標，但相對地內地的排放物便是等量的增加了，在宏觀地球村的環保角度而言其實整體發電排放物並沒有改善，而內地人更是變相成為受害者。現時內地霧霾嚴重的年代，這只會是加深中港兩地的社會矛盾。

鼓勵節省能源

本人建議《香港未來發電燃料組合》的討論，應加大力度鼓勵電力公司肩負推廣能源效益及節約能源的責任，透過廣泛的公眾教育、提供節能工具及用電資訊，使社會更有效使用能源，改變用電的生活習慣，從而節省能源，推動環境保護。

總結

多年來，兩電提供優質的電力服務，不但達致國際安全可靠供電最高標準，而且其合理電價與各國際大都會相比更是極具競爭力，有目共睹，因此在《香港未來發電燃料組合》諮詢的過程中，均需確保燃料組合得以優化低廉，使兩電可繼續提供優質的電力服務，使服務在可靠度、安全度、環保和成本效益方面均達至與以往一樣的高水平，以符合香港市民的期望。

祝

事事順暢！政通人和！



陳業文
陳業文會計師事務所
二零一四年五月四日