

獅子山學會

向大陸購電激化中港矛盾

香港最近討論未來 10 年發電燃料組合，有兩個方案，A 是向南方電網購電，B 是大幅提高本地天然氣發電比例至六成。A 餐和 B 餐以外，我知一定有 C 餐存在。不過在 C 餐未出現以前，可以研究對比一下 A 和 B 餐。如果現在已經可以宣判其中一個是不行的，便能夠省下以後麻煩。

以中央和特區政府高度重視社會和諧，極不希望中港矛盾惡化下去。當內地已經受電荒經常停電的困擾，還要保證輸港電力有 99.9999% 的可靠率，只會令大陸同胞更鄙視港人，認為香港人沒有阿爺奶水不行；如果不能保證電源可靠，則香港人又會埋怨政府用納稅人的錢引入劣質電力（而且以現時資料，價錢一點也不便宜），隨時令地方政府和特區政府矛盾升溫。A 餐明顯令香港人、大陸人、兩地政府都不爽，實在是餓主意。

作為獅子山學會行政總監，我贊成中港加強貿易，不過由政府牽頭的交易，而不是由民間自發，我卻非常有保留，因為現時的中港矛盾，都是回歸以來特區政府常常把「中央幫香港」掛在口邊，而沒有強調香港絕對能夠「搞掂自己」所致。

「搞掂自己」，絕對不是抗拒中央。我聽說，中央領導人的對港政策，是「你有問題最好自己解決不要煩我」。中央面對國內的維穩問題，疆獨藏獨分離分子、中日關係、中美博弈、又要搞經濟創造就業、打貪打大老虎，件件事都可以令領導人焦頭爛額，香港作為中國最富裕的城市，事務應是最沒迫切性的，不是中央不重視香港的特殊地位，而是香港應該是最能幹的兒子，應能管好自己，最好有餘力為阿爺分憂，例如阿爺改裝烏克蘭的航母都是靠港商入口一類。

所以當年沙士，當內地都口罩短缺，香港政府竟然跪求中央供應口罩，實在令阿爺失望，從此給人口實，遭人說「沒有大陸香港早就完蛋了」，又有什麼話好說？

從此，就算我們真金白銀拿錢出來買的，例如東江水，還是天價的買（2002 年數據顯示，我們購水的價錢是馬來西亞供水給新加坡的 260 倍）；自由行明明是中港人民都有利，大陸人來港旅遊購安全奶粉，香港人不用做嗎？正常交易，都被人視為「救港」，給其他省政府和人民抽水佔便宜，這口氣香港人又怎嚙下？怎難怪有中港矛盾？

最近有一件小事，更反映中港矛盾之激化，不但只拿龍獅旗衝入軍營的港人偏激，大陸人也不理性。中移動香港有月費 68 元 3G 無限流動數據（當然是慢速）連通話計劃，內地網民對比起自家中移動（0941）58 元人民幣只包括 10MB 的數據，當然不是味兒。稍有財經知識的，都知道這樣大的差別源於大陸電訊市場為國家維穩工具，不可能像香港容許激烈競爭所致。不過網民不都是有財經常識，有些揶揄中央問誰才是親生兒，有些則說中移動拿大陸人的錢補貼香港人。自己市場封閉導致電話通話費貴，都可以視為大陸對香港補貼，如果我們在大陸的電荒的情況下購電，大陸同胞會怎樣看我們？香港人被迫吃死貓，中港矛盾怎不愈來愈失控？

因此，在和諧社會的前提下，A 餐是萬萬不可行。我重申，這不是拒絕中港貿易，和大陸分離，而是香港應該站起來，能自己搞掂都自己搞，免得給其他政府口實，造成地方矛盾。這樣就不會令阿爺尷尬，不會為阿爺添煩添亂，做回一個叻仔，為阿爺分憂，這樣大家都開心，不是嗎？