



綠色和平就香港未來發電燃料組合之意見書

環境局為香港未來發電燃料組合諮詢市民，本會認為政府終從善如流，放棄將增加核電列為方案之一，是一個十分明智的決定，總算為香港解除了燃眉之急。因為核電既危險，又昂貴，而且帶來輻射污染，屬不可持續的能源，局方能及時修正是值得肯定的。

但目前環境局提出的兩個方案，一是增加內地輸電，二是增加內地輸入天然氣，關鍵細節都缺乏說明，令市民成為全無資訊的消費者，隔山買牛，賭博般在兩個方案中選擇其一，市民難免會擔心兩個方案日後會貨不對辦。而且，香港市民先決定發電燃料組合的最終方案，容後才由供應商安排合約細節，直接削減了香港市民面對內地供電供氣企業，或者本地發電企業的議價能力，自我獻身肉錘砧板上。

無奈政府官員，兩電代表在不同場合都拒絕提供相關資訊，亦未有公開極為基本的《從中國南方電網購買電力》顧問研究，而兩電就不停放風指天然氣價穩定，但又欠缺實質承諾，令社會上根本無法討論兩個方案在以下多方面的表現。

穩定性

內地輸電和內地輸入天然氣都同樣涉及穩定性問題，供電和供氣在未來同樣緊張。南方電網短期電力供應的穩定性固然令人擔心，但廣東省長期天然氣供應的缺乏同樣難以令人安心。目前廣東高度依賴進口天然氣達 **75%**，**2014** 年甚至不惜下令限制天然氣化工項目，以改善天然氣的短缺問題。而過去中電亦面對崖城氣田供氣提早枯竭的問題，**2013** 年的燃氣發電量較 **2010** 年減少 **46%**，同時市民亦被迫「捱貴氣」。

價格

目前政府無論是從內地輸入天然氣和內地輸電，似乎都傾向採取「東江水」的交易模式，大大降低香港的議價能力，可能令香港未來捱貴氣或捱貴電。但中央政府現正推行電力市場改革及天然氣價格改革，於 **2020** 年相信改革會更見規模，當中對方案一和方案二都帶來極大變數。在多數市民並不了解內地改革的內容前，難以判斷內地現正推行改革對香港未來的影響。

環保表現

從內地輸入天然氣和內地輸電，同樣都是污染轉移的做法，因為都是將內地有限較潔淨的資源轉移到港人之用，從而達到香港減少燃煤的目標，但就加劇了內地燃煤的需要，加劇空氣污染。要避免污染轉移，環境局在兩個方案中同樣需要符合額外原則(Additionality)，協助內地增加可再生能源，或增加區內天然氣供應，否則兩方案都並非真正環保的建議。

因此，為釐清以上的細節，保障香港市民，本會有下列要求：

環境局：

1. 公開《從中國南方電網購買電力》的研究報告
2. 承諾以維持現行供電穩定性為先決條件，展開內地聯網的相關工作
3. 交代內地天然氣價格改革及電力市場改革對兩個方案的影響
4. 建立容許港資投資南方電網內可再生能源項目的途徑

兩電：

1. 面對日後天然氣的價格升幅，承諾不再將天然氣價上升的額外成本轉嫁消費者
2. 尋求在廣東省以外的天然氣供應，避免加劇廣東燃煤污染
3. 於南方電網內投資新可再生能源項目

最後，本會希望 貴委員會能邀請兩個方案中，各個電力及天然氣供應商到立法會，解釋各自供應能源的細節，包括兩電、內地電力供應商及天然氣供應商，令香港市民更了解不同的能源，才作出更環保，更明智的發電燃料組合選擇。