



立法會陳偉業議員辦事處

OFFICE OF ALBERT W. Y. CHAN, LEGISLATIVE COUNCILLOR

立法會
經濟發展事務委員會主席
田北俊議員

傳真：2869 6794 電話：3919 3105

傳真文件

田主席：

有關旅遊發展局主席林建岳旗下公司成為海洋公園新海洋酒店首選投標者事宜

就有關旅遊發展局主席林建岳旗下公司成為海洋公園新海洋酒店項目的首選投標者事宜，本人盼 貴委員會能盡快召開會議並邀請相關人士出席及作出解釋。

根據二零一三年十月十二日的報道(詳見附件一)，旅遊發展局主席林建岳旗下的麗新發展於今年五月投標海洋公園的新海洋酒店工程，並於近日獲海洋公園方面選定為首選投標者，待城市規劃委員會批准後便可開展相關工程。

就上述事宜，不少社會人士質疑林建岳身為旅發局主席，可能基於其特殊身份而得悉涉及新海洋酒店工程項目而不為人知的內部資料，亦可能獲得與海洋公園或旅遊有關的特別資料。此外，亦有人懷疑身為旅發局主席的林建岳可能會在招標過程中獲得特別對待。基於上述原因，不少社會人士對招標過程能否公平公正地進行產生疑問。

由於上述事宜涉及競爭政策及旅遊事務，屬於 貴委員會的工作範圍，故本人盼 貴委員會能盡快召開會議，邀請林建岳及海洋公園主席盛智文就下列問題作出解釋及交代。該等問題如下：

- (一) 林建岳有否藉著旅發局主席的身份，取得涉及新海洋酒店項目的內部資料，從而令投標過程難以公平公正地進行？
- (二) 海洋公園如何確保整個招標過程是公平公正及合理地進行？

至德邨來邨永康樓地下9A
9A, G/F, Wing Hong House, Fuk Loi Estate, Tsuen Wan, Hong Kong
天水圍天慈邨慈恩樓地下1號B翼
No. 1, G/F, Wing B, Tsz Yan House, Tin Tsz Estate, Tin Shui Wai, Hong Kong
屯門友愛邨愛智樓地下128號
No.128, G/F., Oi Chi House, Yau Oi Estate, Tuen Mun, Hong Kong
中環立法會道1號立法會大樓 1014室 ←
Room 1014, 1 Legislative Council Road, Legislative Council Complex, Central, Hong Kong

☎ 24113107
☎ 24179985
☎ 24459900
☎ 24454646
☎ 31479096
☎ 31479098
☎ 28699653
☎ 28699652

本人盼 貴委員會能盡快就上述事宜召開會議，並邀請相關人士就海洋公園新海洋酒店工程招標事宜作出解釋，以釋公眾疑惑。專此函達，佇候示覆。



立法會議員陳偉業

謹啟

二零一三年十月十五日

附件一：2013年10月12日東方日報，《掌旅發局不避嫌 旗下麗展跑出「中標」
海洋酒店林建岳涉利益衝突》

附件一：2013年10月12日東方日報，《掌旅發局不避嫌 旗下麗展
跑出「中標」海洋酒店林建岳涉利益衝突》

2013年10月12日東方日報，A1版

掌旅發局不避嫌 旗下麗展跑出 「中標」海洋酒店林建岳涉利益衝
突

香港旅遊發展局主席林建岳繼被揭旗下公司強拆廣州薛覺先故居後，近日再爆利益衝突醜聞。海洋公園新海洋酒店項目經過五個月評選後，前日公布林建岳旗下的麗新發展的標書取得最高評分，成首選投標者，待城市規劃委員會批准後便可開展項目。有立法會議員質疑林建岳身為旅發局主席，又是海洋公園主席盛智文多年好友，竟不避忌競投有關旅遊項目，質疑他會否濫用旅發局主席身份及可取得的內部資料，令旗下公司在競投中佔優；加上旅發局在過去、現在及將來均有很多與海洋公園合作機會，勢惹來延後利益、厚此薄彼或明益自己的爭議，呼籲林建岳辭任旅發局主席。麗展強調林從無參與此投標，海洋公園則指盛智文等多名董事局成員已缺席避嫌。

林建岳（左）與盛智文（右）相識逾卅五年，後者曾力撐林出任旅發

局主席。(資料圖片)

位於海洋公園正門的海洋酒店項目，早於二〇一一年進行首次投標，終告失敗。直至今年五月，海洋公園再招標並共收到七份標書。據了解，是次項目評審分兩個部分，投標者首先接受包括酒店設計、管理經驗等技術評估，合格方可進入財務評審，以補地價金額最高者跑出。海洋公園指出，首部分有多份標書入圍，以麗展評分相對地高，而其提出的十六億元補地價金額，也是各投標者最高，故獲選為首選投標者；而麗展建議的項目須通過城規會批准及完成契約修訂程序，方是正式中標，否則由次選補上。

評選過程印證關係複雜

海洋公園承認，在項目評選過程中，與林建岳認識三十多年的海洋公園主席盛智文、副主席兼盤谷銀行資深副總裁孔令成，以及華人置業劉鳴煒等約三分一董事局成員，因涉及利益衝突而需要避席，變相印證林建岳與海洋公園確實關係密切。

立法會議員陳偉業認為，林建岳身份特殊，難免令人懷疑他在競投過程中，會否因為其身份取得投標機密資料。他又指林建岳身為旅發局主席，若本身經營「同樣行業」，又跟海洋公園這經常與旅發局合作

的機構建立利益關係，難免惹人懷疑雙方涉延後利益；就算海洋酒店今後不是由麗展直接營運，「間酒店或者海洋公園愈成功，愈令人覺得佢收愈多利益。」

議員促辭任旅發局主席

陳偉業呼籲林建岳辭任旅發局主席，並且要求政府、旅發局以及海洋公園清楚交代事件。

旅遊界議員姚思榮亦說，林建岳在此事中身份比較敏感，以後相關單位處理該酒店項目時，必須找出平衡點。他會在立法會經濟發展事務委員會跟進事件，要求海洋公園及政府相關部門作出清楚、公開、公平和公正的解釋，以釋除公眾疑慮。

旅發局發言人指出，是次投標屬林建岳旗下公司業務，與旅發局無關，該局無參與該項目的招標遴選過程，以後在宣傳、推廣及所有安排，均會一視同仁；而旅發局每當開展大型推廣活動時，均須定期向產品及活動委員會匯報和尋求審批。

麗展發言人表示，是次競投全部由公司副主席周福安及行政總裁劉樹仁處理，林建岳由始至終都無參與，也無與海洋公園接觸，又強調周福安在參與競投時，已向園方申報林建岳的公職身份。

旅遊事務署則稱，標書評審的相關會議及討論都有廉署代表任觀察員，所有與投標者涉利益關係的董事局成員，包括林建岳本人，均無參與，以確保招標過程公平、公開及具競爭性。