

From: "Fovsop" ,
To: <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, March 08, 2014 01:27AM
Subject: HKUPOP survey in doubts????

香港特別行政區立法會

資訊科技及廣播事務委員會

邀請公眾人士提交意見書

Dear sir

With reference to ATV TV license renewal. I feel that the current media survey can not reflect the situations. Pls find my analysis:

3月7日 鍾庭耀的「免費電視」調查公信力?

2月17日出席完通訊事務管理局公眾諮詢有多位市民不滿ATV重播，「傳媒監察 網民自發」發現有市場調查結果故意誤導街坊!

「傳媒監察 網民自發」回顧首場公聽會上有26人發言，當中有18人反對亞視續牌。不少發言者均批評亞視不停重播節目，等同虐待觀眾。

筆者了解「通訊事務管理局」去年即2013年2月至5月就本地兩間電台的節目質素作公眾諮詢期間，發現多份傳媒報導CDI（社區發展動力培育）的調查結果總結就是“不滿ATV重播”及“八成人支持發新牌”！

在該段期間最少有二個有關「免費電視牌照」的調查，一个是CDI（社區發展動力培育）於2013年3月5日至2013年3月6日期間贊助的，共訪問了505名市民！另一个是TVB（無綫電視）贊助的，於2012年12月27日至2013年1月3日期間，訪問了1,017名市民，兩個調查都是委託香港大學民意研究進行的。

根據（無綫電視）委託香港大學民意研究計劃調查發現，無綫電視是全港最多人認識的電視台，接近所有受訪者（99.6%）表示曾聽過無綫電視名字，並且有超過九成三的受訪者（93.9%）在調查進行之前的一星期內曾收看其電視節目。曾收看其他電視台節目的受訪者比率依次為：亞洲電視（55.6%）、有線電視（31.1%）、NOW寬頻電視（21.9%）及香港寬頻（8%）。

值得一提的是約三分二被訪者（65.6%）認為政府應該以申請機構現有節目質素作標準，去決定發新免費電視牌照。當他們被問及電視節目質素應包括那些要素時，最多受訪者選擇的答案依次為：資訊性（71.2%）、主題及內容是否健康正面（67.1%）、觀點是否客觀持平（66.4%）、教育意義（63.9%）、娛樂性（59.1%）以及文化內涵（58.9%）。

筆者根據上述資料顯示結論，香港市民傾向多收看新聞及時事節目，更認為在評價一般電視節目質素時，應考慮節目的資訊性、主題及內容是否健康、觀點是否客觀持平、及其教育意義等。這個發現也值得新聞界機構參巧！

對比TVB（無綫電視）贊助機構調查了1,017人！另一調查贊助機構CDI（社區發展動力培育）只成功查詢了525人！筆者發現新聞工作者大幅報導CDI（社區發展動力培育）的調查結果未必能反影香港電視觀眾對免費電視的意見！

報導指，CDI（社區發展動力培育）委託港大民意研究計劃，就免費電視牌照及現時兩間電視台滿意度進行調查，訪問505名港人。結果發現，受訪者在增發免費電視牌照上，八成人支持發新牌（49% 非常支持發新牌、36% 幾支持發新牌）受訪者支持發牌，反對發新牌的只有三個百分點（2% 几反對發新牌、1% 非常反對發新牌）！

筆者發現“八成人支持發新牌”的報導是將CDI（社區發展動力培育）調查問卷結果49%非常支持發新牌及36%幾支持發新牌合併造成“八成人支持發新牌”的頭條報導！該問卷的問題設計是：政府有意發出新既免費電視牌照，你有幾支持或反對呢個做法？在525個受訪者選擇的答案依次為：非常支持發新牌（49%）、幾支持發新牌（36%）、一半半支持發新牌（7%）、幾反對發新牌（2%）、非常反對發新牌（1%）、唔知/難講（5%）。合併49%非常支持發新牌及36%幾支持發新牌的結果成為“八成人支持發新牌”的報導是值得再研究空間！

值得一提的是TVB（無綫電視）免費電視牌照的問卷設計由香港大學民意研究計劃獨立設計的。CDI（社區發展動力培育）免費電視牌照的問卷由香港大學民意研究計劃諮詢過社區發展動力培育後獨立設計的。

筆者建議傳媒必須分析市場調查的來龍去脈，不審慎報導或錯誤理解市場調查更有機會誤導街坊錯覺ATV重播！例如2014年2月17日「通訊事務管理局」續牌公聽諮詢會有報導稱市民不滿ATV節目重播逾1千次，

雖然投訴ATV節目重播1千次有點誇張，但贊助調查機構的問卷設計及合併結果報導，未必能反映事實真相！

任何市場調查，民調或民意涉及的贊助機構，商業目的，政治取向，調查樣本，調查人口分析及問卷設計均會有机会誤導受訪者，影響調查結果，令公眾對免費電視牌照有錯誤了解！立法者必須保持頭腦清晰！

例如有市民提供CDI（社區發展動力培育）於一年前正當通訊局進行兩間電台的節目質素作公眾諮詢期間（2013年3月至5月），2013年3月23日當天在一個大專院校內由CDI（社區發展動力培育）舉行的一個免費電視研究諮詢會入場前提供「免費電視節目對香港的影響」的7條問題問卷，按照市場調查行規該問卷是非常誤導的，它反映設計問卷的專業知識不足或該問卷調查機構先入為主地設計問卷，市民或傳媒若大幅使用該問卷，調查結果將嚴重于預行會及通管局立法及執法處理免費電視牌照，看7條問題：1. 你最近有多久沒有收看免費電視？是沒有時間還是節目大爛？2. 你是否在沒有選擇下被逼收看？3. 現時二個免費電視台有沒有合你口味，對你胃口的節目？4. 你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後？5. 香港有開放電視台/電台的空間嗎？6. 香港政府在影視界發放的資源足夠嗎？7. 你滿意現時的2個電視台嗎？

再一次提示，任何市場調查、問卷設計均會有机会誤導受訪者，影響調查結果，令公眾對免費電視牌照有錯誤了解！市民亦務必保持頭腦清晰！以上分析可否幫忙？

李美娜「傳媒監察 網民自發」