

Total: 2 pages

共同建設更美好的香港——對香港未來發展的看法 楊雨霑寫於 2012 年 5 月 28 日

Mr. Thomas Yeung

愛中港青年文化社團聯會(主席楊君豪)
支持特首CY成立創新及科技局 3rd May, 2014

6. 對科技產業未來發展的看法

等待 12 年，河套區規劃終於眉目清晰。港深政府將共同開發該區為大學城，並致力於高等教育、高科技產業和文化產業，務求在 2020 年實現「港深學院」、「深港創新圈」和「港深都會」。筆者相信河套是實驗區，有利兩岸三地交流合作。該計劃也有助國家深入實施「科教興國」、「人才強國」戰略，解決兩地人才不對稱、發展不協調、自主創新不足等問題。（《莫讓河套科技創新夢成空》，商報論壇，2010 年 11 月 26 日）

筆者期望計劃能做到科教資源高度整合，透過「產、教、研」結合創造香港新優勢。科技沒有產業不成，科研沒有產品化，只是諮詢項目。環顧現在，香港面對的科技發展樽頸是「科技創業家精神」不足。若港府不審視科技政策，在 10 年內創造好科技產業環境，10 年后河套將會是教育工廠區！筆者不願看見河套的科研中心是港商的「牛琴」，港府才臨時抱佛腳！千萬個港深學院的理工生、科研究生、科技管理生將如何自處呢？

一個產業鏈的形成，非一朝一夕。在積極不干預的情況下，政府不願保育科技產業幼苗，把所有責任和風險推向商界。政府不善用「公權力」設立遊戲規則，在資金和規模經濟主導下，港商勢難跟國外企業匹敵，科技產業難成氣候。高端技術遠遠落后，低端產業一池死水，很多港商寧為市場推廣者，幫助國外品牌開疆辟土，也不想成為科技創業家。作為愛國知識分子，筆者對現屆政府的高增值產業和科技政策極為失望。

以家電市場為例，不論港商還是內地廠商，正面對外資「科技壟斷」之困局。強如美的、TCL 和海爾等，也難以跟國外集團抗衡，成功拓展香港家電市場。究其主因，是市場門檻過高，內地和香港家電的市場推廣資金有限和流通平台嚴重不足。港府也過於墨守成規，唯「國際標準」是奉，深化了「科技壟斷」問題。如強制性能源效益標籤計劃實施后，某兩大外資廠商的慳電膽市場占有率由五成立即提升至七成！香港科企要抬頭，就要有八達通般幸運，受到港府高度的關顧和重視，成為市場壟斷者。又或者，待香港失去金融優勢后，港府才積極培育「科技創業家精神」和調整市場機制，香港科企才受到重視！

很多經濟學家提出，成功創新全憑技術供給和市場需求因素間良好組合。沒有經濟活力和冲勁，科技產業如何推動？「知識型經濟」如何維繫？若港府不想在河套工程完成時，才發現「創新夢」只是空談，就要在科技方面下決心，拒為「科技生產力」落后的二線都市，並努力做好需求面、供給面和環境面的科技政策。

在「需求面」政策方面，新政府應該訂出明確的科技目標，建立明星科技產業，然後盡力幫助他們外銷、內銷或在本地發展。舉例，若港府想扶植本地軟件業，可以透過公共採購和海外貿易組織創造商機。

在「供應面」政策方面，新政府可以透過創新推廣活動拉攏軟件界、服務界和非牟利團體，務求令相關「服務產品化」，如開發 ERP 軟件、CRM 軟件和 SRM 軟件等等。

過往港府太着重「需求面」政策，如建立良好的公共服務和通訊交通網路，而忽略了環境和供應政策層面，令香港錯失很多良機。

筆者在《香港需要科技局》（香港商報 2010 年 11 月 12 日）一文曾提過，漢鼎亞太曾考慮投資 100 億建半導體廠，發展高科技產業。奈何政府在環境層面上，不能提供全面優惠政策，溝通也不積極，有關項目終為上海所奪。河套區計劃的出現，可能就是回應現有的狀況。

在全新的空間下，新政府可以放開懷抱訂立新的遊戲規則，如零關稅、退稅甚至減租免租等等。另外，政府可鼓勵科技發展和訓練，如促進公私營創投基金、建立新的實驗室、協助組織專業協會、提供見習計劃和補助理工科優異生等等。如柴九所說：人生有多少個 10 年呢？在河套區運作前，政府可否認真地審視現行的科技政策，在優惠政策、創投環境和教育方面加強力度？政府需要「科技創業家精神」，否則科技產業前景堪虞！

愛中港青年文化社團聯會
支持特首 CY 成立創新及科技局
3-5-2014

香港需要科技局

城市智庫資訊科技政策研究召集人暨研究員 楊雨霏

Mr. Thomas Yeung

智庫爭鳴

朋友得悉筆者從上海回來，邀我分享世博經驗。筆者雀躍地講解相中風情，流露出當時的怦然心動。我對香港館科學含量評價頗高，朋友不悅說：「香港高科技是扶不起的。」

扶起高科技靠推手

經筆者追問，朋友道：「高地價是科技死穴，政府不懂科技創新。」地貴和樓市蓬勃，確實減低科技投資意欲。但如果這彈丸之地缺乏吸引力，為何漢鼎亞太曾考慮投資100億在港建半導體廠？只怪政府不能提供全面優惠政策（包括地租和稅務）和「溝通」欠積極，最終項目給上海所奪。朱經武教授曾說：「科技發展未必全取決於土地」。人稀的芬蘭尚有諾基亞，土狹的新加坡仍可發展出污水淨化和其他科技，河北寧晉縣更培養出全球最大的單晶硅生產企業！不可能的地方，不可能的人才，往往完成了不可能的任務！

創新，離不開科技人才；創新，離不開高科技基礎；創新，全賴社會奮鬥。如果說香港沒科技人才，似乎對高等院校不公，例如中大和港大擁有一流醫學實驗室和優秀醫生，支援中西醫藥科技發展無難度。人才非沒有，問題是誰做主要推手，拉攏業界和學術界發展「港版輝瑞」？以應用科技為例，香港的B2B電貿方案公司，可將技術支援外

判給本地甚至內地生。地域不會是界限，問題是誰去推廣中港科技合作交流？

有人曾批評，香港只能發展應用科技，如ERP和CRM，不適合純研究。說來諷刺，名揚寰宇的科學家高錕博士正是港人！或許當時光纖技術太先進，科技前景難以估量，港府竟未敢投資千萬作研究推廣經費，將發明轉為高科技產品及服務。最終香港不能為世界通訊之都，損失利益逾億上兆。政府消極或不鼓勵外界投資，因部門科技專才嚴重不足。記得前高官批評過，政府以「通才」為主，科技視野和認知能力必然難及業界。科技界除科網熱時代外，一直未見蓬勃發展，而獲得巨大商業成功者亦寥寥可數。一般商界人士對科技抱着坐井觀天心態，試問科技產業如何做大做強呢？

政府不積極 企業一肚氣

既然政府沒創新智慧，業界沒超級巨聲，那香港將如何？不能創新和不需創新嗎？還是「被創新」呢？其實，有不少中小科技企業家，滿有熱誠，奈何政府不積極支援專利申請、研發和驗證事宜，結果企業家換來一肚氣。很多朋友恨透香港「加簽」制度，寧願北上申請專利，節省費用和減少麻煩。當知識產權制度有諸多限制時，再多電視推廣亦徒然。

有朋友小本經營創新模具，他寧願「不斷創新」，也不耗資十萬搞專利申請。有另一位朋友，她的公司專門發展高科技通訊產

品，包含GSM、3G和4G技術。數月前她的公司發明了4G Repeater，用作手機網絡覆蓋，需要電訊管理局的合格驗證才可接港單，所得回應竟是有沒有相關4G驗證測試設備，並着她去接觸合資格外判商（包括生產力促進局）。從朋友得悉，這些外判商全部沒有相關設備，甚至技術不達4G標準。窮途多末路，幸經多番交涉，管理局才網開一面容許外判商使用朋友提供的專用測試設備。筆者慨嘆，高科技辦不好，是部門不細心、效率欠佳和服務熱誠不足！

設科技局走出無為而治

據坊間意見，「政府不想做，會找到藉口；若想做，會找到方法。」政府費盡心力和3.5億元搞好香港館及實踐區，在外推廣智能卡和RFID技術，為何對整體高科技，從戰略部署到機制和重大問題，竟不能運籌帷幄？筆者不懷疑商務及經濟發展局的管治能力，但科技發展要有新視野、科技熱誠和創新智慧，似乎局方仍難擺脫商界思想枷鎖。

筆者強烈要求設立科技局，把科技轉化為地區發展核心，協助中小企和內地廠商創新經營模式和提高附加值，並培育新興科技產業對應「十二五」戰略和本地環境。該局要積極吸納科技和市場專才，克服現有機制和創新障礙，走出「無為而治」的心態制約，致力解決科技投資氣氛淡、高新科技融資難、租金貴和稅務優惠問題等。筆者希望政府能豁出去，為科技發展創新局面！