



尊敬的主席，副主席，各位立法會議員，

我代表一家總部設在香港的軟件公司出席今天的會議，作為一家在港有 26 年歷史的軟件公司，**我們支持**在香港設立一個“統一的資訊及通訊科技專業認可架構”。

ICT 是一個全球性的產業，在香港為我們創造了不少的機遇，當然也伴隨帶來一些相對應的困難。其中一項這多年來都困擾着行業的挑戰，是 ICT 人才的供應不足，同時在職人員專業能力往上提升的速度，相對其它地區也比較慢，又由於行業內缺乏一套被普遍接受的專業水平審定機制，如何保證從業員素質、保證行業的服務質量，保障客戶和大眾的利益，都是我們一直關注的議題。例如在 2004 年就曾經有比較急進的提議，用註冊登記制度，類似持証上崗的方式來確認 ICT 從業員的資格，最後未被接納。大家傾向採取比較溫和務實的做法，是接受行業內不同的組織，包括專業會，學會，內地和國際的認證機構，ICT 產品的供應商，分別為不同的專業領域和能力水平，為香港提供了一些 ICT 專業資格考試、認證和相關的服務。

發展到今天，我們認為時機已經成熟，為這些分散的，零碎的，缺乏互通機制和還會不斷增加的各種專業資格認證方式，提出一套統一的規範。我感謝錢大康教授領導的工作小組的努力，為我們提供了這統一專業認可架構的藍圖。我詳細閱讀了這份報告，贊同其中各個要點和和支持相關的建議，有三點是特別值得提出的：

1. 採取自願參與，這是一種溫和有序的實施方式，不會對行業造成振蕩，引發破壞性的損害。而是通過市場良性競爭，來逐步優化行業的人才結構。

2. 建議的架構設計可以視為是一個質量保證制度，它的包容性強，只需要達到架構內的質量保證要求，各團體和機構的各種 ICT 專業資格認證方式都可以申請加入。這是一個公平而開放的架構設計。
3. 能促進與內地和國際的跨地區專業資格互認，架構採用公開透明的統一質量標準，和通過獨立的第三方來確認各種專業資格認證方式。這有利香港 ICT 產業拓展外地的市場和長遠的發展。

我亦注意到社會上有意見認為由工程師註冊管理局執行的現有工程師註冊制度已經足夠，無須建立一個新的架構。這說法是不夠全面的，歐洲，美國和中國內地都有工程師註冊制度，但同時亦有成熟的 ICT 專業資格認證制度，兩者沒有矛盾而是相輔相成。ICT 行業跨距闊，分工精細，很難用單一的工程師職稱來全面涵蓋從業員的各種專業能力。例如：中國內地的 ICT 專業資格和水平認證就包含了 20 多個種類的分工，歐洲和澳大利亞傾向採用的 SFIA 統一架構，也是一個多層次，專業分工清晰細緻的體系。

我懇請立法會的議員支持在香港設立“統一的 ICT 專業認可架構”這建議。當然，我們並不是說這建議能解決所有香港 ICT 人才結構上的問題，但這是整體策略佈置的一個重要舉措。

下一步，我希望政府擴大諮詢的範圍和對象，廣納行業和社會上的意見，進一步完善架構設計的細節以便順利實施推行。

謝謝！



永泰信息技術集團主席
2014 年 5 月 14 日