



管理層強行刪除《節目製作人員守則》工作小組修訂建議
工會譴責決策機制不公

港台《節目製作人員守則》自 2003 年起一直未有進行檢討和修訂，有鑑於此，港台於去年正式成立具代表性的工作小組，成員包括廿多名由不同部門組別委派的員工，代表各部門提交意見，由 2013 年 5 月起展開了十多次會議，就修訂《守則》討論和提供建議。當中較具爭議是《守則》第一章談及公共廣播的角色，小組最終於去年底達成共識，提交了下述建議：

1. RTHK AS A PUBLIC SERVICE BROADCASTER

As a public service broadcaster, RTHK pledges to uphold the core values of editorial independence and impartiality. We take public interest as the basis of our work. We share the values and missions of public broadcasters around the world, namely universality, diversity, independence and distinctiveness of programming. *We promote freedom of expression, open and democratic society, civic participation and a caring community. We also pledge to serve the people, produce quality programmes, nurture talent, monitor any infringement of public interest, and retain the trust that the community has placed in us.*

工作小組於去年底，獲通知管理層對《守則》中上述建議內容有意見，認為“**We promote freedom of expression, open and democratic society, civic participation and a caring community.**”並不是 UNESCO「聯合國教科文組織」就公共廣播的定義，發還建議予工作小組再作討論。工作小組其後再召開三次會議，成員參考 AIBD「亞洲及太平洋廣播發展機構」、UNESCO「聯合國教科文組織」、EBU「歐洲廣播聯盟」等文件內有關公共廣播的論述，認為支持言論自由、開放和民主社會、公民參與等核心價值，貫穿各大廣播機構文件，實乃符合國際社會對公共廣播的認知和信念。工作小組最終於 11 月 8 日會議上**一致通過，保留工作小組原建議。**

直至今年 3 月 11 日，管理層舉行 Strategic Group Meeting (成員包括廣播處長及 8 名處長級職員)，討論工作小組提交的《守則》建議時，廣播處長鄧忍光提出刪除“**We promote freedom of expression, open and democratic society, civic participation and a caring community. We also pledge to serve the people, produce quality programmes, nurture talent, monitor any infringement of public interest, and retain the trust that the community has placed in us.**”，並提出幾項理據，包括：有關價值不是 UNESCO 定義的直接引述；《守則》只是日常操作層面的手冊，有關價值的事宜不應寫入《守則》，應寫入《香港電台約章》(事實上《約章》內容從不曾諮詢員工)或《抱負、使命及信念》；《守則》修訂會面對公眾檢視，任何修訂或新加入內容都要有充分理由，否則可能會惹來外間質疑挑戰。

有管理層和小組成員認為應保留該段文字，提出多項理據，包括《守則》不只是技術手冊，也反映機構重視的核心價值；小組經多番討論又參考了多個國際廣播機構文件，小組成員認為有關價值符合公共廣播信念；有成員補充，該段文字提及的價值並非沒有出處，早見於 2006 年香港電台呈交予「公共廣播服務檢討委員會」的公開文件。

身兼工作小組主席的管理層表示支持保留工作小組的版本，並建議將 “We promote” 改為 “We believe in”，處長聽完後並無具體回應。有工作小組成員提出，今次建議是各部門代表多次商討的結果，甚具代表性，即使處長反對，亦應交回工作小組開會討論。處長沒有理會有關提議，要求 8 名管理層逐一表態，最終 6 名管理層表態反對小組建議。

工作小組成員質疑，管理層單方面否決一個經長時間討論、具認受性的建議是不公允，管理層強調工作小組角色乃負責提供意見，管理層擁有最終決定權。最終廣播處長要求到場管理層投票表決二選一：1. 刪除全段第一段 2. 只刪除 “We promote freedom of expression, open and democratic society, civic participation and a caring community. We also pledge to serve the people, produce quality programmes, nurture talent, monitor any infringement of public interest, and retain the trust that the community has placed in us.”

工作小組主席 “We believe in” 的建議及工作小組的原建議，並沒有被納入為選項。有管理層提出保留 “We also pledge to serve the people, produce quality programmes, nurture talent, monitor any infringement of public interest, and retain the trust that the community has placed in us.”，廣播處長沒有理會；有工作小組成員要求再發言，處長指工作小組成員可以發表意見，但管理層不一定要參考，要求成員待表決後再表達意見。最終管理層匆匆表決，一致通過第二個選項，整個討論歷時 15 分鐘。

工會立場

工會今次將事件經過詳細列出，實為反映整個決策過程之粗暴和無理。我們相信工作小組成員來自不同部門，甚具代表性，而經過長時間蘊釀得出的建議，也反映港台員工認同的核心價值，是大家履行公共廣播的共同理想與使命。廣播處長漠視工作小組共花一年多時間討論的建議和努力，以身為廣播機構之首擁有的權力，一錘定音，以快刀斬亂麻的方式，刪去《守則》中有關核心價值的段落。

《守則》短短字句代表員工堅守的價值，如今竟在沒有充分討論和諮詢下被粗暴刪除。令人憤怒的是，整個決策機制極度不公！討論過程，無商無量，只有篩選。處長以 SGM 有決策權為名，漠視工作小組成員的意願，無異於視工作小組為「橡皮圖章」。而表決權掌握於 9 人之手，而所謂 9 人一致同意刪除有關段落，亦只是經篩選後的結果。

我們十分擔心，今次事件所反映的決策不公及武斷只是冰山一角，日後在有關港台發展等大是大非問題上，管方會否繼續依循這種強權決策模式，不聽取各方同事意見，粗暴使用權力，通過獨裁方案。

各位同事，SGM 已通過管理層建議的《守則》內容，管理層不日將交予 EDITORIAL MEETING 批准通過。工會理解大部分同事未曾直接參與討論《守則》修訂，今次讓所有同事知道事件來龍去脈，是希望呼籲大家向所屬組別負責代表以至工會交流意見，表達員工聲音，在完成《守則》修訂前力挽狂瀾。

香港電台節目製作人員工會
二零一四年四月十日

附件：《節目製作人員守則》工作小組建議全文 (英文版)