

立法會民政事務委員會與發展事務委員會

監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會 2014 年 6 月 9 日會議

香港當代文化中心

「西九文化軟件發展責無旁貸」

中國號稱有全球最多數量的文化硬件。香港發展文化時似乎緊跟其後，只會避重就輕重量不重質，忽視文化軟件對基本文化發展的重要性。中國目前最需要的是文化軟件，包括健全高效率的管治及營運、前瞻性的文化交流參與機制、辯證的文化研發智庫、多元創新的文化發展支援組織。香港亦然。香港的文化軟件停留在支持文化作為社會服務的層次。對於文化如何促進創意、拓展思考、發展社會、推動經濟的功能基本上全缺；或許只有推動經濟第四項稍有動作。西九的出現，正是對香港缺乏文化軟件視野的批評。

「文化軟件督促文化政策往前看」

香港文化軟件的拓展迫切的是文化政策和策略的應用研發，其次是負起應用研發工作有持續性的中介組織，以便長遠推動文化應用研發的政策。台灣年前出爐的創意產業法例，文化部的成立，都和台灣民間文化中介組織表演藝術聯盟及視覺藝術聯盟的工作相輔相成。當然也包括台灣立法院成員跨黨合作努力，用心關注推動文化發展及法例有關。

西九過去只談硬件忽略軟件有所共知，這是歷史遺留下問題。只因硬件易談，軟件涉及文化理念文化藍圖。香港特區政府人才視野根本從缺。至於西九請外來和尚，原是希望能帶給香港世界文化視野文化新理念，結果和尚很快入鄉隨俗百分妥協，唸不出什麼新經文，更別說為香港帶來世界文化新理念。

「關心文化發展就應督促軟件發展」

對香港公眾，西九只要能提供有文化有創意的公共設施公共空間，就初步滿足，比如公園。對香港領導層，西九目標在為香港建立文化都會的框架，借此推動香港國際品牌，促進香港經濟社會發展；同時評議香港既有文化政策，推動文化藍圖。對香港文化界，首先期待西九能提供是有別康文署的文化基建，更重要是確定香港文化定位，確保多元社會、創作自由及保障公共空間。這些要求的配套軟件，並非遙不可及。只是誰在負責去研發這些要求？誰去統籌整合這些要求？誰在負責去監察實現這些要求？是立法會嗎？

西九沒有文化軟件藍圖。責任在西九董事局沒有完善監督及推動西九管理層，推動管理層做好研發、統籌、整合、監督、實現的工作。至於立法會，同樣責無旁貸。西九需要立法會建設性的評議，這些評議需要具體，同時需要世界文化視野和魄力。

「西九文化軟件的具體議題及功能」

對於具體的西九文化軟件的建議，我認為必須包括在不同層面支援教育、研發、國際交流、和創作的機制和組織，在西九大膽建設獨立營運比如世界文化交流藝術村、珠三創意產業中心、亞洲非遺表演藝術智庫、香港文學館等。

西九的出現正在於填補香港文化藍圖文化大都會的意向，填補政府在藝術教育、研發、國際交流、創作機制的空白。發展西九軟件有四大重心。西九軟件要彌補康文署文化軟件的缺陷和不足，此其一。西九軟件的發展策略，在針對督促民政署文化政策的停滯不前和失焦，此其二。西九軟件的內容應該直接協助強化香港前綫藝術團隊前瞻性發展、此其三。而最重要西九軟件的拓展應該是啓動為香港十八區區議會文化機制、為香港八間大學四百間中學二千間小學藝術教育、香港眾多世界文化組織及創意產業團隊作出網絡性互動，此其四。特區政府和立法會對於這四點應該沒有矛盾，西九管理層工作議程自然順理成章，沒有推搪借口。

— 榮念曾