港九勞工社團聯會
The Federation of Hong Kong & Kowloon Labour Unions

九龍長沙灣道1-5號長勝大廈5字樓D室
Flat D, 5/F, Cheung Shing Bldg., 1-5 Cheung Sha Wan Road, Kln., H.K.
電話 Tel：2776 7232 傳真 Fax：2788 0600
電郵 E-mail：info@hkflu.org.hk
網址 Website：www.hkflu.org.hk

本會檔號 OUR REF.: 來信檔號 YOUR REF.:

推行全民退休保障刻不容緩

強積金已在香港實施了超過 13 年，社會各界對強積金的看法各有差異。基層仍為當下生活疲於奔命，一個安穩退休生活更是遙不可及的事。然而同樣屬於特區的澳門，已在 2012 年為居民開設公積金個人帳戶，為建立非強制中央公積金制度構建基礎，加強保障澳門市民退休後的生活。另一邊香港的競爭對手新加坡，實施了退休保障超過五十年，人民退休生活穩定，安居樂業。 在本年度施政報告中提到，香港政府正準備動用二千億元去設立一個作為資金的「未來基金」，為未來的基建項目打好基石，反觀香港市民期望的全民退休保障卻是停滯不前，實行無期！

本港現時的退休保障只靠三根支柱：強積金、個人儲蓄和社會保障，但各界已對現時退休保障成效存疑。

生活拮据難以儲蓄

雖然近年政府已經在扶貧工作方面加大力度，貧窮率也有所下降[1]，並且現時實行最低工資時薪$30，但很可惜仍超過102萬人處於貧窮線水平。根據扶貧委員會報告所指出，全港2012年人口貧窮率達到15.2%，老年人口貧窮率更多達33.3%[2]。20年後香港社會逐漸步入人口老化高峰期[3]，未來人口老化對社會的壓力將會日益加劇，政府不能再坐視不理。

根據《2013 年消費物價指數年報》[4]指出 2013 年 12 月甲類消費物價指數比 2010 年上升 19.2，當中食品、衣履和交通等基本開支均有升幅，收入的升幅跟不上基本開支的升幅，證明在職貧窮問題日趨嚴重。根據扶貧委員會 2013 年報告指出 2012 年在職貧窮戶佔貧窮人口的 9.1%，仍有接近 16 萬在職貧窮住戶，總人口高達 537 000 [5]，顯示問題絕對不容忽視。

政府在今年財政預算案中短期紓困措施亦較往年「縮水」，削減非恆常性現金福利項目(包括一次性措施)，會否令貧窮率回升，還是未知之數[6]。低收入人士基本生活也難以維持，更遑論儲蓄。

---

[1]根據政府統計處和經濟分析部<<2012 年香港貧窮情況>>
http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/2012_Poverty_Situation_Chi.pdf

[2]根據扶貧委員會高峰會2013年9月28日<<「貧窮線」的制定及貧窮情況的分析>>

http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/analysis_chi.pdf

[3]香港人口推算 2012-2041
http://www.censtatd.gov.hk/press_release/pressReleaseDetail.jsp?charsetID=2&pressRID=2990

[4]根據政府統計處<<2013 年消費物價指數年報>>
http://www.statistics.gov.hk/pub/B10600022013AN13B0100.pdf

[5]根據扶貧委員會高峰會2013年9月28日<<「貧窮線」的制定及貧窮情況的分析>>

http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/analysis_chi.pdf

[6]根據<<2014~2015 年財政預算案>>和<<2013~2014 年財政預算案>>比較
http://www.budget.gov.hk/2014/chi/pdf/c_budgetspeech2014-15.pdf
http://www.budget.gov.hk/2013/chi/pdf/c_budgetspeech2013-14_rev.pdf

沒有保障的退休生活

強積金不能保障所有人，貧窮長者、無業人士及家庭主婦未能受惠。強積金對沖長期服務金及遣散費機制只是為了保障僱主，卻嚴重蠶食僱員的退休保障，對僱員是不公平的。在職人士的退休金多寡是受到環球經濟所影響，所有風險都是市民大眾承受，金融機構和基金公司透過收取高昂的管理費在毫無風險底下賺取利益。市民對「整合帳戶」意識不高，多個強積金帳戶戶口增加總行政費用，假若沒有妥善管理相關權益不斷減少。除此之外，強積金制度為個人專戶儲蓄制度，並沒有再分配的機制，薪金越高供款自然較多，退休時所獲取的強積金金額也會更大。相反對於低收入人士來說，他們所儲的強積金並不足夠。

根據經合組織(簡稱ＯＥＣＤ)在2012年報告指出，以ＯＥＣＤ成員國的平均水平，一位賺取平均工資的工人（非貧窮人士），退休後從各種公共及強制性養老金制度中得到的收入，約相等於退休前工資的57%。至於貧窮人士，他們的退休金更達到退休前工資的72%。香港強積金按ＯＥＣＤ的計算方法，只達市民退休前生活水平的34%，這相對於亞太區整體約45%或ＯＥＣＤ國家接近60%的平均數字有一定差距[7]，貧窮人士差距更大，因此我們就明白為何香港長者仍要以工作來維持生活。

社會保障申請手續過於繁複

現行社會保障制度中，長者綜援計劃，長者生活津貼和高齡津貼(生果金)的行政手續過於複雜，原意是為了長者可以得到更多的福利和援助，何不簡化申請程序和降低門檻，改善長者生活。長者綜援計劃要求長者子女簽「衰仔紙」，證明沒有能力供養父母，才可以獲批申請。長者往往因為恐怕被別人歧視，個人面子等問題而沒有申請綜援。長者生活津貼同樣設定「經濟審查」的關卡，令真正需要幫助的長者卻步。根據扶貧委員會報告指出，65 歲及以上的長者將會大幅上升，由 2012 年的 98 萬增至 2041 年的 256 萬，同期的老年撫養比率會由五名適齡工作人士(即 15 歲至 64 歲)相對一名長者，跌至兩人相對一名長者。此外根據扶貧委員會報告指出，港人平均壽命預計會在 2041 年增至男士的 84.4 歲和女士的 90.8 歲。高齡津貼(生果金)70 歲或以上長者才可以免任何入息和資產審查領取每月$1180 津貼，作為退休生活保障顯然是難以足夠。

本會對於全民退休保障作出以下建議：

首先改善現有三根支柱的弊病，令所有市民(包括在職人士、低收入人士、無業人士)得到基本生活保障，免除生活擔憂同時可以減少福利政策重疊，更有效地運用社會資源正是市民大眾所期望。

1. 強積金方面：取消強積金與長期服務金及遣散費的對沖安排；為家庭婦女開設強積金戶口及為其供款；盡快實行全面性強積金自由行；減少強積金行政費；加大力度宣傳整合帳戶。
2. 社會保障方面：廢除長者綜援計劃的長者子女簽「衰仔紙」規定；放寬長者生活津貼的申請資格以及資產審查；高齡津貼(生果金)放寬申請門檻，65 歲或以上長者直接領取生果金，免除收入及資產限額審查。
3. 個人儲蓄方面：最低工資實行一年一檢，讓打工仔工資可以追上通脹與及作儲蓄安排。

---

[7] OECD (2012), Pensions at a Glance Asia/Pacific 2011, OECD Publishing.
Available at http://www.oecd.org/countries/vietnam/49454618.pdf

為了香港持續穩定發展，本會必須強調，一套有效而持續性的退休保障制度，是要涵蓋全港市民，而不是局限於某個群組(在職人士)或者只靠一次性的紓困措施就可解決的。現時三根支柱只有社會保障制度是依靠政府支持，可見政府為基層退休保障工作明顯不足，市民只可靠自己去為未來退休生活打算。社會上仍有年老長者老而無依靠拾荒為生，年老仍要為生活疲於奔命，政府難道已忘了一班曾經為社會作出貢獻的低下階層？最後，請政府參考本會意見，盡快落實全民退休保障的方案，不能一拖再拖。

港九勞工社團聯會

二零一四年三月二十二日