

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 462/13-14

**Paper for the House Committee meeting
of 14 March 2014**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 26 March 2014**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|---|--------------------------------|
| (1) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (2) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (3) | Hon IP Kin-yuen | (Oral reply) |
| (4) | Hon Frankie YICK | (Oral reply) |
| (5) | Hon WONG Yuk-man | (Oral reply) |
| (6) | Hon James TO | (Oral reply) |
| (7) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon Tommy CHEUNG | (Written reply) |
| (9) | Hon Albert HO | (Written reply) |
| (10) | Hon LEUNG Che-cheung | (Written reply) |
| (11) | Prof Hon Joseph LEE | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon Helena WONG | (Written reply) |
| (13) | Hon Dennis KWOK | (Written reply) |
| (14) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (15) | Hon CHEUNG Kwok-che | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon Elizabeth QUAT | (Written reply) |
| (17) | Dr Hon Kenneth CHAN
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon Charles Peter MOK
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Written reply) |
| (20) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (21) | Hon Kenneth LEUNG
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (22) | Hon WU Chi-wai
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Formal granting of domestic free television programme service licences

(1) 馬逢國議員 (口頭答覆)

行政長官會同行政會議於去年10月15日就本地免費電視節目服務牌照(“免費電視牌照”)的申請作出決定，奇妙電視有限公司(“奇妙電視”)及香港電視娛樂有限公司(“香港電視娛樂”)獲原則上批准免費電視牌照的申請。而奇妙電視曾表示，在政府知會確定發牌後，最快可於3個月內啟播廣東話頻道。據了解，通訊事務管理局(“管理局”)正審閱獲發牌機構所提供的資料，而根據報章報道，電訊盈科正與政府就新免費電視牌照磋商，進展順利。而奇妙電視表示，仍未與政府商討正式發牌細節，希望可以盡快展開。由於距離10月15日之發牌決定接近半年，而公眾均期望新的營運者能盡快提供服務，為香港市民提供更多免費電視選擇，並帶動香港電視業的發展，就發牌的商議一事，政府可否告知本會：

- (一) 現時兩個免費電視牌照申請後續工作的進度分別為何？管理局何時會與兩間獲發牌機構就牌照細節進行商討；
- (二) 預期管理局能於何時就應否正式向奇妙電視及香港電視娛樂批出免費電視牌照，向行政長官會同行政會議提交建議？行政長官會同行政會議又能於何時作出最終決定？在正式發出牌照後，當局預期，兩台最早何時可作啟播；及
- (三) 當局在商議發牌細節時，會否要求兩間新營運者，製作或採購一定數量之本地製作節目，以帶動本地電視製作之發展？

初稿

Resolution of disputes by mediation

(2) 陳偉業議員 (口頭答覆)

政府近年不斷鼓勵使用以仲裁或調解機制解決糾紛，但當涉及政府與市民的糾紛時，政府卻仍然透過司法程序處理與市民有關的糾紛，例如政府經常在收回土地時就賠償金額與市民發生爭拗，但政府只願意透過司法程序處理賠償金額的爭議，不少市民因無法支付高昂的訟費，因而被迫接受政府的賠償方案。不少社會人士均表示美國、加拿大、澳洲等地均引用仲裁及調解機制解決政府收回土地構成的爭議，香港政府亦應考慮引入相關機制，但政府至今仍拒絕採納相關建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府拒絕以仲裁或調解方法處理收地糾紛的原因為何；
- (二) 政府一方面鼓勵市民以仲裁或調解機制處理糾紛，但當涉及到政府利益的糾紛時，當局卻拒絕使用仲裁或調解處理相關糾紛的原因為何；及
- (三) 政府會否考慮先行試用調解或仲裁機制，處理某些市民經常與政府發生糾紛的事項？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Manpower planning for teachers

(3) 葉建源議員 (口頭答覆)

本人收到不少中、小學教師反映意見，表示肩負的教學節數過多，而備課及批改的工作也多，加上，教師要承受大量行政和非教學任務，導致教師工時過長，關注和輔導學生的機會被迫減少，也缺乏充足休息，影響教學的質素。現屆政府財政能力健全，而且合資格教師的供應充裕，但政府卻遲遲沒有推出措施，改善中、小學的班級與教師比例（班師比），以增加常額教師編制，改善教學人手，紓緩教師工作量過大的情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是根據甚麼原則制定現行的「班師比」；當局有否評估現時中、小學的班師比是否需要改善？若有，評估結果為何，以及有何改善措施；若否，原因為何；
- (二) 特首梁振英的參選政綱，曾表明從兩方面減輕教師壓力，其中一項提到適量增加教師編制，讓教師有更多空間照顧學生。特首履任後，當局曾否就政綱這個項目，作出過任何研究或檢討，以決定是否或需要如何改善教師編制？或有否為此制定時間表？若有，請告知詳情，若否，原因為何；及
- (三) 政府發表人口政策諮詢文件，表明本港人口正迅速老化，年青人力資源不足，可是，在現有緊絀的學校編制下，特別是中學人口下降，年青教師入職非常困難，或只能以有時限合約受聘。這些年青人有志投身教育，卻無法在穩定的環境中發揮專業，導致人才流失。教育局有否關注年青的人力資源在現有政策下被大量浪費？當局將如何解決教育斷層的問題？

初稿

Improvement to the legal aid system to prevent illegal acts of champerty

(4) 易志明議員 (口頭答覆)

有指近年的士及小巴的保險費飆升，是因不法之徒利用包攬訴訟詐騙保險賠償的個案日趨嚴重，當中有指是透過法律援助計劃作出申索。民政事務局局長在回答2月12日的一項立法會書面質詢時提供的資料顯示，單單獲指派案件最多的首位與第十位律師所承接的案件數字比較，已有近倍數的差異（2010年是0.89倍 / 2011年是1.17倍 / 2012年是0.75倍 / 2013年是0.65倍），更遑論其他名冊內之律師，數字顯示法援個案分配不均，過分集中一小撮的律師，容易產生包攬訴訟的情況。而事實上，過去多年，警方曾拘捕多名涉嫌包攬訴訟的人士，法庭亦就干犯該等罪行的人士作出裁決。如利用包攬訴訟詐騙保險賠償的罪行不加以杜絕，導致歪風蔓延，造成的士及小巴因保險費用大幅飆升而需要加價，最終變成由廣大市民共同承擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據《法律援助條例》第13條，法援受助人可自行揀選律師，過去五年，法援署拒絕受助人的律師提名數目及其原因，請分項列明；及，所處理的敗訴個案中，每宗須繳付的堂費金額及個案申索額與法庭判決的差異為何；
- (二) 《法律援助條例》的精神是為沒有能力負擔高昂訴訟費用之人士提供法律支援，以獲得公平的對待，由於法援受助人是利用公帑進行司法程序，為使公帑能公平分配，法援署有否曾檢討現時的法援制度，包括受助人揀選律師的途徑、個案集中一小撮律師的原因，允許受助人自行揀選律師所引申的問題，如有，檢討結果及就有關問題的解決方案為何；如沒有，會否考慮進行有關檢討，並研究為受助人揀選律師時設定守則，以確保公帑能公平分配，避免過分集中；及
- (三) 由於法援個案只集中在一小撮的律師身上，確實容易引起當中有涉及包攬訴訟之嫌，當局會否考慮仿效其他公共機購，邀請廉政公署防止貪污組就現行指派案件的方法提出建議，增加個案指派的透明度及公平性，如會，詳情為何；如不會，原因為何？

初稿

Impact of the expansion of the Individual Visit Scheme

(5) 黃毓民議員 (口頭答覆)

商務及經濟發展局表示，要持續增加接待旅客的能力，並會評估口岸處理能力、旅遊設施及公共交通的接待能力、酒店供應、「個人遊」計劃的經濟效益、對社會民生的影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 特區政府會否在上述不同的指標設立上限或下限，一旦到達就會決定停止推出增加接待旅客能力的政策；及
- (二) 有學者分析政府數據後在報章指出，自由行政策僅帶旺零售店舖租金，售貨員、廚師、辦公室主任等職業的實質收入未見顯著上升，特區政府會如何改善上述情況？

初稿

Police's intervention in disputes at meetings of committees of District Councils

(6) 涂謹申議員 (口頭答覆)

早前，中西區區議會轄下的公民教育工作小組舉行會議，審議《基本法》推廣活動撥款，會上，小組主席拒讓公眾人士列席及記者採訪，有記者被保安員驅逐離場，與會的一名區議員及其議員助理則先後遭警員及保安員抬離會議室，就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方在處理上述事件時，曾動用多少警力，警方為何把區議員抬離區議會會議室，不讓他參與區議會會議；
- (二) 事件有否涉及暴力行為，若有，情況為何，若沒有，警方有何法理依據抬走區議員；及
- (三) 當局有何措施保障區議員參與會議，以及在沒有暴力的情況下，區議會的會議不受警方無理干預？

初稿

(四) 言語能力有障礙															
(五) 精神病／情緒病															
(六) 自閉症															
(七) 有特殊學習困難															
(八) 注意力不足／過度活躍症															
(九) 智障															
總數															

附件二

(1) 機場管理局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍症					
(九) 智障					
總數					

(2) 醫療輔助隊

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍症					
(九) 智障					
總數					

(3) 民眾安全服務隊

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(4) 消費者委員會

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					

初稿

(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(5) 僱員再培訓局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(6) 平等機會委員會

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(7) 地產代理監管局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					

初稿

總數					
----	--	--	--	--	--

(8) 財務匯報局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(9) 香港藝術發展局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(10) 香港房屋委員會

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(11) 香港房屋協會

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					

初稿

(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(12) 香港體育學院有限公司

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(13) 醫院管理局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(14) 九廣鐵路公司

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

初稿

(15) 強制性公積金計劃管理局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(16) 個人資料私隱專員

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(17) 證券及期貨事務監察委員會

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(18) 香港考試及評核局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					

初稿

(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(19) 市區重建局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(20) 職業訓練局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

(21) 西九文化區管理局

殘疾類別	2009	2010	2011	2012	2013
(一) 身體活動能力有限制					
(二) 視覺有障礙					
(三) 聽覺有障礙					
(四) 言語能力有障礙					
(五) 精神病／情緒病					
(六) 自閉症					
(七) 有特殊學習困難					
(八) 注意力不足／過度活躍					
(九) 智障					
總數					

初稿

Regulation of recyclers of used cooking oil

(8) 張宇人議員 (書面答覆)

本會去年三月已通過議員議案，促請政府設立追蹤機制，規管及監察本地廢食油回收商的運作、收集及定期公布本地廢食油回收的相關資料及數字。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述議案通過至今約近一年，當局有否為市場上收集廢食油回收商進行登記及註冊，以作紀錄？如有，現有廢食油回收商名單及數字為何？如否，原因為何；
- (二) 當局有否計劃引用發牌制度，規定廢食油回收商必須持牌經營，並按發牌條件接受規管，確保收集回來的廢食油必須用作循環再造及妥當處理，從而避免廢食油回流至食物鏈？如有，詳情為何？如否，原因為何；
- (三) 有否過去三年每年回收商從本港收集所得的廢食油量值及當中成功回收再造的比率？如有，有關數字分別為何？如否，有否計劃定期收集有關數字；及
- (四) 有否過去三年每年本港廢食油進口及出口數字？如有，有關數字分別為何？如否，有否計劃定期收集有關數字？

初稿

Supply of varicella vaccines

(9) 何俊仁議員 (書面答覆)

據知，現時由私家診所提供的水痘疫苗持續短缺，不少家長需要等候多時，才獲診所接種。另外，衛生署將於今年起在母嬰健康院免費為一歲兒童接種水痘疫苗，就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否與私家診所聯絡了解短缺情況？若然，詳情為何？若否，原因為何；
- (二) 在當局實施接種水痘疫苗計劃前，會採取那些措施以水痘疫苗的供應量穩定？若然，詳情為何？若否，原因為何；
- (三) 當局於今年實施免費接種水痘疫苗的確切日期為何；及
- (四) 在2014/15年度，當局將購買多少支水痘疫苗，涉及的開支款額為何？

初稿

Relocation of stray cattle

(10) 梁志祥議員 (書面答覆)

漁農自然護理署於2013年11月，在西貢及大嶼山進行捕捉流浪牛並遷離原居地的試驗計劃。計劃展開後，有傳媒及團體發現有牛隻懷疑未能適應陌生環境而健康轉差，更有牛犢與母牛失散兩地致瀕死。就此，政府可否告知本會：

- (一) 試驗計劃的詳情、目標、進展及實施日期為何；
- (二) 涉及的雌雄成年牛隻及牛犢數目如何？牛隻是否已進行絕育手術；
- (三) 計劃推行的理據為何？是否曾參考專業意見？有否外國成功例子？若然，請列出相關資料；
- (四) 被遷離原居地的兩地牛隻健康現況如何；
- (五) 有團體指出計劃令有牛犢被迫與母牛分散兩地，是否屬實？若然，原因為何；
- (六) 有地區團體及區議員指出於牛隻被遷離後才輾轉知悉計劃，請問署方於計劃推行前有否進行諮詢？若然，請列出相關資料。若否，原因為何；
- (七) 有指計劃令牛隻出現健康問題，署方會否考慮檢討及終止計劃，並將牛隻遷回原居地？若然，原因為何。若否，原因為何；及
- (八) 據報導，被遷離至大嶼山的牛隻為覓食走到昂坪市集覓食，請問署方於試驗計劃展開前，有否牛隻於昂坪市集覓食？

初稿

Regulation of the beauty industry

(11) 李國麟議員 (書面答覆)

據美容業界代表反映，他們一直致力推動美容業專業化，從業員透過進修及培訓，取得國際專業資格，業界更提倡落實資歷架構認可制度及設立專科考牌制度，以邁向專業化發展，唯當局一直未有就美容服務訂立認可及規管制度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否推行美容業資歷認可機制？如會，詳情及時間表為何？如否，原因為何；
- (二) 有關建議立法規管醫療儀器的進展為何？當局會否將美容儀器及醫療儀器納入一併規管？如是，詳情為何？如否，原因為何？如是，預計可於何時向公眾發表評估報告？另，當局會否區分美容儀器及醫療儀器作獨立規管；
- (三) 有關立法規管醫療儀器的建議，政府表示會參考營商環境影響評估的結果，該評估是否已完成？如是，詳情為何？如否，當局預計何時完成；
- (四) 為了提升美容服務的水平及安全性，業界已訂立培訓及認可制度。就此，當局會否增加資源及加強培訓，確保美容業從業員/施行程序人士曾受適當的相關訓練及有足夠技術和經驗以進行美容程序及操作特定儀器？如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (五) 過去五年，使用美容服務消費者的人數及由美容業所產生的經濟收益金及其佔本地生產總值的百分比？

初稿

Meeting arrangements for District Councils and their committees

(12) 黃碧雲議員 (書面答覆)

中西區區議會轄下公民教育工作小組，於3月6日舉行會議，審議如何撥出25萬元公帑，推動政改宣傳工作。中西區區議員許智峯先生為了履行議員職責，監察有關款項用是否用得其所，參與是次會議，其助理和兩名記者亦列席會議。據許議員及其助理所拍攝的影片可見，於會議時，該小組主席即場警告記者，並指記者不能列席會議，宣稱會議需要閉門進行。記者拒絕離場後，小組主席則提出動議，反對記者在場，並由小組議員投票通過，之後出動保安人員驅逐記者，許議員更被多名警員抬離會議廳；就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 可供公開旁聽的區議會的各項會議為何；
- (二) 傳媒採訪及旁聽區議會的各項會議的安排為何；
- (三) 區議會何等會議需要閉門進行，其準則及會議程序為何；
- (四) 閉門會議舉行期間，當區的民政事務專員及有關官員的職責為何；
- (五) 當區議會小組會議舉行時，非該小組會議的當區區議員能否列席，若可，有否列席限制，其詳情為何；若否，原因為何；
- (六) 有否機制處理區議會各項會議期間的突發事件，如何評估主席召喚警務人員協助的需要程度，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (七) 於區議會各項會議期間如遇上突發事件，與會的區議員是否有權召喚警務人員協助，區議會秘書處如何評估召喚警務人員協助的需要程度；及
- (八) 請以十八個區議會的分區列出，自本屆區議會至今，在各個區議會的各項會議中，有何會議需要閉門進行，其討論議程和詳情為何，各閉門會議佔所有會議的比率為何；涉及公帑

初稿

審批的閉門會議的次數為何，佔所有閉門會議次數的比率為何？

初稿

防止外匯交易員藉分享客戶信息操控外匯市場

(13) Hon Dennis KWOK (Written reply)

Over recent months, more than a dozen regulators across Europe, the US and Asia, including the UK's Financial Conduct Authority and the US Department of Justice, have been either running their own inquiries or assisting investigations into allegations that foreign exchange traders used chatrooms and other forms of electronic communication to share client information and collude to manipulate daily currency benchmarks. It is reported that internal investigations carried out by some of the banks involved, many of which have businesses in Hong Kong, reveal instances of traders sharing information about overall trading books and individual client orders in a bid to match up their trade and align trading strategies. As a result of these investigations, many traders stationed all around the world, from Buenos Aires and New York to London and Tokyo, have since been suspended, placed on leave or fired. In this connection, will the Government inform this Council whether the Hong Kong Monetary Authority and the Securities and Futures Commission:

- (1) have carried out investigations into whether there have been similar instances of the alleged misbehaviours in the foreign exchange market in Hong Kong; if so, of the details and the plans for any follow-up actions, including but not limited to criminal prosecutions; if not, the reasons for that;
- (2) have assessed whether the current relevant regulations are adequate to prevent traders trading in the Hong Kong foreign exchange market from using the same techniques some traders have allegedly used elsewhere in the world; if they have assessed, of the findings and details; if the findings of the assessment are in the negative, whether and when they will review the relevant regulations; and
- (3) have assessed whether as a result of the investigations by regulators all around the world, there have been changes in market practices in Hong Kong such as shrunken activity in foreign exchange trading and a diminished appetite for risk, and what effects these changes have on the Hong Kong foreign exchange market, such as increased volatility or liquidity shortage; if so, of the details and the plans for any follow-up actions; if not, the reasons for that?

初稿

Section 39E of the Inland Revenue Ordinance

(14) 林大輝議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 鑒於當局曾表示放寬第39E條的限制存在實質困難，包括該些在內地使用的機械或工業裝置是否產生應在香港課稅的利潤、是否只用作製造售給有關港商的貨品、有否曾被轉售，以及是否已被其他人申索了有關的折舊免稅額等，會否與內地協商解決該些實質困難；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 鑒於當局曾表示如放寬第39E條的規定，可能會出現避稅漏洞，有否仔細評估出現所謂的避稅漏洞的可能性和影響；如有，詳情為何；如否，為何提出這個說法？

初稿

Support for autistic persons

(15) 張國柱議員 (書面答覆)

根據勞工及福利局康復服務中央檔案室提供的資料，過去10多年，患有自閉症的人口不斷增加，每年亦有不少自閉症的學生畢業投身社會。然而，本人收到市民反映指自閉症患者在畢業後的社會支援嚴重不足，勞工處的展能就業科亦未能協助有需要的自閉症患者提供合適的就業服務，而僱主對患有自閉症的員工認識亦不足夠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，全港患有自閉症的成年人數分別為何，(按年齡以表列出)；當中的學歷程度分別為何；
- (二) 過去三年，職業訓練局的技能訓練中心、社會福利署的職業康復服務及勞工處的就業支援服務中，每年患有自閉症人士的參與人數分別為何；當中勞工處的「就業展才能計劃」中每年的空缺職位數目、求職人數、僱員人數、僱主人數、參與計劃的僱員平均受僱日子分別為何；
- (三) 現時政府各部門提供予患有自閉症的人士及只患有自閉症人士的訓練及服務分別為何；會否檢討上述所列的各項服務；及
- (四) 政府會否就支援成年自閉症人士，提供新的服務；並考慮如英國般發出指引要求公私營機構前線及管理層人員加強對自閉症人士的認知及服務；如會，詳情及推行時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Reviewing tests on water quality

(16) 葛珮帆議員 (書面答覆)

水資源的好壞與否與全港市民的生活息息相關。當中水質的監察更是市民所關心的議題。雖然政府已有一套科學的監察水質的系統，但在實際上這套系統似乎有其局限。如在政府的報告中，城門河的水質指標是被評為「良好」或「極佳」。但不少的沙田居民都曾反映城門河不時傳出臭味，困擾居民經年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府是用什麼的指標去檢測水質；及
- (二) 政府會否檢討及完善現時的指標，使到水質的檢測範圍更為全面？

初稿

Part-time Members of the Central Policy Unit

(17) 陳家洛議員 (書面答覆)

據報，兩名中央政策組非全職顧問將於現任任期屆滿後不獲續任，就中央政策組非全職顧問的委任，政府可否告知本會：

- (一) 中央政策組非全職顧問的人數是否設有限制；若是，有關人數限制的詳情是甚麼；若沒有限制，非全職顧問的數目的決定過程及決定準則是甚麼；
- (二) 現時中央政策組非全職顧問的名單以各個別顧問擔任此職位的累積時期是甚麼；每次獲委任的非全職顧問的任期和續任限制是甚麼；
- (三) 中央政策組非全職顧問的委任和續任準則和決定程序是甚麼；自本屆特區政府成立以來，自行辭任或未獲續任的非全職顧問的詳情，包括姓名及辭任或不獲續任的原因是甚麼；及
- (四) 現時中央政策組非全職顧問獲得的酬金或津貼的詳情是甚麼；政府當局會否考慮檢討非全職顧問的委任和津貼機制；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Domestic free television programme service licences

(18) 莫乃光議員 (書面答覆)

《廣播條例》(下稱條例)訂明，若有機構向超過5,000戶家庭提供電視節目，則需領有廣播牌照，否則可能牴觸條例；參照廣播條例釋義，本地免費電視節目服務指擬供或可供公眾在香港免費接收；擬供或可供由超過5000個指明處所組成的觀眾接收；及以香港為主要目標市場的電視節目服務；就此，政府可否告知本會：

- (一) 向身處上述指明處所中的流動裝置使用者提供流動電視服務，是否需要申領廣播牌照，有否相關條例規定上述服務的觀眾人數上限、接收服務的裝置類型、上述指明處所內的裝置數目上限等，如有詳情為何；
- (二) 相關條例有否規管在上述指明處所中，以流動裝置接收本地免費電視節目服務，轉駁至大型顯示器(包括但不限於電視屏幕)上收看節目，服務提供者是否需要領有廣播牌照，若是詳情為何；
- (三) 有關流動電視牌照的要求中，有否訂明流動電視服務提供者必須使用中國移動多媒體廣播標準 (China Mobile Multimedia Broadcasting) 制式提供服務，若有詳情為何；中移動與香港流動電視網絡有限公司(港視)現行計劃，是否同樣向多於5000個住宅用戶提供流動電視服務；請當局解釋為何當年中國移動香港有限公司(中移動)提供流動電視服務時，並未有提出服務可能牴觸條例的說法；
- (四) 據悉港視打算使用數碼地面多媒體廣播 (Digital Terrestrial Multimedia Broadcast) 制式提供服務可能牴觸條例的理據為何；當局能否明確表示以甚麼制式提供流動電視服務才不會牴觸條例；若否，現時有甚麼當局許可的制式可供流動電視服務用途使用；
- (五) 根據2010年商場及經濟發展局發表的《香港廣播類流動電視服務發展框架》指出，當局「應採取市場主導及科技中立的模式，讓市場選擇廣播類流動電視服務的技術制式」；以及在規管流動電視節目方面，「本地廣播類和串流類的流動電

初稿

視服務內容只須受一般法例規管，而無須受《廣播條例》(第562章)規管。為實行自我規管，業界須在流動電視服務開展前制訂提供該類服務的業務守則。除其他條文外，守則應訂明限制接收的規定，以維護公眾道德和保護兒童」；當局的立場至今有否改變，如有詳情及理據為何；及

- (六) 通訊事務管理局辦公室(通訊辦)向港視發信是否因應接獲投訴，或屬於執行廣播條例的規管行動，或是回應港視就廣播制式的查詢；有否因而開展其他相關的法律行動，如有詳情為何？

初稿

Education and training for inmates

(19) 梁國雄議員 (書面答覆)

有不少在囚人士、在囚人士其家屬、釋囚、社工及僱主向本人投訴指，懲教署不重視對在囚人士的教育培訓，拒絕協助有志進修的成人在囚人士，給予在獄中的地方及時間進修；同時，獄中的設備或教育課程，未能迎合現今商業上辦公室文件及互聯網應用的要求；而且，懲教署不斷透過傳媒以廣告形式呼籲僱主，「比次機會」及「聘用」釋囚。可惜，該等人士指，政府一直未有積極協助釋囚，提升就業機會及前景，導致釋囚在就業市場競爭力大減。有釋囚向本人反映，即使在懲教院所內取得學士學位，甚至取得國際性的會計考試獎項，完成會計師公會所有執業考試。出獄後，因有案底（刑事紀錄），無法取得執業資格，申請政府工作，亦遭拒絕。甚至連申請保安人員許可証，都被拒絕。政府在政策執行上明顯出現分歧。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，懲教署分別每年。有多少名在囚人士，曾報讀在中學會考、高級程度會考、香港中學文憑、香港公開大學、海外大學、海外大學課程。同時，請提供懲教署署內，各院所課室及教師數目；

	中學會考	高級程度 會考	香港中學 文憑	香港公開 大學	海外大學	課室數目	教師數目
壁屋懲教所							
勵敬懲教所							
歌連臣角懲教所							
勵新懲教所							
喜靈洲戒毒所							
喜靈洲懲教所							
荔枝角收押所							
勵志更生中心							
羅湖懲教所							
馬坑監獄							
勵顧懲教所							
白沙灣懲教所							
壁屋監獄							
沙咀懲教所							
石壁監獄							

初稿

	中學會考	高級程度 會考	香港中學 文憑	香港公開 大學	海外大學	課室數目	教師數目
小欖精神病治療中心							
赤柱監獄							
大欖女懲教所							
塘福懲教所							
東頭懲教所							
蕙蘭更生中心							
芝蘭更生中心							
勵行更生中心							
大欖懲教所							

- (二) 現時各青少年的懲教機構，是否設有課室，可以給予在囚人士半日或全日，由教師教導有志改過及進修的在囚人士。若是，以2013年為例，請提供青少年在囚人士，分別接受半日及全日由教師教導進修或自修的人數；若否，政府是否可以增加課室，使一些有志改過及進修的在囚人士，可以在獄中「全日」由教師教導或自修，以應付已報讀的課程考試；
- (三) 現時各成人的懲教機構，是否設有課室，可以給予在囚人士半日或全日，由教師教導有志改過及進修的在囚人士。若是，以2013年為例，請提供青少年在囚人士，分別接受半日及全日由教師教導進修或自修的人數；若否，政府是否可以增加課室，使一些有志改過及進修的在囚人士，可以在獄中「全日」由教師教導或自修，以應付已報讀的課程考試；若可以，何時執行；及
- (四) 現時各青少年及成人的懲教機構，在囚人士教育及設備上，是否有互聯網應用及訓練；若有，過去五年，有多少在囚人士曾在懲教機構，可以使用上網尋找資料及曾接受互聯網學習；若否，現時懲教機構的教育及設備上，是否過時；及低估在囚人士在釋放後，互聯網應用在求職辦公室工作的重要性；政府何時才引入互聯網，供在囚人士，可以使用上網尋找資料及曾接受互聯網學習；
- (五) 過去五年，懲教署的更生事務組人員，有否協助或安排釋囚成功加入政府各部門工作；若有，請提供分別每年成功加入政府部門工作人數及所加入的部門；若否，政府是否一方面

初稿

大力宣傳及呼籲外界僱主，「聘用」釋囚，但政府又嫌棄及歧視釋囚；

- (六) 過去五年，政府各部門，除了民政事務局局长外，有否曾經聘用釋囚。若有，請提供分別每年成功加入政府部門工作人數及所加入的部門；若否，政府是否一方面大力宣傳及呼籲外界僱主，「聘用」釋囚，但政府又嫌棄及歧視釋囚；
- (七) 根據現行公務員入職政策，釋囚入職的機會（除擔任局長外）是否與沒有刑事紀錄人士平等對待及處理；若是，在未來一年，政府各部門是否可以透過懲教署的更生事務組，帶頭聘用一些釋囚，向外界展示接納釋囚的作用；若否，政府是否對釋囚就業問題，在推廣及執行上，講一套做一套；
- (八) 政府可否放寬申請保安人員牌照的資格，令一些已改過自新的釋囚，都可以有機會取得保安人員牌照，從事保安員工作。若會，何時執行；若否，原因如何，政府是否帶頭歧視釋囚，不給予機會釋囚；
- (九) 過去五年，政府有否向香港各專業團體（例如：香港醫學會、香港會計師公會、香港律師會、香港大律師公會、香港護士管理局）要求，釋囚可以與沒有刑事紀錄人士平，平等對待及處理他們的註冊申請；若會，那一個專業團體容許釋囚，可以平等對待；若否，政府及懲教署的更生事務組人員，是否在釋囚就業及社會地位被歧視問題，講一套做一套；及
- (十) 在未來一年，政府會否在2014年修改法例，令釋囚在各專業資格註冊上，均可與沒有刑事紀錄人士平，平等對待及處理。若會，何時執行；若否，原因如何。政府是否無視一班曾經努力學習的釋囚，他們改過自新的決心；及釋囚家屬及社會人士對釋囚的期望？

初稿

Rising prices of food items imported from the Mainland

(20) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據國家統計局最新公布2月份的消費物價指數，錄得按年上升2%，為13個月來新低，其中食品價格上升2.7%，但豬肉價格卻大幅下跌8.7%，就此，政府可否告知本會：各類內地輸港食品(包括肉類、蔬菜和罐頭等)的平均進口價和零售價過去一年變化；價格有否跟隨內地物價的走勢；過去一年，內地新鮮豬肉及冰鮮豬肉每月的平均批發價、進口價和零售價，以及變動情況；新鮮豬肉和冰鮮豬肉零售價之間的差價；新鮮豬肉和冰鮮豬肉的零售價有否跟隨批發價變動而相應調整；若否，原因為何？

初稿

Report of the Working Group on Long-Term Fiscal Planning

(21) 梁繼昌議員 (書面答覆)

政府最近發表的長遠財政計劃工作小組報告(“報告”)就香港未來公共財政的規劃，以及將要面對的各項挑戰作出研究和分析。就長遠財政計劃工作小組(“工作小組”)的建議，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官於2014年《施政報告》記者會中表示政府有信心負擔增加的財政開支，亦有決心用好公帑，將錢用在應該用的地方；而財政司司長則於2014年2月12日立法會會議上就行政長官《施政報告》致謝議案的致辭中指出政府必須緊守「量入為出」的紀律，以避免支出增長持續高於收入增長而引致結構性財赤；此外，工作小組在報告中建議未來的公共開支應嚴格控制在本地生產總值的20%水平(報告 7.22段)；有意見指，行政長官與財政司司長就制訂財政預算的理念並不一致。就此，請政府解釋制訂財政預算的理念及原則；當局對工作小組建議的公共開支上限的立場為何？是否會以此作為將來制訂公共開支的準則和指標；
- (二) 工作小組在報告中指出政府愈來愈倚賴直接稅收，而間接稅於政府的收入比例中正不斷下降(報告1.26段及圖1.16)，政府對此有何回應？有否計劃於未來增加間接稅收於政府收入中的比例？如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 工作小組在報告中建議提高政府各項服務的收回成本比率，嚴守「收回成本」、「用者自付」及「污染者自付」的原則(報告7.35段)。請以下表提供政府部門收費的相關數據？

部門／收費說明	上次調整收費日期	現行收費(元)	按 2014-15 年度價格水平計算的收回成本百分率	計劃調整的收費(元)(如有)	計劃調整的數額(元)(計劃調整的百分比)(如有)	預計調整收費後的收回成本百分率(如有)

初稿

Illegal structures on private land for residential purposes

(22) 胡志偉議員 (書面答覆)

據悉，近年新界有越來越多在契約訂明為農地用途或用作露天貯物用途的私人土地，在未獲當局批准的情況下僭建住宅屋宇或貨櫃屋。該等違法興建的屋宇對買家及租客全無保障。然而，由於當中涉及不同政府部門的執法範圍，包括地政總署、規劃署及屋宇署，有地區人士向本人反映出現部門權責不清，互相推搪的情況，據了解多數個案最後只是由地政總署以「註契」方式處理了事。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按附表所列格式，以區域劃分提供過去五年地政總署、規劃署及屋宇署接獲有關在私人土地上違法興建住宅屋宇或貨櫃屋的投訴數目、當中屬違例、提出檢控及最終成功起訴的個案數目及詳情；

附表 有關在農地用途或用作露天貯物用途私人土地上違法興建住宅屋宇或貨櫃屋的投訴數目

地政總署			
區域	年份	接獲的投訴及證實違例的個案數字	提出的檢控及最終成功起訴的個案數目及詳情
...

規劃署			
區域	年份	接獲的投訴及證實違例的個案數字	提出的檢控及最終成功起訴的個案數目及詳情
...

屋宇署			
區域	年份	接獲的投訴及證實違例的個案數字	提出的檢控及最終成功起訴的個案數目及詳情
...

- (二) 過去五年，屋宇署根據《建築物條例》(香港法例123章)就該等在私人土地上違法興建住宅屋宇或貨櫃屋發出的清拆令數目、獲遵從的數目分別為何？以及對未有遵從清拆令的業權人進行的跟進行動為何；

初稿

- (三) 過去五年，地政總署就該等在私人土地上違法興建住宅屋宇或貨櫃屋的土地契約採取俗稱「釘契」的註契的數目為何？有沒有檢討註契的成效及對該等違例人士的阻嚇作用？以及有沒有將註契的個案知會屋宇署作出跟進？如有，每年轉介予屋宇署的個案數目為何；
- (四) 過去五年，有沒有發現在政府土地(例如以短期租約形式批出的土地)上非法佔用以興建貨櫃屋的情況？如有，有關數目及詳情為何；
- (五) 鑒於有部份個案涉及以集體官契形式的私人農地，並聲稱該等貨櫃是用作貯物用途以迴避規管，政府有沒有檢討1980年代的兩宗法庭判案(*Attorney General v Melhado Investment Ltd.* [1983] HKLR 327及*Winfat Enterprise (HK) Co. Ltd. v AG* [1988] HKCU 261)對管制該等屋宇的影響？如有，詳情及會否對相關法例進行修訂；及
- (六) 發展局會否統籌各相關政府部門檢討目前法例對打擊上述違法行為的成效？如會，詳情為何？