From: Mark Mak <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 05:55PM
Subject: 有關：機場擴建工程統籌辦公室 建議開設職位

致　立法會人事編制小組委員會 全體委員

聯署信

有關：機場擴建工程統籌辦公室建議開設職位

三跑道文件細節通通欠奉 千四億融資刻意繞過立法會

議員須堅定否決申請　要求政府交財委會審議　不容踐踏議會尊嚴

請參閱附件。

如有回覆，請致電[redacted] 或 電郵至[redacted] 與環保觸覺聯絡。

Green Sense
Tel:[redacted]
Fax:[redacted]
Website: http://www.greensense.org.hk
Facebook: http://www.facebook.com/hkgreensense

Attachments:

三跑_致人事編制小組委員會委員的聯署信_Final.pdf

致　立法會人事編制小組委員會 全體委員

聯署信

有關：機場擴建工程統籌辦公室建議開設職位

三跑道文件細節通通欠奉　千四億融資刻意繞過立法會

議員須堅定否決申請　要求政府交財委會審議　不容踐踏議會尊嚴

行政會議上月通過興建機場擴建成三條跑道系統的計劃（下稱「三跑道」），並准許機場管理局融資1,415 億港元支付工程成本。惟「三跑道」融資計劃所涉資金及社會成本極大，本應先經由政府公舉行的公眾諮詢，得到廣泛民意支持，再由立法會討論及審議，惟當局現在卻本末倒置，融資方案千方百計繞過立法會財委會，目的為逃避各位議員質詢及投票議決，極不合理，也絕不能接受。**此信各聯署團體均認為，三跑道工程未得大部分市民同意，亦未有交代清楚多方一直追問的文件及計劃內容，加上融資計劃無視立法會權責，議員應否決是項為「機場擴建工程統籌辦公室」開設職位的建議。**

機管局的融資計劃從三方面著手：一）政府免收機管局未來 10 年股息、二）向旅客及航空公司收取「機場建設費」及三）向金融機構借貸。計劃看似不費公帑分毫，但並非恰當，因為：一者等同擅自預支庫房收入；二者無異於額外徵收「離境稅」；而三者需以機場抵押及政府擔保，最終也不離使用公帑。以上種種涉及公共開支及開設稅項，卻未經公眾諮詢同意，本身不合理，而又不經立法會審核通過，更有違反《基本法》之嫌。

「三跑道」為香港史上最昂貴的基建工程，但經濟效益估算報告及內部回報率報告一直未有公開，經濟效益成疑。有關「三跑道」將受制於深圳空域的問題，追究多年亦只得當局以「2007 兩地空域管制協議」作回應，而當被問及協議具體內容，協議又變成「敏感資料」不作公開。試問工程所佔海洋面積之大，消耗社會資源之多，政府如何要求香港人沒有確實證據，單靠一個「信」字便就推展計劃？民間關注團體就此曾委託大學研究中心進行民調，顯示近 7 成市民反對工程，便是三跑道不為港人同意的明證。

再者，政府上月透露若空域問題未能解決，三跑道系統只能提升至每小時 85 至 90 班，當中的航道安排同樣欠奉，而新增的航班會否繼續用機場南面空域而進一步增加馬灣噪音，政府亦欠交待。這又難道政府以推土機壓過一切，要馬灣居民繼續承受不公？

「三跑道」工程破壞環境，環評粗疏正受司法挑戰，而工程計劃無論可行性及回報皆成疑，惟當局又從未妥善回應。**此信各聯署團體一致要求，基於政府及機管局未能提供「2007 兩地空域管制協議」、空域問題不能解決下的航道安排、經濟效益估算報告及內部回報率報告等關鍵文件，各位立法會議員必須團結一致，否決是次「機場擴建工程統籌辦公室」開設職位的建議，反對機場第三條跑道工程。**

二零一五年四月廿八日

聯署團體

環保觸覺、人人監機會、機場發展關注網絡、民間反三跑、綠領行動、綠色和平、香港海豚保育學會、傘下爸媽、保衛香港自由聯盟、進步教師同盟、拾・念、2047 香港監察、港民領域、美孚家・政、西環飛躍動力、中西區關注組、守護大嶼聯盟

（排名不分先後）

From: 等待 堅持 <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:15PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

等待 堅持

[redacted]

From: Danny So <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Danny So

[redacted]

From: Waiman Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Waiman Chan
[redacted]

From: Carol Chu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Carol Chu

[redacted]

From: Kelly Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Kelly Chan
[redacted]

From: Onki Li <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Onki Li

[redacted]

From: Cecilla Tang <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:19PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Cecilla Tang

[redacted]

From: Carrie Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:19PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Carrie Wong

[redacted]

From: Hoi Yi Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:19PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Hoi Yi Chan

[redacted]

From: 智健 吳 <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:20PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

智健 吳
[redacted]

From: Rayna Violet <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:20PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Rayna Violet

[redacted]

From: Kenneth Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:20PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Kenneth Wong

[redacted]

From: Cherry Cheuk [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:20PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cherry Cheuk
[redacted]

From: Wan Foon Mo [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:20PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落成後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wan Foon Mo
[redacted]

From: Cynthia Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:21PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cynthia Ng
[redacted]

From: Samuel Hung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:21PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Samuel Hung
[redacted]

From: Takkie Chu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:21PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Takkie Chu
[redacted]

From: Damon Tsui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:21PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Damon Tsui
[redacted]

From: Lok Tin Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:21PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lok Tin Yip
[redacted]

From: Grace TF Lam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:22PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10.　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Grace TF Lam
[redacted]

From: Hoi Man Au [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:22PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Hoi Man Au
[redacted]

From: Dickson Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:22PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　責會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Dickson Wong
[redacted]

From: Michelle Poon [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:22PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Michelle Poon
[redacted]

From: Michelle Fung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:23PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉，貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Michelle Fung
[redacted]

From: Raymond Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:23PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Raymond Chan
[redacted]

From: Hong Kong Dog Club Union [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:23PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Hong Kong Dog Club Union
[redacted]

From: Wai Yee Hui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:23PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wai Yee Hui
[redacted]

From: Lap Chu Leong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:24PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10.　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lap Chu Leong
[redacted]

From: Leong Chu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:24PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Leong Chu
[redacted]

From: Melonie Chau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:24PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Melonie Chau
[redacted]

From: Donald Mak [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:24PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Donald Mak
[redacted]

From: Tak Lim Sze [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:24PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tak Lim Sze
[redacted]

From: Charis Chung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:25PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Charis Chung
[redacted]

From: "C.C. Kwok" [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:25PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
C.C. Kwok
[redacted]

From: Joyce Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:25PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joyce Leung
[redacted]

From: Cheung Hong Hung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:25PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cheung Hong Hung
[redacted]

From: Michael Yu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:25PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Michael Yu
[redacted]

From: Betty Chiu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:26PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Betty Chiu
[redacted]

From: Tony Yuen [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:26PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tony Yuen
[redacted]

From: Alice Tealley [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:26PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alice Tealley
[redacted]

From: 盧顧 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:26PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
盧 顧
[redacted]

From: Kristy Ting [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:27PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kristy Ting
[redacted]

From: Thomas Kai Yin Pau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:27PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Thomas Kai Yin Pau
[redacted]

From: Bonnie Lee [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:27PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Bonnie Lee
[redacted]

From: Emily Au [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:27PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Emily Au
[redacted]

From: Desmond Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:27PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Desmond Ng
[redacted]

From: Hiu Hei Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:28PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Hiu Hei Wong
[redacted]

From: Pierre Lam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:28PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Pierre Lam
[redacted]

From: Fiona Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:28PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fiona Cheung
[redacted]

From: Grace Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:28PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Grace Wong
[redacted]

From: Tat Fat San [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tat Fat San
[redacted]

From: Lai Ying Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lai Ying Ng
[redacted]

From: Kitty C [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kitty C
[redacted]

From: Vicky Lui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:30PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Vicky Lui
[redacted]

From: YW Chung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
YW Chung
[redacted]

From: Maria Chu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Maria Chu
[redacted]

From: Sharon Tsang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Sharon Tsang
[redacted]

From: Ruth Tam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ruth Tam
[redacted]

From: Winsome Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Winsome Ng
[redacted]

From: Teresa Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:32PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Teresa Leung
[redacted]

From: Nga Chi Li [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:32PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Nga Chi Li
[redacted]

From: Yin Lam Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:32PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Yin Lam Cheung
[redacted]

From: Bobo Hau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:32PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Bobo Hau
[redacted]

From: Jack Yue [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:32PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jack Yue
[redacted]

From: Mira Hui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:33PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切、「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Mira Hui
[redacted]

From: Jass Wang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:33PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jass Wang
[redacted]

From: Pinky Ma [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:33PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Pinky Ma
[redacted]

From: Wiena Mak [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:33PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wiena Mak
[redacted]

From: Sze Nga Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:33PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；
10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域

8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Sze Nga Wong
[redacted]

From: Jeffrey Chung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:34PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Jeffrey Chung
[redacted]

From: Agnes Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:34PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Agnes Wong
[redacted]

From: Pausu Wan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:34PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Pausu Wan
[redacted]

From: Rebecca Ho [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:34PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Rebecca Ho

[redacted]

From: Katy C [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:34PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Katy C
[redacted]

From: CK Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:35PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
CK Cheung
[redacted]

From: Joanne Poon [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:35PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joanne Poon
[redacted]

From: Zeta Kwan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:35PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Zeta Kwan
[redacted]

From: Cheuk Fun Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:35PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cheuk Fun Chan
[redacted]

From: Josephine Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:35PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Josephine Ng
[redacted]

From: King Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:36PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
King Chan
[redacted]

From: Jess Chung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:37PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jess Chung
[redacted]

From: Adley Tsang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:38PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Adley Tsang
[redacted]

From: Paul Yau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:38PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Paul Yau
[redacted]

From: Mark Fung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:38PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Mark Fung

[redacted]

From: Roy Au [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Roy Au
[redacted]

From: Emma Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Emma Leung
[redacted]

From: Henry Tse [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Henry Tse

[redacted]

From: Angie Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Angie Wong
[redacted]

From: Elsa Ko [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Elsa Ko
[redacted]

From: D Y [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:39PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
D Y
[redacted]

From: Sammi Law [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:40PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Sammi Law

[redacted]

From: Chris Fung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:40PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chris Fung
[redacted]

From: Dorothy Kit [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:40PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Dorothy Kit
[redacted]

From: Portia Lau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:40PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Portia Lau

[redacted]

From: Yuk Shui Hung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:40PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Yuk Shui Hung
[redacted]

From: Michael Chau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:41PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Michael Chau
[redacted]

From: Jane Ho [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:41PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Jane Ho
[redacted]

From: Wallace Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:41PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Wallace Chan

[redacted]

From: Chi Sum Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:41PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chi Sum Chan
[redacted]

From: Elaine Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:42PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Elaine Wong
[redacted]

From: Cho Chuen Tse [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:42PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cho Chuen Tse
[redacted]

From: Hongkee Yuen [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:42PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Hongkee Yuen
[redacted]

From: Ruth Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:42PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ruth Leung
[redacted]

From: Suede Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:43PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Suede Wong
[redacted]

From: 永 趙 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:43PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

永 趙 [redacted]

From: Joe Heung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:43PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Joe Heung

[redacted]

From: Nick Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:43PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Nick Cheung
[redacted]

From: 芝融 李 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:43PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
芝融 李
[redacted]

From: 紅茶 冰 [redacted]

To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:44PM

Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
紅茶 冰
[redacted]

From: Irene Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:44PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Irene Leung
[redacted]

From: John Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:44PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
John Wong
[redacted]

From: On Yi Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:45PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
On Yi Chan
[redacted]

From: Wing Tung Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:45PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wing Tung Yip
[redacted]

From: Wai Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:45PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Wai Chan
[redacted]

From: Benz Cheng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:46PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Benz Cheng

[redacted]

From: Constance Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:46PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Constance Yip
[redacted]

From: Ming Siu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:46PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ming Siu
[redacted]

From: Man Cheong Cheung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:46PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Man Cheong Cheung
[redacted]

From: Billy Yip <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:46PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Billy Yip
[redacted]

From: Macy Yuen <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Macy Yuen
[redacted]

From: Luk Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Luk Lam
[redacted]

From: Cary Lo <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cary Lo
[redacted]

From: Tak Ming Tse <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tak Ming Tse
[redacted]

From: Kin Hei Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Kin Hei Chan

[redacted]

From: Harry Lau <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:47PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Harry Lau
[redacted]

From: Carmen Lo <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:48PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Carmen Lo

[redacted]

From: Tazshin Li <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:48PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tazshin Li
[redacted]

From: Lo Shan Tse <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:48PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Lo Shan Tse

[redacted]

From: Joane Law <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:48PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joane Law
[redacted]

From: Vicky C <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:48PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Vicky C

[redacted]

From: Vicky Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:49PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Vicky Chan
[redacted]

From: Maggie Yuen <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:49PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Maggie Yuen
[redacted]

From: Man Kit Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:50PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Man Kit Wong
[redacted]

From: Carrie Tsui <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Carrie Tsui
[redacted]

From: Joey Luk <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joey Luk
[redacted]

From: Joey Lum <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joey Lum
[redacted]

From: Yeun Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Yeun Chan
[redacted]

From: Jade Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jade Lam
[redacted]

From: Kennis Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:51PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kennis Lam
[redacted]

From: Miu Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:52PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Miu Lee
[redacted]

From: Wing Yu Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:52PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wing Yu Chan
[redacted]

From: Tat San Yu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:52PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tat San Yu
[redacted]

From: Alan Chu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:52PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alan Chu
[redacted]

From: Chu Po <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:52PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chu Po
[redacted]

From: Andrew Sit <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:53PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Andrew Sit
[redacted]

From: Peony Ho <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:53PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Peony Ho
[redacted]

From: Lynda Lo <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:53PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lynda Lo
[redacted]

From: Sylvia Li <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:53PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Sylvia Li
[redacted]

From: Simon Tam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:53PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Simon Tam
[redacted]

From: Gloria Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:54PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Gloria Wong
[redacted]

From: Man-sing Cheung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:54PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Man-sing Cheung
[redacted]

From: Karen Siu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:54PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Karen Siu
[redacted]

From: Well Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:54PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Well Lee
[redacted]

From: Anna T <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Anna T
[redacted]

From: Ray Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ray Wong
[redacted]

From: Agnes Leung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Agnes Leung
[redacted]

From: den den <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
den den
[redacted]

From: Susan Mui <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Susan Mui
[redacted]

From: Ellie Tam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:55PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ellie Tam
[redacted]

From: Ellie Tam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:56PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ellie Tam
[redacted]

From: Peter Leung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:56PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Peter Leung
[redacted]

From: Hugh Cheung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:56PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Hugh Cheung
[redacted]

From: "K. Lin Beata" <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:56PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
K. Lin Beata
[redacted]

From: Jessica Ka Ying Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:57PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Jessica Ka Ying Chan
[redacted]

From: Hoi Fung To <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:57PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Hoi Fung To
[redacted]

From: Ken Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:57PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ken Chan
[redacted]

From: Joseph Lo [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:57PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joseph Lo
[redacted]

From: Venus Kwan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:57PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Venus Kwan
[redacted]

From: Cathy Yiu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:58PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Cathy Yiu
[redacted]

From: Wing Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:58PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wing Wong
[redacted]

From: Samuel Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:58PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Samuel Ng
[redacted]

From: Wendy Tsang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:58PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wendy Tsang
[redacted]

From: 代年 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:58PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
代 年
[redacted]

From: Joyce Kwok [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:59PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Joyce Kwok
[redacted]

From: Dana Poon [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:59PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Dana Poon
[redacted]

From: Anita Lau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:59PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員 閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Anita Lau
[redacted]

From: Henry Ngai [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:59PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Henry Ngai
[redacted]

From: Francis Lo [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 10:59PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Francis Lo
[redacted]

From: Sum Yin Kwong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Sum Yin Kwong
[redacted]

From: Edward Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Edward Chan
[redacted]

From: Alvian Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alvian Leung
[redacted]

From: Ching Ying Poon [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ching Ying Poon
[redacted]

From: Kelly Tam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kelly Tam
[redacted]

From: Cynthia Zin [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:00PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cynthia Zin
[redacted]

From: Jessica Lam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:01PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jessica Lam
[redacted]

From: Lai Ying Lam [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:01PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Lai Ying Lam
[redacted]

From: Emily Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:01PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Emily Cheung
[redacted]

From: Hok Kwung Lau [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:01PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Hok Kwung Lau
[redacted]

From: Tiana Wu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Tiana Wu
[redacted]

From: Quinny Chiu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Quinny Chiu
[redacted]

From: Chiman Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員 .閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chiman Chan
[redacted]

From: Pamela Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Pamela Ng
[redacted]

From: Alva Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Alva Wong

[redacted]

From: Mable Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:02PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Mable Yip
[redacted]

From: Wing Lok Lai [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:03PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wing Lok Lai
[redacted]

From: Mitchell Yeung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:03PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Mitchell Yeung
[redacted]

From: Wai Fung Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:03PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Wai Fung Wong

[redacted]

From: Mary Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:03PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Mary Chan
[redacted]

From: Alan Yeung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:04PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Alan Yeung
[redacted]

From: Fish Yu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:04PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fish Yu
[redacted]

From: Patrick Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:04PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Patrick Leung
[redacted]

From: Chou Tai Au [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:04PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chou Tai Au
[redacted]

From: King Wai Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:04PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

King Wai Chan

[redacted]

From: 麗雲 梁 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:05PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
麗雲 梁
[redacted]

From: Kam Yuen Tsoi [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:05PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kam Yuen Tsoi
[redacted]

From: Siu Lam Lee [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:05PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Siu Lam Lee
[redacted]

From: Cheuk Ka Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:05PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Cheuk Ka Cheung
[redacted]

From: D Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:05PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

D Wong

[redacted]

From: Ellen Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:06PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ellen Cheung
[redacted]

From: Peggy U [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:06PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Peggy U
[redacted]

From: Daton Lee [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:06PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Daton Lee
[redacted]

From: April Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:06PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
April Chan
[redacted]

From: 小燕 馮 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:07PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
小燕 馮
[redacted]

From: Kwai Ching Au [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:07PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Kwai Ching Au
[redacted]

From: A Law [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:07PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
A Law
[redacted]

From: Ching Winnie [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:07PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ching Winnie
[redacted]

From: "CHIU HO, SIMON LEE" [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:08PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
CHIU HO, SIMON LEE
[redacted]

From: Seren Tang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:08PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Seren Tang
[redacted]

From: Mike Hung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:08PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Mike Hung
[redacted]

From: Ji Ying Jessie Kwok [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:08PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Ji Ying Jessie Kwok
[redacted]

From: Wong Lilianna [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:09PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wong Lilianna
[redacted]

From: Siu Ting Cheng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:09PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Siu Ting Cheng
[redacted]

From: 超英 林 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:09PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

超英 林

[redacted]

From: Fish Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:09PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fish Wong
[redacted]

From: Xoni Ma [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Xoni Ma
[redacted]

From: Carrie Lo [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Carrie Lo
[redacted]

From: Wright Fu [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wright Fu
[redacted]

From: Cat Mok [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cat Mok
[redacted]

From: Kelvin Kong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kelvin Kong
[redacted]

From: Chris Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:10PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chris Chan
[redacted]

From: Danny So [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Danny So
[redacted]

From: 永高 林 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
永高 林
[redacted]

From: Veronica Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Veronica Leung
[redacted]

From: 仕文 陳 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10． 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員 閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1． 人人監機會
2． 民間反三跑
3． 拾。念
4． 傘下爸媽
5． 保衛香港自由聯盟
6． 進步教師同盟
7． 港民領域
8． 撐傘落區運動
9． 學生覺醒
10． 西環飛躍動力

--
仕文 陳
[redacted]

From: 卓鈞 簡 [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
卓鈞 簡
[redacted]

From: Franco Chan [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:11PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Franco Chan

[redacted]

From: Alvin Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:12PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alvin Cheung
[redacted]

From: KY Cheung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:12PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
KY Cheung
[redacted]

From: Siufan Leung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:12PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Siufan Leung
[redacted]

From: TW Yeung [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:12PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
TW Yeung
[redacted]

From: Francesco Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Francesco Yip

[redacted]

From: Winnie Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Winnie Wong
[redacted]

From: Thomas Ho [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Thomas Ho
[redacted]

From: Wai Chun Mui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wai Chun Mui
[redacted]

From: Jack Ip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Jack Ip
[redacted]

From: Darcy Darcy [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:13PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Darcy Darcy
[redacted]

From: Anthony Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:14PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Anthony Wong
[redacted]

From: Edmund Tang [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:14PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Edmund Tang
[redacted]

From: Kenny Yip [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:14PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Kenny Yip
[redacted]

From: Han Ng [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:14PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Han Ng
[redacted]

From: Chi Ming Wong [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:14PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Chi Ming Wong
[redacted]

From: Genie Tsui [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:15PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Genie Tsui

[redacted]

From: Kin Yip Ho [redacted]
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:15PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Kin Yip Ho
[redacted]

From: Lilian Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:15PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lilian Wong
[redacted]

From: Wan Sy <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wan Sy
[redacted]

From: Fan Og <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fan Og
[redacted]

From: Tango Beh <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tango Beh
[redacted]

From: Carmen Yue <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Carmen Yue
[redacted]

From: Amy Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Amy Lam
[redacted]

From: 榮芳 方 <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:16PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
榮芳 方
[redacted]

From: Steve Liu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Steve Liu
[redacted]

From: Siu Cheong Li <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Siu Cheong Li
[redacted]

From: Olivia Ying <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Olivia Ying
[redacted]

From: 范 浩同 <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:17PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
范 浩同
[redacted]

From: Eman Law <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Eman Law
[redacted]

From: Jackie Chiu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jackie Chiu
[redacted]

From: Jackie Chiu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Jackie Chiu
[redacted]

From: Aaron Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:29PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Aaron Chan
[redacted]

From: Jessie Cheung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:30PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Jessie Cheung

From: 光傑 劉 <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:30PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
光傑 劉
[redacted]

From: Wendy Mok <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:30PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wendy Mok
[redacted]

From: Olive Chong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:30PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Olive Chong
[redacted]

From: Simon Yau <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Simon Yau
[redacted]

From: Ka Man Ho <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ka Man Ho
[redacted]

From: KL Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Tuesday, April 28, 2015 11:31PM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10． 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1． 人人監機會
2． 民間反三跑
3． 拾。念
4． 傘下爸媽
5． 保衛香港自由聯盟
6． 進步教師同盟
7． 港民領域
8． 撐傘落區運動
9． 學生覺醒
10． 西環飛躍動力

--
KL Lee
[redacted]

From: Tony Chen <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:27AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tony Chen
[redacted]

From: Pui Yi Choy <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:27AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Pui Yi Choy
[redacted]

From: Step Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:27AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Step Chan
[redacted]

From: "virudae[redacted]
<[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:27AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負

400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

[redacted]

From: Allan Ng <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:27AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Allan Ng
[redacted]

From: Man Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Man Chan
[redacted]

From: Cheuk Ting Yu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cheuk Ting Yu
[redacted]

From: "Yonney [redacted]" <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾‧念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Yonney [redacted]

From: Wai Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wai Lee
[redacted]

From: Wing Yam Fong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wing Yam Fong
[redacted]

From: Angel Tang <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:28AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Angel Tang
[redacted]

From: Ellen Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:29AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ellen Wong
[redacted]

From: Tommy Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:29AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tommy Lee
[redacted]

From: Alfons Poon <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:29AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alfons Poon
[redacted]

From: Cecilia Luen <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:29AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾・念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Cecilia Luen
[redacted]

From: Si Hung Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:29AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Si Hung Lam
[redacted]

From: Blue Tang <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:30AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Blue Tang

[redacted]

From: Lee Lee Fong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:30AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1．　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2．　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3．　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4．　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5．　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6．　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7．　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8．　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9．　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Lee Lee Fong
[redacted]

From: Fonny Lee <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:30AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fonny Lee
[redacted]

From: Fu Shun Fong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:30AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Fu Shun Fong
[redacted]

From: Shek-kan Cheung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:30AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1。人人監機會
2。民間反三跑
3。拾。念
4。傘下爸媽
5。保衛香港自由聯盟
6。進步教師同盟
7。港民領域
8。撐傘落區運動
9。學生覺醒
10。西環飛躍動力

--
Shek-kan Cheung
[redacted]

From: Tin Lo <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:31AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tin Lo
[redacted]

From: Ki Kuen Lam <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:31AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Ki Kuen Lam
[redacted]

From: Lucia Kwok <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:31AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Lucia Kwok
[redacted]

From: Tracy Law <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:31AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Tracy Law
[redacted]

From: Sin To Yeung <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:31AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Sin To Yeung
[redacted]

From: Yin Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:32AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Yin Chan
[redacted]

From: Oprah Liu <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:32AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Oprah Liu
[redacted]

From: Wai Yin Chan <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:33AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Wai Yin Chan
[redacted]

From: Alan Ng <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:34AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
　　財務委員會
　　人事編制小組委員會
　　梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1.　機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2.　財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3.　職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4.　有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5.　三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6.　違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7.　雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8.　三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9.　根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10。　漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：
1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--
Alan Ng
[redacted]

From: Li Mei Wong <[redacted]>
To: f_esc@legco.gov.hk

Date: Wednesday, April 29, 2015 10:35AM
Subject: 三跑十宗罪　開位堅拒「批住先」

致：香港特別行政立法會
財務委員會
人事編制小組委員會
梁繼昌主席暨全體委員

特首聯同行政會議於本年3月份通過由機管局方案准許以融資方式集資1,415億港元擴建機場第三跑道系統計劃，本人從立法會討論文件知悉　貴會於2015年4月29日召開會議討論有關擴統辦延聘三名編外職位，為期約3年，至2018年3月31日，薪金及福利等開支超過二千萬。

多個民間團體認為，基於社會對三跑有眾多疑問，立法會又未充份討論，決不能以「批住先」方式處理三跑事宜，有關理由如下：

1. 機管局以自行融資1,415億繞過立法會討論及監察，現卻又伸手向政府要錢，製造向立法會問責的假象；
2. 財政司司長於預算案中已預留款項，顯示政府一切計劃就敲定，只是在撥款關頭才到立法會申請，把立法會形同橡皮圖章；
3. 職位其中職責包括宣傳三跑，但三跑面對眾多質疑，為何仍以公帑去宣傳一個未獲立法會討論及監察的項目；
4. 有關航空發展，社會有不同專業人士提出不同方案，包括環保人士認為可先行優化雙跑系統、內地民航專家提出的區域分流，以及兩名前民航處處長提出另行選址多建一個機場等等，政府全沒有考慮，只拋出三跑方案，是霸王硬上弓；
5. 三跑動用1,415億由機管局自行融資，扣起股息同收取機場建設費來興建，逃避立法會監察及否決的權利。顯示機管局未能面對代議士的質詢及監察，我們有可能相信方案有很多漏洞及其他問題，避免立法會公開辯論及披露資料等；
6. 違背民意，三跑從未由官方進行民意調查，只選擇性舉行諮詢會，卻強行宣傳為社會共識，欺騙公眾。而根據早前香港地球之友、人人監機會以及民主黨的民調有過半數人士表示反對興建三跑，為何不尊重民意；
7. 雙跑空域問題政府至今仍未解決，現行雙跑自赤鱲角機場落城後一直有空域限制，令升降量一直受到限制，但政府卻一直沒有解決，現時已訴諸於三跑。三跑受同樣的限制，既然雙跑不能解決，為何三跑就能解決空域問題？顯然是嚴重的誤導；
8. 三跑選址問題極多，現位置處於有毒污泥之上，需以極之昂貴技術來填海，令成本較其他選址貴數百億。更重要的是，位置所限，往後再不能擴建四跑，飽和問題未能解決。一項耗資1,415億的基建，為何如此短視；
9. 根據匯豐銀行的對三跑的評估報告，真正的經濟淨現值現應為 負300至 負400億，匯豐更認為三跑會蝕430億，這點已沒計算政府工程慣性超支的問題。純粹從

投資回報角度來看，根本是一門燒銀子的項目。香港作為國際金融中心，這樣的投資會嚴重影響投資者信心；

10. 漠視法治，有市民已就三跑環評提出司法覆核，並獲批法援，一但環評決定被推翻，工程須重新進行環評，通過與否實屬疑問，倘工程不顧一切「起住先」，撥款「批住先」，一則漠視法治，二則令投資負上極大風險。

基於上述理由，本人敬請議員　閣下對有關人事編制項目作出反對，以免再將二千多萬稅款倒入大海。

一人一信發起團體：

1. 人人監機會
2. 民間反三跑
3. 拾。念
4. 傘下爸媽
5. 保衛香港自由聯盟
6. 進步教師同盟
7. 港民領域
8. 撐傘落區運動
9. 學生覺醒
10. 西環飛躍動力

--

Li Mei Wong
[redacted]