

# 立法會

## Legislative Council

立法會FC51/15-16號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：FC/1/1(1)

### 立法會財務委員會 第六十三次會議紀要

日期：2015年7月14日(星期二)  
時間：上午11時10分  
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：張宇人議員, GBS, JP (主席)  
陳健波議員, BBS, JP (副主席)  
涂謹申議員  
陳鑑林議員, SBS, JP  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, GBS, JP  
馮檢基議員, SBS, JP  
王國興議員, BBS, MH  
林健鋒議員, GBS, JP  
梁君彥議員, GBS, JP  
黃定光議員, SBS, JP  
何秀蘭議員, JP  
李慧琼議員, JP  
林大輝議員, SBS, JP  
陳克勤議員, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
黃國健議員, SBS  
葉國謙議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
梁家傑議員, SC  
梁國雄議員  
陳偉業議員  
黃毓民議員  
毛孟靜議員

吳亮星議員, SBS, JP  
何俊賢議員, BBS  
易志明議員, JP  
胡志偉議員, MH  
姚思榮議員, BBS  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員, JP  
陳志全議員  
梁志祥議員, BBS, MH, JP  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭偉強議員  
張華峰議員, SBS, JP  
單仲偕議員, SBS, JP  
黃碧雲議員  
葉建源議員  
葛珮帆議員, JP  
廖長江議員, SBS, JP  
潘兆平議員, BBS, MH  
鄧家彪議員, JP  
蔣麗芸議員, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
鍾國斌議員  
鍾樹根議員, BBS, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS

**缺席委員**

: 何俊仁議員  
李卓人議員  
梁耀忠議員  
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
劉慧卿議員, JP  
方剛議員, SBS, JP  
李國麟議員, SBS, JP, PhD, RN  
湯家驊議員, SC  
梁家騶議員  
張國柱議員  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
田北辰議員, BBS, JP  
田北俊議員, GBS, JP  
范國威議員  
陳恒鎮議員, JP

陳家洛議員  
陳婉嫻議員, SBS, JP  
梁繼昌議員  
郭家麒議員  
郭榮鏗議員  
張超雄議員

**出席公職人員** :

謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
梁悅賢女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
支建宏先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
劉明光先生, JP	環境局副秘書長
葉嘉欣女士	環境局助理秘書長(能源)2
賴漢忠先生, JP	機電工程署助理署長(電力及能源效益)
盧兆權先生	署理機電工程署總工程師(能源效益)B
黃海韻女士, JP	署理民政事務總署副署長(1)
關偉昌先生	民政事務總署總工程師(工程)
李炳威先生, JP	民政事務總署離島民政事務專員
張玉琼女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(新界西)
周玉堂先生, BBS, MH	離島區議會主席
周轉香女士, BBS, MH, JP	離島區議會副主席
何麗嫦女士, JP	民政事務總署沙田民政事務專員
黃偉文先生	土木工程拓展署新界東拓展處副處長1
何厚祥先生, BBS, MH	沙田區議會主席

**列席秘書** :

薛鳳鳴女士	助理秘書長1
-------	--------

<b>列席職員</b>	： 羅英偉先生	總議會秘書(1)5
	冼柏榮先生	高級議會秘書(1)7
	司徒曉宇先生	議會秘書(1)5
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	粘靜萍女士	議會事務助理(1)5
	何朗瑩女士	議會事務助理(1)6

經辦人／部門

### **項目1 —— FCR(2015-16)29**

**工務小組委員會在2015年6月16日、24日和30日所提出的建議**

### **PWSC(2015-16)29**

**總目705 —— 土木工程**

**土木工程 —— 多種用途**

**45CG —— 啟德發展計劃區域供冷系統**

委員會繼續審議項目PWSC(2015-16)29。此項目是從工務小組委員會2015年6月16日所提出的建議中抽出來，以進行分開表決。

### 陳偉業議員提出的議案

2. 陳偉業議員在無經預告下根據《財務委員會會議程序》第37A段動議一項議案，以表達對啟德發展計劃區域供冷系統第III期(組合乙)的管道敷設工程的意見。

3. 主席裁定陳偉業議員提出的議案與正在討論的撥款申請直接相關。他繼而提出陳偉業議員的第0001號議案應立即予以處理的待決議題。應陳議員要求，主席命令進行記名表決，而記名表決鐘聲響起5分鐘。經主席同意，陳偉業議員在響鐘期間讀出其擬議議案的內容。主席宣布議題被否決。

### 就PWSC(2015-16)29進行表決

4. 由於委員並無進一步提問，主席把項目PWSC(2015-16)29付諸表決。應委員要求，主席命令進行記名表決，記名表決鐘聲響起5分鐘。主席宣布此項

建議獲得36名委員贊成，並無委員反對。個別委員的投票結果如下——

贊成：

陳鑑林議員	譚耀宗議員
石禮謙議員	馮檢基議員
王國興議員	林健鋒議員
梁君彥議員	黃定光議員
何秀蘭議員	陳健波議員
梁美芬議員	黃國健議員
葉國謙議員	謝偉俊議員
梁家傑議員	梁國雄議員
陳偉業議員	黃毓民議員
吳亮星議員	何俊賢議員
易志明議員	胡志偉議員
陳志全議員	梁志祥議員
麥美娟議員	郭偉強議員
張華峰議員	黃碧雲議員
葉建源議員	葛珮帆議員
廖長江議員	潘兆平議員
鄧家彪議員	盧偉國議員
鍾樹根議員	謝偉銓議員

(36名委員)

5. 主席宣布委員會通過此項目。

**PWSC(2015-16)32**

**總目707——新市鎮及市區發展**

**康樂、文化及市政設施——休憩用地**

**453RO——社區重點項目計劃(中西區)——美化及活化西區副食品批發市場的臨海地段**

**康樂、文化及市政設施——綜合設施**

**61RG——社區重點項目計劃(離島區)——榕樹灣圖書館及南丫島歷史文物室**

**康樂、文化及市政設施——體育設施**

**285RS——社區重點項目計劃(離島區)——改善梅窩銀礦灣沙灘及附屬設施**

康樂、文化及市政設施 —— 綜合設施  
59RG —— 社區重點項目計劃(北區) —— 改善粉嶺蝴蝶山及畫眉山之行山徑及增建附屬設施

康樂、文化及市政設施 —— 綜合設施  
60RG —— 社區重點項目計劃(北區) —— 改善沙頭角之行山徑及增建設施

康樂、文化及市政設施 —— 文化設施  
70RE —— 社區重點項目計劃(黃大仙區) —— 摩士公園的康樂設施改善工程

康樂、文化及市政設施 —— 綜合設施  
65RG —— 社區重點項目計劃(深水埗區) —— 美孚鄰舍活動中心

康樂、文化及市政設施 —— 休憩用地  
454RO —— 社區重點項目計劃(沙田區) —— 活化城門河河濱沙田市中心段

6. 主席表示，項目FCR(2015-16)29要求委員會批准PWSC(2015-16)32號文件所載10項計劃中的其中8項，即工務小組委員會在2015年6月30日會議上建議的社區重點項目計劃下的453RO號、61RG號、285RS號、59RG號、60RG號、70RE號、65RG號及454RO號工程計劃。有委員要求在會議上另行討論此8項計劃中的454RO號及285RS號項目。至於PWSC(2015-16)32號文件所載的其他兩個項目，即461RO —— 重建西樓角花園及170CD —— 覆蓋沙田大圍明渠，政府會在適當時候把有關項目建議提交委員會審議。

454RO —— 社區重點項目計劃(沙田區) —— 活化城門河河濱沙田市中心段

7. 陳志全議員和梁國雄議員指出發光二極管(俗稱"LED")燈泡的光線可能引致的健康影響，特別是藍光的毒害及眩光的風險，他們關注到政府當局這項454RO號工程計劃會否採用LED照明裝置。土木工程拓展署新界東拓展處副處長1表示，由於LED照明產品的使用年限較長、變色能力較靈活及耗電量較低，故此在室內及室外照明產品應用上日益普及。454RO號工程

計劃將為瀝源橋、沙燕橋和翠榕橋安裝具新的LED燈飾系統。光線會投射在橋身，以營造柔和的反光效果。LED燈的安裝高度及照射角度會作出適當調整，令人無法看見其本身光源。在正常情況下，LED燈的使用不會構成任何健康風險或對附近發展項目造成光滋擾。土木工程拓展署新界東拓展處副處長1進一步解釋，在設計兩條行人天橋的照明系統時，會考慮附近現有街燈的角度及照明級別，以盡量減低過量眩光對行人的影響。

8. 陳志全議員進一步詢問會否為工程計劃採購內地生產的照明產品。土木工程拓展署新界東拓展處副處長1解釋，由於香港是世界貿易組織的成員，政府因而須遵守一套相應的商品及服務採購規定。如獲財務委員會批准撥款，政府打算在2015年9月為454RO號工程計劃進行招標，並在2015年下旬開始進行工程。陳議員促請政府當局在進行採購時考慮產品的品質和安全。

9. 梁國雄議員詢問擬在3條橋樑上安裝的LED照明產品的開關時間及能源效益。陳偉業議員亦要求就LED燈和慳電膽的節能表現作一比較。沙田區議會主席表示將為3條橋樑安裝具主題特色的LED照明系統，於特定時間如聖誕節或其他特備活動展示特別燈光效果。具特色的燈飾系統會互相配合，使燈飾系統更為統一及美觀。主題燈飾系統亦會與沙田區每年安裝的臨時節日燈飾互相輝映。

10. 至於LED燈和慳電膽的節能表現，土木工程拓展署新界東拓展處副處長1解釋，由於LED照明產品的耗電量低於傳統照明系統，故此能降低能源成本。舉例而言，假設瀝源橋的LED照明系統每天運作約3小時，每天的電費約為8元。假設其餘兩條橋樑每天運作3小時，預計每天的電費約為30元至40元。估計454RO號工程計劃引致的經常開支已包括更換和維修LED照明產品的費用。在棄置LED照明產品時，當局將按照有關法規和程序處理。

11. 黃毓民議員質疑454RO號工程計劃對活化城門河河濱的成本效益。他批評政府當局並無參考其他城市的河濱如韓國首爾清溪川的成功設計和管理。

12. 沙田區議會主席表示，在決定沙田區社區重點項目計劃的工程範疇時，沙田區議會已參考不同的海濱項目，而454RO號工程計劃的擬議工程範圍不但包括安裝新燈飾系統，亦包括為河濱創造空間和改善展示設施。鑒於城門河河濱現時設有各類設施和景點，454RO號工程計劃將集中在城門河沙田市中心一帶的河濱部分進行改善和建造工程。民政事務總署沙田民政事務專員補充，沙田區議會曾在2009年就活化城門河等項目委聘香港大學嘉道理研究所。沙田區議會把握社區重點項目計劃的契機，建議推展454RO號工程計劃，優化城門河河濱，讓市民享有更優美的生活環境。政府會繼續監察城門河的水質、在需要時為河濱進行改善工程及進行研究，以提倡親水文化。

13. 陳志全議員認為，相比其他社區重點項目計劃，為454RO號工程計劃籌辦社區參與和宣傳活動估計所需的200萬元費用相對較高。民政事務總署沙田民政事務專員表示，沙田區議會計劃推展一系列宣傳和推廣活動，包括各類針對年青一代和文化藝術界的公眾參與活動，從而為454RO號工程計劃注入創意，以及推動沙田區的文化藝術。因此，估計所需的200萬元費用可算合理。她進一步表示，香港賽馬會慈善信託基金已原則上同意捐贈不多於4,000萬元，以推展沙田區兩個社區重點項目。沙田區議會計劃將4,000萬元捐款其中的1,530萬元(按付款當日價格計算)，用作支付454RO號工程計劃的建設費用。沙田區議會主席強調，由於沙田區的人口為各區之冠，故籌辦社區參與和宣傳活動估計所需的費用實屬合理。陳議員表示對有關解釋並不信服。

14. 盧偉國議員和王國興議員對454RO號工程計劃表示支持，讓市民享有更優美的空間。他們表示，454RO號工程計劃已進行詳盡討論和全面諮詢，而沙田區議會幾經辛苦才能就有關建議達成共識。他們呼籲委員尊重區議會所達成的共識，支持454RO號工程計劃。

285RS —— 社區重點項目計劃(離島區) —— 改善梅窩銀礦灣沙灘及附屬設施

15. 鄧家彪議員關注到是否已在285RS號工程計劃的工程計劃預算費內預留足夠應急費用，以應付一旦政府當局無法在2014-2015年度為工程計劃取得委員會批出的撥款時，因不可預見的情況所引致的額外費用。署理民政事務總署副署長(1)回應時表示，就社區重點項目計劃的工程費用向委員會申請的撥款是按付款當日價格計算，以顧及上漲的建造成本。此外，預算建造成本和擬議工程的施工期是根據政府的工程界定書、技術可行性研究及工程的詳細設計而訂，並已為每個工程項目預留約為建造成本10%的應急費用，以應付施工期間出現的不可預見的情況。她向委員保證，政府會致力在為該區預留的1億元預算限額內推行離島區兩個社區重點項目。如獲委員會批准撥款，政府會為工程計劃進行招標。

16. 王國興議員對285RS號工程計劃表示支持，為銀礦灣沙灘重新注入活力，吸引更多旅客前往梅窩，從而為當區居民帶來商機。他認為285RS號工程計劃已進行詳盡討論和全面諮詢，並呼籲委員支持工程計劃。

17. 陳偉業議員表示，他原則上支持285RS號工程計劃。不過，他關注到工程計劃的擬議改善工程是否有利於在銀礦灣沙灘舉辦大型活動，例如銀礦灣沙灘音樂節。他建議將擬建觀景平台改為供大型活動使用的舞台，而觀景平台應採用木質設計，以營造沙灘的休閒氣氛。

18. 離島區議會副主席表示，梅窩以往是大嶼山的主要旅遊點，而銀礦灣沙灘亦曾舉辦各式各樣的節目和活動。不過，銀礦灣沙灘的整體設計及設施已經過時及老化。隨着土木工程拓展署推展的"梅窩改善工程計劃"令梅窩市中心的環境和吸引力得以提升，285RS號工程計劃則旨在活化銀礦灣沙灘及進一步增加梅窩旅客的數目。至於將擬建觀景平台改為供銀礦灣沙灘音樂節或其他大型活動使用的舞台的建議，離島區議會副主席認為並不可行，原因是觀景平台將處於銀礦灣沙灘近入口處。當局在制訂泳灘設施和建築

物(包括擬建觀景平台)的詳細設計時，將考慮工程計劃範圍的環境因素及附近一帶的情況。

19. 陳偉業議員和梁國雄議員進一步詢問285RS號工程計劃會否包括供電裝置，以及該裝置能否提供充足電力，以支援團體舉辦大型音樂會。民政事務總署離島民政事務專員表示，以往在銀礦灣沙灘舉辦的眾多大型活動當中，銀礦灣沙灘音樂節為當中最大型及用電要求最高的活動。考慮到銀礦灣沙灘的可用電力，285RS號工程計劃將設立新的永久戶外電源。民政事務總署離島民政事務專員承諾提供有關285RS號工程計劃的供電裝置的資料，供委員參考。

政府當局

[會後補註：政府的回應已於2015年8月4日隨立法會FC234/14-15(01)號文件發給委員。]

20. 梁國雄議員和毛孟靜議員對銀礦灣沙灘提供的衛生設施表示關注。離島區議會副主席向委員保證，在285RS號工程計劃完成後，銀礦灣沙灘上的設施數目將會顯著增加，從而為泳季及舉辦年度大型活動如銀礦灣沙灘音樂節時持續增加的訪客提供更佳的服務。民政事務總署離島民政事務專員繼而表示，男女洗手間廁格的數目將由7格及9格增加至12格及13格，而男女更衣室的數目亦將由9個及7個增加至11個及12個，分別增加約22%及71%。此外，泳灘亦會提供母乳餵哺室、家庭更衣室及設有淋浴設施的無障礙洗手間，並會擴建戶外淋浴區。毛議員認為擬議改善工程未能紓緩公眾場所提供的女性衛生設施不足的問題。梁議員促請285RS號工程計劃的改善工程包括為泳灘使用者提供儲物櫃設施。

21. 就毛孟靜議員查詢285RS號工程計劃加強綠化一事，離島區議會副主席回應時表示，285RS號工程計劃的泳灘設施、建築物連同觀景平台將會採取現代化的建築設計，以營造度假勝地的休閒氣氛，並為遊客提供一處觀賞海景的地方。民政事務總署離島民政事務專員進一步表示，285RS號工程計劃須移走15棵樹，包括砍伐14棵樹，以及在工程計劃範圍內移植1棵樹。須移走的樹木全非珍貴樹木。政府會把植樹建議納入285RS號工程計劃中，並已預留1,060萬元進行外部及園景美化工程，包括相關的植樹工程。

## 其他事項

22. 涂謹申議員要求當局闡釋，18區區議會提出的各項社區重點項目計劃內所提供的設施和公眾休憩空間，是否均由政府部門依據其附例進行管理。署理民政事務總署副署長(1)表示，在PWSC(2015-16)32所載8項有待財務委員會批准的社區重點項目計劃中，擬於深水埗區興建的美孚鄰舍活動中心將由選定的伙伴機構，即仁愛堂負責營運和管理。深水埗民政事務處將與仁愛堂簽訂諒解備忘錄及服務和租用協議，詳列仁愛堂營運和管理該中心的職責。深水埗區議會將成立一個由深水埗區議會、深水埗民政事務處及仁愛堂代表組成的三方小組，監察該中心的運作。她補充，另外7項計劃內的設施均由相關政府部門負責管理和維修。離島區議會副主席補充，銀礦灣沙灘將繼續由康樂及文化事務署(下稱"康文署")依據其附例進行管理，如要在該沙灘舉辦活動，須事先取得康文署批准。沙田區議會主席亦表示，稍後提交委員會審議的沙田區議會"覆蓋沙田大圍明渠"工程中擬興建的Futsal(5人足球)球場，建成後亦將交由康文署管理。

23. 毛孟靜議員支持興建該中心，為美孚區內居民提供不同類型的服務和活動，但她關注到仁愛堂在審批團體租用該中心設施的申請時，會否考慮有關團體的政治背景。署理民政事務總署副署長(1)強調，當局透過公開而公平的程序挑選了仁愛堂。仁愛堂會按照稍後與深水埗民政事務處簽訂的服務協議上的條款來營運該中心。該機構亦須定期向深水埗區議會匯報該中心運作的進展和情況。她承諾向深水埗區議會主席及深水埗民政事務專員轉達毛議員的關注。

## 就PWSC(2015-16)32進行表決

24. 由於委員並無提出進一步的問題或意見，主席把項目PWSC(2015-16)32付諸表決。應委員要求，主席命令進行記名表決，記名表決鐘聲響起5分鐘。主席宣布25名委員贊成及沒有委員反對此議案，並無委員棄權。個別委員的投票結果如下——

贊成：

王國興議員	黃定光議員
李慧琼議員	林大輝議員
陳克勤議員	梁美芬議員
黃國健議員	葉國謙議員
謝偉俊議員	梁國雄議員
陳偉業議員	毛孟靜議員
吳亮星議員	何俊賢議員
姚思榮議員	馬逢國議員
莫乃光議員	麥美娟議員
郭偉强議員	葛珮帆議員
潘兆平議員	鄧家彪議員
盧偉國議員	鍾樹根議員
謝偉銓議員	

(25名委員)

25. 主席宣布委員會通過此項目。
26. 主席宣布休會，委員會將會在訂於下午6時45分舉行的下次會議上討論議程上的其他項目。
27. 會議於下午1時10分休會待續。

立法會秘書處  
2015年12月15日