

財務委員會
審核二零一五至一六年度開支預算
管制人員的答覆

索引

管制人員：立法會秘書處秘書長
第 3 節會議
綜合檔案名稱：LC-1-c1.doc

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
LC001	2022	陳恒鑾	112	(2) 議會事務服務
LC002	2023	陳恒鑾	112	(2) 議會事務服務 (3) 法律服務
LC003	5751	陳家洛	112	(2) 議會事務服務
LC004	5752	陳家洛	112	(2) 議會事務服務
LC005	5753	陳家洛	112	(2) 議會事務服務
LC006	5754	陳家洛	112	(2) 議會事務服務
LC007	6035	陳家洛	112	(2) 議會事務服務
LC008	3992	郭榮鏗	112	(2) 議會事務服務
LC009	1869	李慧琼	112	(2) 議會事務服務
LC010	1870	李慧琼	112	(2) 議會事務服務
LC011	5609	梁國雄	112	(6) 議會聯繫和教育及 訪客服務
LC012	4814	莫乃光	112	(-) 沒有指定
LC013	4815	莫乃光	112	(-) 沒有指定
LC014	4841	莫乃光	112	(-) 沒有指定
LC015	3748	田北辰	112	(2) 議會事務服務
LC016	1284	黃定光	112	(2) 議會事務服務
LC017	4770	黃毓民	112	(2) 議會事務服務

管制人員的答覆

(問題編號：2022)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長

問題：

去年，立法會綜合大樓曾發生多次的衝擊事件，亦使部分立法會的設施受損。就此，當局可否告知：

- (a) 立法會行政管理委員會就上述衝擊事件後所造成的設施受損，所需的維修及保養費用為何；
- (b) 為保護立法會綜合大樓內人士及財物的安全，於過去3年，有否就保安措施進行升級；如有，每年涉及的人手、開支及措施詳情為何；如無，原因為何？

提問人：陳恒鑾議員 (議員問題編號： 23)

答覆：

去年，立法會綜合大樓曾發生4次重大的衝擊事件，事發日期分別為2014年6月6日、6月13日、9月26日及11月19日。由於立法會綜合大樓屬政府產業，綜合大樓的樓宇結構及相關設施的工程開支，由建築署而非立法會行政管理委員會(「行政管理委員會」)承擔。有關損毀的詳情及維修工程的預算費用載列如下：

項目	預算費用(港元)
<i>建築署</i>	
(a) 更換破裂的玻璃幕牆嵌板	2,307,000
(b) 維修損壞的門	352,000
(c) 更換損壞的明渠渠蓋	23,000
(d) 維修損壞的假天花板	1,000
小計(建築署)：	2,683,000
<i>行政管理委員會</i>	
(e) 維修圓鼓底範圍車輛入口受損的吊閘	59,000
(f) 更換損壞的消防裝置零件	17,000
(g) 損失鐵馬	32,000
小計(行政管理委員會)：	108,000

2. 立法會秘書處在2012-13至2014-15年度的3年內，為加強立法會綜合大樓的實體保安而採取的措施及有關工程的預算費用載列如下：

項目	預算費用(港元)
<i>建築署</i>	
(a) 為玻璃嵌板貼上防碎保護膜	270,000
(b) 安裝門鎖	88,000
(c) 在圓鼓底範圍安裝用以固定鐵馬的地板鈎	44,000
小計(建築署)：	402,000
<i>行政管理委員會</i>	
(d) 購置L形鐵馬	450,000
(e) 購置鋼櫃用的鎖門	22,000
小計(行政管理委員會)：	472,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2023)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務, (3) 法律服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：
當局可否告知：

於過去3年，立法會行政管理委員會每年為每小時的立法會大會、委員會及小組委員會會議提供的平均人手數目、人手開支及人手詳情為何；以及所涉及其他開支的平均數為何？

提問人：陳恒鑌議員 (議員問題編號： 24)

答覆：

所有屬於綱領(2)議會事務服務及部分屬於綱領(3)法律服務的資源，為立法會及其轄下委員會的會議提供服務。在2012年4月1日、2013年4月1日及2014年4月1日，直接或間接提供議會事務服務的職員分別為361名、409名及455名。按有關職員的職能範圍劃分的詳情如下：

職能範圍	2012年	2013年	2014年
議會事務職員	112	129	141
翻譯及傳譯職員	81	88	95
法律服務職員	13	17	18
其他輔助人員	155	175	201
總數	361	409	455

2. 在2012-13至2014-15的過去3個年度提供議會事務服務所涉及的人手開支及其他開支如下：

	2012-13年度 (實際開支)	2013-14年度 (實際開支)	2014-15年度 (預算開支)
	百萬元	百萬元	百萬元
人手開支	253.53	283.54	318.86
其他開支(例如即時傳譯服務)	83.35	81.08	97.44
總額	336.88	364.62	416.30

3. 在此3個財政年度，立法會及委員會(包括小組委員會)的會議總時數分別為1 952、1 928及1 994小時。行政管理委員會提供議會事務服務的開支平均每小時分別約為173,000元、189,000元及209,000元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5751)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

就立法會綜合大樓的保安人員人手，立法會秘書處可否告知：

- (a) 過去3個財政年度，保安人員的常額編制人手數目、職級和薪津開支是甚麼；
- (b) 於2015-16年度，秘書處會否增加立法會綜合大樓保安人員的常額編制；若會，新增職位的人手數目、職級和開支預算是甚麼；
- (c) 於2015-16年度，用於立法會綜合大樓保安人員的開支預算總額是甚麼？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號： 238)

答覆：

過去3年，立法會秘書處保安人員的常額編制人手數目及職級(截至每年4月1日)如下：

保安人員編制(截至4月1日)	2012年	2013年	2014年*
總保安主任			1
保安主任	2	2	2
高級保安助理	6	6	6
一級保安助理	34	34	34
二級保安助理	49	49	49
總數	91	91	92

* 2014年6月10日，立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")批准開設1個保安主任職位及1個高級保安助理職位，並刪除1個一級保安助理職位及3個二級保安助理職位以作抵銷。

2. 過去3個財政年度，秘書處常額編制的保安人員的薪津開支如下：

	2012-13年度 (百萬元)	2013-14年度 (百萬元)	2014-15年度 (百萬元)
薪酬總額	26.62	28.49	30.41

3. 行政管理委員會在2014年7月委聘保安顧問，檢討如何能改善立法會綜合大樓的保安管理。保安顧問就改善物業及保安組的人手支援提出多項建議，包括增設新的高級保安主任職級、增加前線保安人員的人手，以及擴大一級保安助理及高級保安助理職級的薪幅。秘書處會研究有關建議，並會制訂全面的方案，包括須開設的新職位的數目、職級及預算開支，供行政管理委員會考慮。為了解決物業及保安組短期的人手短缺問題，行政管理委員會批准開設5個有時限職位，為期3年，包括1個高級保安主任職位及4個二級保安助理職位，2015-16年度的有關開支為126.9萬元。

4. 2015-16年度所有保安人員(包括上文第3段所述的5個有時限職位)的預算開支為3,549萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5752)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

就「佔領運動」期間的保安人手安排，立法會秘書處可否告知：

- (a) 立法會綜合大樓的常額保安人員於「佔領運動」期間的超時工作時數和超時工作津貼開支為多少？
- (b) 立法會秘書處在「佔領運動」期間聘用了多少名臨時保安人員？該等人員的職級和各職級的人手數目為何？該等臨時保安人員的總工作時數及立法會秘書處的相關薪酬和津貼開支為多少？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號： 239)

答覆：

在2014年9月底至12月中，立法會秘書處保安人員超時工作的總時數約為2 835小時。秘書處的政策是鼓勵職員在切實可行範圍內於指定限期前以補假作為逾時工作的補償。倘若合資格職員(即其職級的頂薪點相當於總薪級表第25點或以下的職員)未能以補假作償，秘書處會向他們發放逾時工作津貼。若合資格職員的所有逾時工作時數均以逾時工作津貼補償，總開支預計約為405,000元。

2. 在上述期間，秘書處並無聘用臨時保安人員。

管制人員的答覆

(問題編號：5753)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

就立法會綜合大樓於佔領運動前後的保安設施，立法會秘書處可否告知：

- (a) 佔領運動期間立法會設置各種臨時保安設施的開支是甚麼；請按個別保安設施的開支項目提供分項數字；
- (b) 立法會秘書處因應對公眾人士、議員助理和記者進出立法會綜合大樓不同樓層的限制，於立法會綜合大樓各樓層進行更換/加裝門鎖工程，有關工程的開支分別是多少；
- (c) 佔領運動後，立法會綜合大樓將加強設置永久性的保安設施，各保安設施工程項目的詳情和開支分別是甚麼？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：240)

答覆：

在2014年9月底至12月中，立法會秘書處並無購置或裝設任何臨時保安設施。其間增加的保安職務由秘書處保安人員以逾時工作的形式執行。

2. 安裝門鎖的費用總額預計約為9,000元。由於立法會綜合大樓屬政府產業，綜合大樓的樓宇結構及相關設施的工程開支(包括上述項目)，由建築署而非由立法會行政管理委員會(「行政管理委員會」)承擔。

3. 行政管理委員會於2014年7月委聘保安顧問檢討如何能改善立法會綜合大樓的保安管理，以確保立法會的運作不受阻礙及干擾，同時保持立法會綜合大樓為一個開放和歡迎市民的地方。

4. 顧問向行政管理委員會提交的檢討報告載有多項建議。行政管理委員會已批准實施若干項建議，有關建議對綜合大樓使用者影響甚微，但可以即時加強綜合大樓的實體保安。有關永久設施的建議包括：

- (a) 設置標誌防止車輛及行人通道和排煙口被阻塞；及
- (b) 在玻璃嵌板貼上防碎保護膜。

5. 秘書處與建築署現正一起制訂有關工程及費用的詳情，有關開支會由建築署承擔。

6. 顧問亦建議在立法會綜合大樓裝設閘門、圍欄及捲閘，以及為圓鼓底範圍(「圓鼓範圍」)的閉路電視攝影機加設錄音功能。行政管理委員會希望先徵詢全體議員的意見，然後才進一步考慮有關建議。秘書處已發出通告，邀請全體議員在2015年3月底前就這些建議及其他建議提供意見。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會在適當時候就有關建議作出的決定而定。

7. 顧問亦就在圓鼓範圍使用電子顯示屏幕及廣播設備提出若干項建議。秘書處仍在研究這些建議，並會提交意見予行政管理委員會考慮。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會就有關建議作出的決定而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5754)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

立法會秘書處在每次立法會大會期間均會為議員提供午餐、晚餐及茶點水果，過去3個立法年度，因應這方面的膳食供應而衍生的廚餘數量每年是多少？有關廚餘有甚麼處理方式及經不同方式處理的廚餘的數量有多少？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號： 241)

答覆：

為便利議員出席立法會會議(有關會議通常會一直舉行而不設休息時間)，立法會秘書處會在立法會會議日為議員安排午餐，有需要時亦會為議員安排晚餐。有關費用由議員共同分擔。

2. 秘書處一般會聘用膳食供應商提供膳食，而在訂購食物時，亦會盡力把剩餘食物減至最少。自2013年起，秘書處會把剩餘食物捐贈予註冊慈善團體「膳心連」，以供轉送予有需要人士。

3. 過去3個立法會會期捐贈予「膳心連」的食物重量如下：

<u>立法會會期</u>	<u>重量(公斤)</u>
2012-13年度(2013年1月至9月的9個月)	442.5
2013-14年度	761.3
2014-15年度(2014年10月至2015年2月的5個月)	378.5

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6035)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

立法會秘書處因應去年六月及十一月立法會綜合大樓遭人衝擊而斥資聘請顧問公司進行提升立法會綜合大樓保安程度的顧問研究，有關顧問研究的開支總額和各建議的具體詳情是甚麼；立法會秘書處已採納及未採納的建議的具體詳情是甚麼？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號： 256)

答覆：

在2014年6月發生立法會綜合大樓被衝擊的事件後，立法會行政管理委員會(「行政管理委員會」)於2014年7月委聘保安顧問檢討如何能改善立法會綜合大樓的保安管理，以確保立法會的運作不受阻礙及干擾，同時保持立法會綜合大樓為一個開放和歡迎市民的地方。檢討費用為20萬港元。顧問向行政管理委員會提交的檢討報告載有多項建議。

已獲批准的建議

2. 行政管理委員會已批准實施若干項建議，有關建議對綜合大樓使用者影響甚微，但可以即時加強立法會綜合大樓的實體保安。這些建議包括：購置L形鐵馬，用以保護玻璃幕牆；在玻璃嵌板貼上防碎保護膜；為保安人員提供合適裝備；加強保安人員的培訓；改善進入許可證的設計和發證的管理工作；改善保安控制室的運作；以及設置標誌防止車輛及行人通道和排煙口被阻塞。

有待進一步考慮的建議

3. 顧問亦作出下述建議：裝設閘門、圍欄及捲閘；加強安全檢查；為圓鼓底範圍(「圓鼓範圍」)的閉路電視攝影機加設錄音功能；以及就每位議員獲發的職員通行證數目設定上限。行政管理委員會希望先徵詢全體議員的意見，然後才進一步考慮有關建議。秘書處已發出通告，邀請全體議員在2015年3月底前就這些建議提供意見。

4. 顧問就下述事宜提出若干項建議：風險評估；保安通訊系統及設備；在圓鼓範圍使用電子顯示屏幕及廣播設備；與職員及外部各方(例如警方)建立通報及協調機制；以及保安人員的編制及薪酬福利條件。秘書處仍在研究這些建議，並會在適當時候提交意見予行政管理委員會考慮。然而，為紓緩保安人員人手緊絀的情況，行政管理委員會已批准開設5個為期3年的臨時職位，包括1個高級保安主任及4個二級保安助理職位。

不獲採納的建議

5. 顧問提出但不獲採納的建議包括：在訪客逗留立法會綜合大樓期間，調派保安人員全程陪同；把每個議員辦公室樓層(6至10樓)可容納的人數由現時的105人減至80人；把傳媒代表工作證的有效期改為12個月；把立法會綜合大樓所有使用者須接受安全檢查定為常規做法；以及使用L形鐵馬劃分圓鼓底的指定示威區。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3992)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

請以列表方式列出由2006-07至2013-14年度，負責就立法會議員的工作開支償還款額申請進行審計監察工作的會計師樓名稱及有關開支。

提問人：郭榮鏗議員 (議員問題編號：32)

答覆：

審計監察制度於2005年7月由內務委員會設立。在該制度下，審計師會進行審計監察，以確保議員提出的發還工作開支申請符合《立法會議員申請發還工作開支的指引》所訂有關利益衝突及申報利益的條文。

2. 負責進行審計監察的審計師透過公開招標委聘。在2006年10月1日至2010年9月30日的4個年度，負責審計監察的審計師為大信梁學濂(香港)會計師事務所。該事務所於2010年再度獲委聘，為期4個年度，由2010年10月1日起至2014年9月30日止。

3. 自2006-07年度起的審計費用如下：

年度	金額 (元)
2006-07	480,000
2007-08	400,000
2008-09	480,000
2009-10	380,000
2010-11	450,000
2011-12	450,000
2012-13	500,000
2013-14	500,000

4. 大信梁學濂(香港)會計師事務所於2015年3月就2013年10月1日至2014年9月30日期間的議員工作開支償還款額申請提交最後一份審計報告後，其合約便會屆滿。立法會正就2014年10月1日至2018年9月30日的4個年度的審計監察服務進行公開招標。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1869)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

立法會綜合大樓去年多次被大批示威人士暴力衝擊，有暴徒更以鐵馬及磚頭撞向玻璃門及外牆，衝擊行動導致多名秘書處職員受傷，亦令大樓多處受到破壞。事後，立法會秘書處安排了一些臨時的保安改善工程，亦委託保安顧問公司為大樓進行全面的保安檢討，顧問早前亦已提交最後報告。

- (a) 共有多少名秘書處職員在事件中受傷，他們現時情況如何；當中是否涉及工傷賠償，若是，涉及金額為何；
- (b) 修復大樓及臨時改善工程涉及開支為何；詳情如何；相關費用是否會向涉事的暴徒索償；若會，詳情如何；進展如何；若不會，原因為何；
- (c) 聘請保安顧問公司涉及開支為何；
- (d) 若全數落實顧問公司的建議，所需費用為何？

提問人：李慧琼議員 (議員問題編號： 29)

答覆：

去年，立法會綜合大樓曾發生4次重大的衝擊事件，事發日期分別為2014年6月6日、6月13日、9月26日及11月19日。

2. 在2014年6月6日及13日的兩宗事件中，秘書處有14名保安人員受傷。受傷職員全部需要接受治療，其中一人住院。受傷職員全部已復工，但其中一人稍後需要接受外科手術。所有受傷職員至今已合共放取182日病假。秘書處已向勞工處及立法會行政管理委員會(「行政管理委員會」)的保險公司呈報所有受傷個案，以申請僱員補償。12宗個案已得到解決，保險公司支付的補償總額約為113,000元，包括就已批出的病假向行政管理委員會支付的89,000元，以及支付予有關職員作為醫療費或補償金的24,000元。其餘兩宗個案的補償金額尚未確定。在9月及11月的事件中，並沒有職員受傷。

3. 由於立法會綜合大樓屬政府產業，綜合大樓的樓宇結構及相關設施的工程開支，由建築署而非由行政管理委員會承擔。有關損毀的詳情及維修工程的預算費用載列如下：

項目	預算費用(港元)
<i>建築署</i>	
(a) 更換破裂的玻璃幕牆嵌板	2,307,000
(b) 維修損壞的門	352,000
(c) 更換損壞的明渠渠蓋	23,000
(d) 維修損壞的假天花板	1,000
小計(建築署)：	2,683,000
<i>行政管理委員會</i>	
(e) 維修圓鼓底範圍車輛入口損壞的吊閘	59,000
(f) 更換損壞的消防裝置零件	17,000
(g) 損失鐵馬	32,000
小計(行政管理委員會)：	108,000

4. 在2014年6月發生立法會綜合大樓被衝擊的事件後，行政管理委員會於2014年7月委聘保安顧問檢討如何能改善立法會綜合大樓的保安管理，以確保立法會的運作不受阻礙及干擾，同時保持立法會綜合大樓為一個開放和歡迎市民的地方。檢討的費用為20萬元。

5. 顧問向行政管理委員會提交的檢討報告載有多項建議。行政管理委員會已批准實施若干項建議，有關建議對綜合大樓使用者影響甚微，但可以即時加強立法會綜合大樓的實體保安。這些建議包括：

- (a) 設置標誌防止車輛及行人通道和排煙口被阻塞；
- (b) 在玻璃嵌板貼上防碎保護膜；
- (c) 購置L形鐵馬，用以保護玻璃幕牆；
- (d) 為保安人員提供合適裝備；
- (e) 加強保安人員的培訓；
- (f) 改善進入許可證的設計和發證的管理工作；及
- (g) 改善保安控制室的運作。

6. 上文第5段(a)及(b)項所載的開支會由建築署承擔。秘書處與建築署現正一起制訂有關工程及費用的詳情。其餘各項(即(c)至(g)項)的開支會由行政管理委員會承擔，秘書處現正制訂實施細節。最新情況是行政管理委員會已批准以45萬元購置L形鐵馬，而秘書處亦已為保安人員採購各種防護裝備(包括安全鞋及手套)，預算費用合共為60,800元。

7. 顧問亦提出下列建議：裝設閘門、圍欄及捲閘；加強安全檢查；為圓鼓底範圍(「圓鼓範圍」)的閉路電視攝影機加設錄音功能；以及就每位議員獲發的職員通行證數目設定上限。行政管理委員會希望先徵詢全體議員的意見，然後才進一步考慮有關建議。秘書處已發出通告，邀請全體議員在2015年3月底前就這些建議提供意見。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會在適當時候就有關建議作出的決定而定。

8. 顧問亦就下述事宜提出若干項建議：風險評估；保安通訊系統及設備；在圓鼓範圍使用電子顯示屏幕及廣播設備；與職員及外部各方(例如警方)建立通報及協調機制；以及保安人員的編制及薪酬福利條件。秘書處仍在研究這些建議，並會在適當時候提交意見予行政管理委員會考慮。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會就有關建議作出的決定而定。

9. 為紓緩保安人員人手緊絀的情況，行政管理委員會已批准開設5個為期3年的臨時職位，包括1個高級保安主任及4個二級保安助理職位。2015-16年度的開支為126.9萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1870)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

在2012-13，2013-14及2014-15立法年度，財委會會議中分別有多少次根據《財委會會議程序》第39段提出中止議案，相關議案的討論歷時若干？

提問人：李慧琼議員 (議員問題編號： 30)

答覆：

根據《財務委員會會議程序》第39段("《財委會程序》第39段")，在委員會會議上，委員就一項建議發言時，可無須經預告而動議一項中止某項議程文件的討論或委員會現即休會的議案。

2. 在2012-13、2013-14及2014-15年度立法會會期，委員根據《財委會程序》第39段動議的議案數目及相關辯論所用的時間如下：

	2012-13年度 (2012年10月至 2013年7月)	2013-14年度 (2013年10月至 2014年7月)	2014-15年度 (2014年10月至 2015年2月27日*)
委員根據《財委會程序》第39段動議中止某項議程文件的討論的議案數目	6	4	10
委員根據《財委會程序》第39段動議委員會現即休會的議案數目	無	4	13
動議的議案總數	6	8	23
辯論議案所用的總時間	5小時35分	6小時51分	20小時46分

* 財務委員會會在2014-15年度立法會會期繼續舉行會議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5609)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (-) 沒有指定
綱領： (6) 議會聯繫和教育及訪客服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

在2012-13，2013-14及2014-15年度，立法會嘉賓日午宴的支出為何？2015-16年度預算撥款為何？將從哪個分目扣減？

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號： 282)

答覆：

嘉賓日午宴一般每逢星期二及星期五的午膳時間舉行，讓議員設午宴款待賓客。任何議員均可預訂座位。立法會行政管理委員會無需承擔午宴的費用。該等費用由參與的議員支付。西式菜單及中式家常菜單輪流供應，費用分別為每位385元及285元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4814)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

預算案演辭第46段提及由今年起，會以數碼格式發放免費開放的網上政府資料。

(a) 請按下表提供有關立法會秘書處以數碼格式發放免費開放的網上政府資料，供市民下載的詳情：

					可供下載的資料格式(請選擇)			
免費開放予公眾的資料 / 數據	資料描述	資料年期	目前是否列載於資料一線通	發放日期及更新頻率	JSON, XML, 或CSV	XLS, DOC	TIF, JPG, PDF, PNG	RSS

(b) 立法會秘書處在2015-16年度為網上發放上述資料的人手及開支為何？

(c) 立法會秘書處有否檢視所擁有及管有的所有非機密性質資料，制訂發放的優先次序，並以數碼資料格式編製，便利檢閱和進行研究或開發應用程式，以數據的創新再利用去創造更多產業？如有，詳情為何，如否，原因為何？

提問人：莫乃光議員 (議員問題編號： 100)

答覆：

立法會秘書處現時提供下列公開數據：

免費開放予公眾的資料／數據	資料描述	資料年期	目前是否列載於資料一線通	發放日期及更新頻率	可供下載的資料格式(請選擇)			
					JSON, XML, 或CSV	XLS, DOC	TIF, JPG, PDF, PNG	RSS
立法會會議、財務委員會、內務委員會、人事編制小組委員會、工務小組委員會的投票結果	議員要求進行的點名表決的結果	2012-13年度會期至今	否	2012年10月，在有進行點名表決的相關會議後更新	JSON 及 XML			
法案立法歷程資料庫	有關法案制定成為法例及法案的修訂歷史的資料	1890年至今	否	2014年3月，有新資料時更新	JSON 及 XML			
個別政策事宜資料庫	有關選定政策事宜的質詢、議案、立法建議、財務建議及立法會或委員會就該等政策事宜進行討論的資料	1992年至今	否	2014年8月，有新資料時更新	JSON 及 XML			
會議時間表	立法會及其轄下委員會的公開會議時間表，以及各委員會的委員名單	2012-13年度會期至今	否	2014年5月，每小時更新	JSON 及 XML			

2. 以機器可讀的格式發布上述資料的工作，將會繼續由秘書處轄下的資訊科技組內部進行，無需額外費用或人手。

3. 秘書處計劃於2015年10月以XML及JSON格式發布若干與第五屆立法會任期內的立法會會議有關的資料。該等資料包括會議日期、已處理的事項(例如已提出的質詢、動議辯論的議案及經審議的法案)，以及就有關事項發言的議員及公職人員的姓名。有關工作亦會由資訊科技組內部進行，無需額外費用或人手。秘書處會繼續留意公眾的需求，並逐步以機器可讀的格式發布資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4815)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

有關透過互聯網提供公眾資訊及收集市民意見的工作，請告知：

請以表格方式提供過去一年內，由貴政策局/部門/公營機構或其代理人(如外判營辦商或顧問)所設立及運作的社交媒體的相關資料(見下表)。

開始運作日期 (月/年)	狀態 (尚有更新/ 已停止更新) (截至2015年2月28日)	政府機構 (包括政策局/部門/ 公營機構/政府諮詢)	名稱	社交媒體 (Facebook/ Flickr/Google+/ LinkedIn/ 新浪微博/ Twitter/ YouTube)	設立目的及內容更新 次數 (截至2015年2月28日)	“讚好”/ 訂閱者 數目/ 平均每 月訪客 人次 (截至2015年2月28日)	有否定 期編制 意見內 容摘要 及跟進 (有/否)	負責運 作職級 及人員 數目 (截至2015年2月28日)	設立及 日常運 作所涉 財政資 源 (截至2015年2月28日)
			(1)... (2)... (3)...	(1)... (2)... (3)...					

提問人：莫乃光議員 (議員問題編號：101)

答覆：

有關立法會行政管理委員會在過去一年內，透過互聯網提供公眾資訊及收集市民意見的工作詳情，載於附件。

立法會行政管理委員會透過互聯網提供公眾資訊及收集市民意見的工作

開始運作日期 (月/年)	狀態 (尚有更新/ 已停止更新) (截至 2015年 2月28日)	政府機構 (包括政策 局/部門/ 公營機構/政 府諮詢組 織)	名稱	社交媒體 (Facebook/ Flickr/ Google+/ LinkedIn/ 新浪微博/ Twitter/ YouTube)	設立目的及內容更新 次數 (截至2015年2月28日)	"讚好"/訂閱者 數目/平均每月 訪客人次 (截至2015年 2月28日)	有否定期編製 意見內容摘要 及跟進 (有/否)	負責運作職級及 人員數目 (截至2015年 2月28日)	設立及日常 運作所涉財 政資源 (截至2015年 2月28日)
1/2014	尚有更新	立法會行政管理委員會	立法會 YouTube頻道 (包括現場版本、英語版本和普通話版本)	YouTube	-透過立法會YouTube頻道，發布立法會及其委員會的會議及其他活動的視像紀錄，讓市民緊貼立法會的最新資訊。 -每當有新視像紀錄便會上載	-"讚好"數目： 116 -訂閱者數目： 2 709 -平均每月訪客人次： 24 563	否	由外判承辦商負責上載工作。	平均每月所涉財政資源： 24,000元
1/2014	尚有更新	立法會行政管理委員會	立法會Flickr相簿	Flickr	-透過立法會Flickr相簿，發布議員參與立法會官式活動及教育活動的照片，以加深市民對立法會工作的認識。 -每星期更新三至四次	-Flickr沒有 "讚好"功能。 -訂閱者數目： 47 -平均每月訪客人次： 17 023	否	由公共資訊部兩名二級行政事務助理負責上載，這項工作佔用他們小部分的工作時間。	無需額外財政資源

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4841)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

有關貴部門採購電腦軟硬件的開支，當局可否告知本會：

- (a) 秘書處有否統一內部採購指引，指示部門購置或更新電腦軟硬件的準則，如有，詳情為何，有關指引有否規定各部門必須適時更新電腦軟硬件；
- (b) 鑒於電腦軟硬件供應商微軟(Microsoft)，將會終止對旗下作業平台 Windows XP 的支援服務，請分別提供各部門有多少電腦主機正在使用(i) Microsoft Window XP 作業平台 (ii) 微軟旗下於2001年之前推出的其他作業平台 (iii) 其他作業平台(請詳列版本)，以上三者各佔其部門的所有電腦主機數目分別的百分比為何；各部門有否計劃更新上述過時的作業平台版本；
- (c) 秘書處採購各類平板電腦的開支及準則為何，平板電腦的型號及工作用途為何；有否在該等平板電腦中存有機密資料，如有，詳情為何；有否為各部門使用的平板電腦安裝資訊保安軟件，所涉開支為何；
- (d) 秘書處各部門離線作業的電腦主機的數目及其作業平台版本為何；各部門採用資訊保安或防毒軟件有否統一標準，若有採用的軟件型號為何；若否採用的軟件型號分別為何？

提問人：莫乃光議員 (議員問題編號： 145)

答覆：

立法會秘書處購置及更新電腦硬件的工作，由秘書處轄下的資訊科技組因應作業要求、預算及市場上提供的合適產品作出統籌和執行。在購置硬件時，資訊科技組會提供一般技術規格，並按照經立法會行政管理委員會批准的「批准採購物料及僱用服務方面的授權安排」，以選擇產銷商。資訊科技組會參考由政府資訊科技總監辦公室就電腦硬件升級方面定期發出的最新資料、指引及提示，以及最新的保安修補程式，從而計劃及執行所需的升級工作。

2. 秘書處並無使用Windows XP或其他過時的作業平台。現時，秘書處所有電腦均運行Windows 7專業版。

3. 秘書處現有80部蘋果mini iPad 3 (Wi-Fi 16GB)，這些平板電腦均為近期購置，用以發展及設置流動電子表決系統，費用合共288,000港元。流動電子表決系統將會作為會議廳及某些會議室的後備電子表決系統，並可在沒有裝置電子表決系統的會議場地使用。選用此型號的平板電腦，是因為它在系統容量、可攜性及記憶體大小方面均符合作業要求。此外，購置費用亦合乎預算。這些iPad不會用作儲存機密資料。秘書處會為iPad安裝有關的流動保安軟件，軟件費用約為2萬港元。

4. 秘書處所有電腦均接駁至秘書處的內部網絡。所有電腦已安裝防毒軟件(即Symantec Endpoint Protection (第12版))，病毒定義檔亦經常更新。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3748)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

受到「佔領運動」影響，立法會綜合大樓內外的保安有明顯加強，出入口通道亦有特別安排。另外，「佔領運動」完結後，秘書處亦特別需要安排人手清理障礙物及海報等。另外，更發生衝擊立法會綜合大樓事件。就此可否告知本會：

- (a) 因「佔領運動」，秘書處的額外開支為何；
- (b) 當中的細分為何(如調配額外保安及清潔人手)？

提問人：田北辰議員 (議員問題編號：50)

答覆：

立法會秘書處在2014年9月底至12月中的有關開支預計合共為53萬元。

2. 有關開支細分如下：

項目	金額(港元)
1. 秘書處職員的逾時工作津貼*	421,000
2. 維修圓鼓底範圍車輛入口損壞的吊閘	59,000
3. 秘書處車輛停泊費	28,000
4. 僱用體力勞動工人	14,000
5. 僱用旅遊車及派遞服務	8,000

* 秘書處的政策是鼓勵秘書處職員在切實可行範圍內以補假作為逾時工作的補償。

3. 上述期間的額外保安職務由秘書處保安人員以逾時工作的形式執行。秘書處職員逾時工作的總時數約為3 700小時。秘書處的政策是鼓勵職員在切實可行範圍內於指定限期前以補假作為逾時工作的補償。倘若合資格職員(即其職級的頂薪點相當於總薪級表第25點或以下的職員)未能以補假作償，秘書處會向他們發放逾時工作津貼。倘若以逾時工作津貼補償合資格職員的所有逾時工作時數，總開支將約為421,000元。在該段期間，秘書處並無聘用臨時保安人員。至於清潔工作，則由清潔承辦商負責進行，並無額外收費。

4. 由於立法會綜合大樓是政府產業，所損毀的玻璃嵌板、門、花崗岩磚和其他樓宇結構及設施的維修工程開支，由建築署而非由秘書處承擔。據建築署表示，這些維修工程的費用預計為149,000元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1284)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

由於過去發生衝擊立法會的事件，造成立法會的設施遭到破壞及工作人員受傷。請問有關設施損毀及工作人員受傷的詳情、涉及款額及設施維修開支如何？日後加強立法會保安的改善措施的詳情、涉及開支及人手資源為何？

提問人：黃定光議員 (議員問題編號： 70)

答覆：

去年，立法會綜合大樓曾發生4次重大的衝擊事件，事發日期分別為2014年6月6日、6月13日、9月26日及11月19日。由於立法會綜合大樓屬政府產業，綜合大樓的樓宇結構及相關設施的工程開支，由建築署而非由立法會行政管理委員會(「行政管理委員會」)承擔。有關損毀的詳情及維修工程的預算費用載列如下：

項目	預算費用(港元)
<i>建築署</i>	
(a) 更換破裂的玻璃幕牆嵌板	2,307,000
(b) 維修損壞的門	352,000
(c) 更換損壞的明渠渠蓋	23,000
(d) 維修損壞的假天花板	1,000
小計(建築署)：	2,683,000
<i>行政管理委員會</i>	
(e) 維修圓鼓底範圍車輛入口損壞的吊閘	59,000
(f) 更換損壞的消防裝置零件	17,000
(g) 損失鐵馬	32,000
小計(行政管理委員會)：	108,000

2. 在2014年6月6日及13日的兩宗事件中，秘書處有14名保安人員受傷。受傷職員全部需要接受治療，其中一人住院。受傷職員全部已復工，但其中一人稍後需要接受外科手術。所有受傷職員至今已合共放取182日病假。秘書處已向勞工處及行政管理委員會的保險公司呈報所有受傷個案，以申請僱員補償。12宗個案已得到解決，保險公司支付的補償總額約為113,000元，包括就已批出的病假向行政管理委員會支付的89,000元，以及支付予有關職員作為醫療費或補償金的24,000元。其餘兩宗個案的補償金額尚未確定。在9月及11月發生的事件中，並沒有職員受傷。

3. 在2014年6月發生立法會綜合大樓被衝擊的事件後，行政管理委員會於2014年7月委聘保安顧問檢討如何能改善立法會綜合大樓的保安管理，以確保立法會的運作不受阻礙及干擾，同時保持立法會綜合大樓為一個開放和歡迎市民的地方。檢討的費用為20萬元。

4. 顧問向行政管理委員會提交的檢討報告載有多項建議。行政管理委員會已批准實施若干項建議，有關建議對綜合大樓使用者影響甚微，但可以即時加強立法會綜合大樓的實體保安。這些建議包括：

- (a) 設置標誌防止車輛及行人通道和排煙口被阻塞；
- (b) 在玻璃嵌板貼上防碎保護膜；
- (c) 購置L形鐵馬，用以保護玻璃幕牆；
- (d) 為保安人員提供合適裝備；
- (e) 加強保安人員的培訓；
- (f) 改善進入許可證的設計和發證的管理工作；及
- (g) 改善保安控制室的運作。

5. 上文第4段(a)及(b)項所載的開支會由建築署承擔。秘書處與建築署現正一起制訂有關工程及費用的詳情。其餘各項(即(c)至(g)項)的開支會由行政管理委員會承擔，秘書處現正制訂實施細節。最新情況是行政管理委員會已批准以45萬元購置L形鐵馬，而秘書處亦已為保安人員採購各種防護裝備(包括安全鞋及手套)，預算費用合共為60,800元。

6. 顧問亦提出下列建議：裝設閘門、圍欄及捲閘；加強安全檢查；為圓鼓底範圍(「圓鼓範圍」)的閉路電視攝影機加設錄音功能；以及就每位議員獲發的職員通行證數目設定上限。行政管理委員會希望先徵詢全體議員的意見，然後才進一步考慮有關建議。秘書處已發出通告，邀請全體議員在2015年3月底前就這些建議提供意見。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會在適當時候就有關建議作出的決定而定。

7. 顧問就下述事宜提出若干項建議：風險評估；保安通訊系統及設備；在圓鼓範圍使用電子顯示屏幕及廣播設備；與職員及外部各方(例如警方)建立通報及協調機制；以及保安人員的編制及薪酬福利條件。秘書處仍在研究這些建議，並會在適當時候提交意見予行政管理委員會考慮。實施細節及所涉開支須視乎行政管理委員會就有關建議作出的決定而定。

8. 為紓緩保安人員人手緊絀的情況，行政管理委員會已批准開設5個為期3年的臨時職位，包括1個高級保安主任及4個二級保安助理職位。2015-16年度的開支為126.9萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4770)

總目： (112) 立法會行政管理委員會
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 議會事務服務
管制人員： 立法會秘書處秘書長 (陳維安)
局長： 立法會秘書處秘書長
問題：

近四年招聘、負責立法會綜合大樓樓宇管理的保安人員中，有多少具警察背景？佔總保安人數的比例為何？行政管理委員會本年會如何教育這批新的保安人員，確保他們的日常工作符合議會文化？

提問人：黃毓民議員 (議員問題編號： 116)

答覆：

立法會秘書處所有保安人員隸屬物業及保安組。該等人員被調派負責樓宇和會議保安及物業管理職務。

2. 在2011-12至2014-15年度的4個財政年度招聘的具警察背景的保安人員數目表列如下：

年度	實際員額	新聘人員	具警察背景者	
			數目	佔實際員額的百分比
2011-12	65	49	15	23
2012-13	92	0	0	0
2013-14	88	2	2	2
2014-15	86	2	2	2

3. 所有新職員(包括新的保安人員)會參加入職課程，當中會概括介紹立法會的憲制職權和立法會秘書處提供的行政支援及服務。

4. 新的保安人員亦會接受下列培訓：
 - (a) 有關《立法會(權力及特權)條例》(第382章)、《規限獲准進入立法會大樓的人士及其行為的行政指令》(第382章，附屬法例A)(下稱"《行政指令》")及其他相關法例及規例的講座；
 - (b) 有關樓宇及會議保安服務、人羣管理、裝置和設備(例如X光檢查、金屬探測器及自動火警警報系統)的操作及相關運作流程的簡介會及演習；及
 - (c) 急救、自動體外心臟去顫器使用及職業和建造業安全的訓練。
5. 新的保安人員會在主管的緊密監督下工作，主管會提供在職培訓及指導。
6. 在職保安人員每年須參加複修訓練課程。課程的形式包括講課、演習及角色扮演環節。所涵蓋的課題包括第382章、《行政指令》及其他相關法律事宜、保安及進出控制、人羣管理，以及操守和紀律及團隊建設等人事管理事宜。
7. 為保安人員提供培訓的整體目的，是讓他們掌握高水平的專業知識和實用技巧，以及充分了解立法會的憲制地位和文化，從而有效地執行職務。

- 完 -