

(Revised)  
(重訂本)

立法會  
*Legislative Council*

立法會CB(3)44/14-15號文件

2014年10月17日內務委員會會議文件

定於2014年10月29日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                     |              |
|------|---------------------|--------------|
| (1)  | 何俊仁議員               | (口頭答覆)       |
| (2)  | 何俊賢議員               | (口頭答覆)       |
| (3)  | 林大輝議員               | (口頭答覆)       |
| (4)  | 梁志祥議員               | (口頭答覆)       |
| (5)  | 范國威議員               | (口頭答覆)       |
| (6)  | 梁繼昌議員               | (口頭答覆)(新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |              |
| (7)  | 郭偉強議員               | (書面答覆)       |
| (8)  | 葛珮帆議員               | (書面答覆)       |
| (9)  | 陳家洛議員               | (書面答覆)       |
| (10) | 莫乃光議員               | (書面答覆)       |
| (11) | 胡志偉議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |              |
| (12) | 陳婉嫻議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
| (13) | 葉劉淑儀議員              | (書面答覆)(新的質詢) |
| (14) | 葛珮帆議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
| (15) | 鄧家彪議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
| (16) | 郭家麒議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
| (17) | 梁繼昌議員               | (書面答覆)(新的質詢) |
| (18) | 吳亮星議員               | (書面答覆)(新的質詢) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Bus-Bus Interchange fare concession

# (1) 何俊仁議員 (口頭答覆)

有關全港巴士轉乘優惠事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按每項優惠劃分，各項轉乘優惠在2011至今的個別使用情況(包括平均每日使用人次)；及
- (二) 有何措施改善使用率偏低的轉乘優惠組合？

# 初稿

## Measures to enhance food safety

### # (2) 何俊賢議員 (口頭答覆)

近期本港發生多宗嚴重的食品安全事故，包括「上海福喜問題食品」及「台灣劣質豬油」事件。在上述事件中，局方均未能透過現行的食物追蹤機制迅速與有效地追蹤問題食品的來源及分銷情況，而在資訊發放上亦出現混亂，影響公眾以至國際間對本地食品安全的信心。加上，現行條例並無明文列明食物業界向調查機構提交資料的期限，即使商戶被證明存心拖延提交存備貨物及交易記錄等資料，相關罰則亦相對不足，難起阻嚇作用。為此，政府可否告知本會：

- (一) 局方會否修例規定商戶需在指定時間提交調查機構要求的資料，並提高拖延提交資料的罰則？若會，詳情如何？若否，原因為何；
- (二) 局方會否全面檢討現行的食物追蹤機制的運作情況。包括：完善資訊發放機制，定時發放涉事機構名單或其他措施，以提升資訊發放的即時性和準確性，確保政府在處理食物事故時能有效追蹤食物來源；及
- (三) 局方將計劃食油入口商需取得來源地的官方認證及文件，以確保食油品質，有關進度為何？局方將如何核實該些認證的真確性，以免弄虛作假及出現假文書的情況，挽回公眾對本港食品的信心？

# 初稿

## Supply of public housing

# (3) 林大輝議員 (口頭答覆)

房屋問題是現屆政府施政的重中之重，當局已在全港物色了約150幅具房屋發展潛力的用地，目標是在未來5年供興建約21萬個單位，當中七成為公營房屋。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估能否實現短、中、長期的建屋目標；如有，會否公布各區的覓地建屋單位數目；如否，原因為何；及
- (二) 是否正考慮復建「夾屋」，如是，詳情為何；如否，原因為何？

# 初稿

## Fire service installations in buildings

### # (4) 梁志祥議員 (口頭答覆)

根據《消防(裝置及設備)規例》的法例規定，樓宇每年須由法團或管理公司自行聘請註冊消防裝置承辦商檢查大廈消防裝置，並在完成檢查後將年檢證書的副本送交消防處，處方會對年檢證書進行抽樣檢查，以確保大廈消防裝置安全及運作正常。然而天水圍天耀邨早前發生火警，消防處於火警後表示救火時發現大廈走廊及地面的消防設備皆水壓不足，令水力太弱無法救火，最後消防員需接駁700百米外的街喉再拉喉上樓灌救。房屋署則表示，失靈的消防裝置剛於數月前通過檢測。事件令人擔憂消防裝置的安全性。為此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，大廈消防裝置於火警時失靈的個案數字為何？消防處有否就每宗個案進行調查並公開調查結果？曾否有公司或個人因此被懲處或須負上刑責？消防裝置在通過檢測後不久即在火警時未能發揮作用，當局是否認同與條例過時，監管不足，或檢測方法需要改善有關；
- (二) 處方對消防裝置年檢證書進行的抽查方法為何？未能通過抽查的罰則為何？抽查的百分率為何？會否考慮增加人手加強抽查，或引入計分制等其他形式監管大廈的消防裝置；及
- (三) 有指有註冊消防裝置承辦商為求投得工程以極低價投標，令檢查質素難有保證。現時法例主要依靠註冊消防裝置承辦商去確認消防裝置是否合格及安全，一旦消防裝置承辦商保養工作馬虎不足，消防裝置就形同虛設，當局對此有何改善方法？

# 初稿

## Comprehensive Social Security Assistance for residents residing in Hong Kong for less than seven years

# (5) 范國威議員 (口頭答覆)

自2013年12月17日，終審法院裁定申請綜援須滿七年居港權之規定是違憲，申領綜援的居港年期由七年變為一年。據報，自修例後約半年以來，政府已接納超過五千宗居港未滿七年人士的綜援申請個案，令市民擔憂此舉會增添政府的財政壓力。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自修改條例後至今，政府共接獲多少個居港未滿七年人士的綜援申請個案？其中有多少申請個案獲批核；
- (二) 這類綜援受助者佔總受助人數的百分比；他們的年齡分佈、工作狀況、受助原因以及各原因所佔的百分比；及
- (三) 自終院裁決之後，用於居港未滿七年的新來港人士的綜援支出；由於單程證審批權歸於中央政府，令香港政府無權在移民政策加入經濟審批的條件，政府到底有何機制或政策去確保新來港人士有足夠經濟能力自立？若有，具體計劃為何？若無，原因為何？

# 初稿

## Handling of complaints against police officers

# (6) 梁繼昌議員 (口頭答覆)

警方於10月15日清晨於金鐘龍和道驅散佔據馬路的示威者，有傳媒在採訪有關行動期間攝錄了7名警員對一名已被拘捕的男子拳打腳踢約四分鐘。警方於同日早上回應傳媒時指，警方已接獲有關投訴，會將涉事警員調離現行工作崗位及透過投訴警察課的機制處理有關指控。直至10月16日下午，警方向傳媒公布，指已將涉事警員停職及成立一隊特別調查隊調查事件，並循刑事方向調查。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當有市民向警方作出舉報指某一警務人員涉嫌干犯刑事罪行時，有關的指控是否需先交由投訴警察課進行調查？警方會於何等情況才會直接就有關的指控進行刑事調查？在過去五年，每年有多少宗投訴警察的指控在經投訴警察課處理後，會展開刑事調查(不論最終有否作出檢控)？並請提供在接獲投訴後最快展開刑事調查的時間及最長才展開刑事調查的時間；
- (二) 是次案件涉及執法人員進行嚴重的暴力行為，以及整個過程被傳媒清楚攝錄，警方基於甚麼原因不即時將有關人員停職？有關調職或停職的決定需由那一層級的警務人員決定？在有關警員被調職期間，涉事的警員是否仍獲派發胡椒噴霧、警棍及槍械等武器裝備；及
- (三) 警方於過去有否就調查涉及警務人員的指控而成立特別調查隊，如有，成立的次數為何及所涉及的案件類型為何？是由那一警隊部門及那一層級警務人員決定成立特別調查隊？

# 初稿

## Earn & Learn Pilot Scheme

# (7) 郭偉強議員 (書面答覆)

就職學創前路先導計劃(“先導計劃”), 政府可否告知本會:

(一) 在2014-15學年, 先導計劃的收生人數(按下表分項列出);

	印刷業	鐘錶業	機電業	機電及建造業	零售業
中三或以上程度 中專教育文憑課程					
中六或以上程度 中專教育文憑課程					
中六或以上程度 高級文憑課程					
中六或以上程度 基礎文憑(級別三)					

(二) 在2014-15學年, 為先導計劃的學員提供實習培訓機會的機構名稱及總數(按下表列出分項資料); 及

行業	印刷業	鐘錶業	機電業	機電及建造業	機電及建造業	零售業
課程類別	中三或以上程度中專教育文憑課程	中三或以上程度中專教育文憑課程	中三或以上程度中專教育文憑課程	中六或以上程度中專教育文憑課程	中六或以上程度高級文憑課程	中六或以上程度基礎文憑(級別三)
機構名稱						
總數						

(三) 在2014-15學年, 先導計劃各項課程提供的實習名額數目(按下列表格列出分項數字)?

印刷業 – 中三或以上程度中專教育文憑課程

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
生產策劃/控制	
數碼印刷	

# 初稿

電腦排版	
柯式印刷	
電腦印前及輸出系統操作	
滾筒印刷	
CTP 製作	
裝訂系統設備操作	
其他	

## 鐘錶業 – 中三或以上程度中專教育文憑課程

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
腕錶校準及測試	
腕錶外觀拆裝維護	
鐘錶機芯拆裝維護	
鐘錶售後維修服務	
其他	

## 機電業 – 中三或以上程度中專教育文憑課程

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
屋宇裝備工程	
升降機及自動梯工程	
電機工程	
機械工程	
空調製冷工程	
消防裝備工程	
焊接科技及檢定	
氣體燃料工程	
其他	

## 機電業及建造業 – 中六或以上程度中專教育文憑課程

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
屋宇裝備工程	
建造工程	
電機工程	
機械工程	
其他	

# 初稿

## 機電業及建造業 – 中六或以上程度高級文憑課程

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
屋宇裝備工程	
建造工程	
電機工程	
機械工程	
其他	

## 零售業 – 中六或以上程度基礎文憑(級別三)

涵蓋類別	可提供的實習名額數目
化妝品	
鐘錶及珠寶	
時裝及飾物	
百貨	
電子及電器/電訊產品	
家具及居室用品	
食品	
健與美連鎖店	
超級市場	
便利店	
其他	

# 初稿

## Response plan for the Ebola virus disease

### # (8) 葛珮帆議員 (書面答覆)

伊波拉病毒自今年2月開始，在西非開始爆發，情況現已失控，在8月8日更被世界衛生組織列為國際間關注的公共衛生緊急事件，顯示出疫情的嚴重性。香港作為全球的其中一個交通樞紐，航線頻繁，疫情有機會藉航空交通傳入。由於中非貿易關係密切，鄰近的廣東省亦有不少非洲裔人士聚集，粵港往來頻繁，亦增加了病毒傳入的風險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否有評估伊波拉病毒在短期內傳入香港的風險；如是，請詳情說明；如否，原因為何；
- (二) 現時政府有何措施預防伊波拉病毒的傳入；如有，請詳情說明；如否，原因為何；
- (三) 政府是否會考慮進行如英國一樣的演習行動，以提升伊波拉病毒一旦在港爆發時的應對能力；如有，請詳情說明；如否，原因為何；
- (四) 如在本港發現首宗伊波拉確診個案，政府是否有任何緊急應變措施，以防範伊波拉病毒的爆發；如有，請詳情說明；如否，原因為何；
- (五) 一旦伊波拉病毒在本港爆發，政府是否有評估本港的醫療系統是否有足夠能力應付；如有，請詳情說明；如否，原因為何；及
- (六) 現時本港政府是否與廣東省建立伊波拉病毒的個案互相通報機制；如有，請詳情說明；如否，原因為何？

# 初稿

## Radar station set up in Tai Mo Shan

# (9) 陳家洛議員 (書面答覆)

較早前有傳媒揭發大帽山頂除設有天文台和民航處的雷達站以外，更新設了屬解放軍駐港部隊的雷達站，惟有關雷達站的所在地段並沒有如解放軍駐港部隊其他軍事設施一樣經法定程序劃為軍事禁區，有關土地的批地程序亦非與其他軍事用地一致；為此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局批出上述土地供解放軍駐港部隊設置雷達站的整個過程的具體詳情，包括解放軍駐港部隊向政府提出批地要求的日期和理據、政府當局批出有關土地的程序和日期、政府當局在審批批地要求時曾作出的研究和諮詢工作以及批出土地的理據是甚麼；
- (二) 政府當局在批出雷達站用地予解放軍駐港部隊時有沒有就相關的法律問題諮詢律政司或其他法律意見；若有，有關法律意見的具體詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及
- (三) 解放軍駐港部隊在大帽山的雷達站的具體用途是甚麼，是否設有其他監控香港境內情況，特別是一般市民行動的設施；若有，有關的詳情是甚麼？

# 初稿

## Temporary traffic arrangements in response to road blockages

# (10) 莫乃光議員 (書面答覆)

十月初在金鐘及市區其他地方的部份主要幹道被突發公眾活動影響，多條巴士及專線小巴路線須暫停服務或改道；有市民留意到有部分巴士線的應變安排被多次更改，而且有多架巴士的臨時終點站相同，導致不少空車在道路違例停泊阻塞交通，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局就上述公眾活動有否預先制訂及何時啟動應變機制，處理因突發公眾活動而導致的公共交通安排事宜，如有，詳情為何；
- (二) 請列出由上述公眾活動開始後的三星期內，被暫停服務或改道的巴士線數目、地區分佈、當中有多少條巴士線的應變路線安排被更改超過一次或以上，其理據為何；
- (三) 請列出上述公眾活動改道期間，港島及九龍區各道路及隧道的繁忙時間的交通流量(每小時架次)，最多巴士／小巴線途經的五條主要道路的名稱，以及交通流量與去年同期變幅；
- (四) 當局根據甚麼因素決定受影響巴士及小巴路線每日的路線安排，制訂應變安排時有否與各巴士及專營小巴營運者協調，處理各區主要道路因應變安排而增加的車輛流量；如有，詳情為何；及
- (五) 有市民指出，巴士路線因上述經改道後，在繁忙時間有部份道路比正常情況暢通，但部份道路卻異常擠塞，當局在更改道路安排時，有否考量個別道路的承載能力，令巴士線過份集中於某些主要幹道，決定讓多條巴士線集中使用某些主要幹道的理據為何？

# 初稿

## Measures to enhance building management

### # (11) 胡志偉議員 (書面答覆)

數年前，有被發展商收購的舊樓因發展商拖欠管理費而令到業主立案法團未能有效運作，不過民政事務局仍未使用《建築物管理條例》(第344章)40條B賦予的權力介入。近年，亦有大廈管委會主席以辭去主席一職為手段避開按《條例》附表3第1(2)段訂明召開業主大會的責任。及至今年8月土地審裁處在處理一宗案件時裁決(「裁決」)，小業主有權下令解散管委會，並召開業主大會以選出新一屆管委會委員。政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，民政事務局及民政事務總署收到多少宗個案，要求引用條例賦予民政事務局局長的權力？相關個案數目、類型和詳情為何？若沒有，原因為何；
- (二) 因應「裁決」，民政事務局有否檢討現時相關內部指引，以按裁決調整民政事務處人員處理要求引用權力及檢控的程序？若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 現時第344章沒有列明管委會主席一職懸空時召開業主大會的程序。因應「裁決」，民政事務局檢討第344章時會如何處理該問題；
- (四) 在完成修改法例前，民政事務局又會否盡快修訂民政事務總署頒布的大廈管理守則，解決主席懸空時無法召開業主大會的條例漏洞？若否，民政事務局或民政事務總署又有何方法盡快解決該漏洞；及
- (五) 現時《建築物管理條例》檢討委員會的工作進展為何？政府預計何時將報告提交立法會、進行公眾諮詢、以及修訂法例工作？又預計整個過程需時多久，預計何時完成修訂法例工作？

# 初稿

## Development of the agricultural industry

### # (12) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

行政長官於二零一四年一月十五日發表施政報告，當中提及政府將檢討現行農業政策，以提升生產力和促進可持續發展，就此，政府可否告知本會：

- (一) 最近五年香港的耕地面積為何？當中常耕農地面積為何；其中生產蔬菜、花卉、雜糧作物及果樹的耕地面積分別為何？荒廢農地面積為何；當局有否措施針對農地荒廢問題？如有，詳情為何；如否，原因為何？農地荒廢是否因為業主大量囤積農地；當局能否提供相關數據；

年份	整體農地面積	常耕農地面積	荒廢農地面積	種植下列農作物的農地面積 (公頃)			
				蔬菜	花卉	雜糧作物	果樹
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							

- (二) 最近五年香港的農業產量及價值分別為何？花卉、水果、蔬菜及雜糧作物的產量及價值分別為何；

項目	單位	2010		2011		2012		2013		2014	
		數量	元(千)								
作物											
花卉											
水果	公噸										
蔬菜	公噸										
雜糧作物	公噸										
合共											

- (三) 近3年香港農場數目及從事作物生產農民數目為何；

年份	從事作物生產 農場數目	有機農場 數目	從事作物生產 農民數目
2012			
2013			
2014			

# 初稿

- (四) 最近3年香港本地生產蔬菜及水果佔有關農產品整體供應的百分比分別為何？當局有否推行措施以提高本地生產蔬菜及水果供應及制定農業自給率？如有，有關措施為何，當局有否評估有關措施成效；如否，原因為何；

年份	佔有關農產品整體供應的百分比	
	蔬菜	水果
2012		
2013		
2014		

- (五) 最近3年當局的農地復耕計劃的申請數字及累積輪候個案分別為何？當中有多少個案成功申請復耕農地、透過計劃成功租出的農地面積為何？現時農地復耕計劃申請的平均輪候時間為何？當局會否推行措施以減少個案平均輪候時間？如會；詳情為何；如否，原因為何；及

年份	農地復耕計劃申請數字	累積輪候個案	成功申請個案	個案平均輪候時間
2012				
2013				
2014				

- (六) 政府於今年度施政報告表明會檢討現行的農業政策，並會於今年內進行諮詢，當局目前檢討進度及詳情為何？當局於何時開始進行諮詢工作，有關諮詢工作詳情為何？

# 初稿

## Teaching Chinese history in secondary schools

# (13) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

於2013年5月30日教育事務委員會上，教育局副秘書長(5)曾表示約85%中學在初中班級開設中國歷史(中史)作為獨立及必修科目。另外，考試及評核局(考评局)公開的統計數字顯示，自2012年第一屆中學文憑試開始，報考中史科的首次應考日校考生的人數及其佔首次應考日校考生總人數百分比持續下跌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時於整個初中階段(即中一直至中三)俱有開設獨立成科的中史科課程的中學的數字(不包括只在初中部份階段開設獨立成科的中史科課程的學校)，以及其所佔所有中學的百份比；
- (二) 現時局方要求中學於初中階段，每周所必須用於教授中史的課時及課節；及
- (三) 鑒於中學文憑試中史科首次應考日校考生的報考人數及其佔首次應考日校考生總人數百分比持續下跌，局方會否考慮將初中中史科列為一獨立成科科目，以促進學生對中史科內容的掌握程度，以及提升其對中史科的興趣，以鼓勵更多學生於高中階段選修中史科？

# 初稿

## Measures to attract more visitors to Hong Kong Geopark

### # (14) 葛珮帆議員 (書面答覆)

在2011年，香港地質公園獲聯合國教科文組織列入世界地質公園名錄，成為「世界級」的地質公園。在明年，香港地質公園將會首次進行中期評估，而評估的準則就包括保育、宣傳教育及旅遊三方面。據立法會文件紀錄，每年到地質公園的人數有下降的趨勢，由2009年的150萬，下降至2013年的140萬。如不再正視問題，就有機會被聯合國教科文組織剔出「世界級」地質公園的名單。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有報導指，現時前往參加香港地質公園導賞團的外國遊客只佔整體的1%至2%。旅發局是否會考慮加強向外國遊客推廣香港地質公園？如在旅發局的網頁，將香港地質公園的介紹放於「必遊景點」中？在機場及各出入境口岸加強宣傳？如是，詳情如何？如否，原因為何；
- (二) 在報導指，不少有志成為導賞團的導遊，因擔心開工不足，放棄報讀認可課程。有見及此，政府是否會投放資源，資助培訓專業的導賞員，使前往參觀的遊客得到專業的導賞？如是，詳情如何？如否，原因為何；及
- (三) 如要吸引更多遊客，相關的配套設施亦十分重要。政府是否會投放更多資源以增加地質公園附近的各類配套，以方便遊客？如優化地質公園內的碼頭、加快擴建西貢公路等。如是，詳情如何？如否，原因為何？

# 初稿

## Increasing demand for railway services

### # (15) 鄧家彪議員 (書面答覆)

據悉，違法佔領路面的佔領中環運動導致港島北的主要幹道阻塞，路面交通受阻，不少上班人士及居民均選乘港鐵。有報道指出，佔領中環運動發生後的首個復工復課日，在金鐘港鐵站往柴灣方向，乘客需要等待10多班才能上車。而根據運輸及房屋局局長在10月15日立法會上就相關的急切質詢答覆指出，現時港鐵多條線路在繁忙時段班次已達現有信號系統容許下的極限，而在日間其他時間所提供的班次亦相當接近該極限。有關的情況令社會大眾十分關注港鐵在未來佔領中環運動持續下的載客能力，就此，請當局告知本會：

- (一) 由9月28日至今，港鐵重鐵網絡中各線路的日均乘客量、繁忙時段的平均乘客量，並對比今年九月平日的數字（以下列表表示）；

重鐵網絡	9月28日至今			14年9月1日至9月27日		
	日均乘客量	上午繁忙時間的平均乘客量	下午繁忙時間的平均乘客量	日均乘客量	上午繁忙時間的平均乘客量	下午繁忙時間的平均乘客量
港島綫						
荃灣綫						
觀塘綫						
將軍澳綫						
西鐵綫						
東鐵綫						
馬鞍山綫						
東涌綫						
機場快綫						

- (二) 由9月28日至今，港鐵重鐵網絡中各線路上下午繁忙時段每小時最繁忙路段的載客量、載客率，期間有否達致最高列車班次下的最高可載客量，並對比平日的數字（以下列表表示）；

# 初稿

每小時最繁忙路段單向的載客量、載客率											
		9月1日-9月27日(作為比較平日數據)				9月28日至今(佔領中環運動期間)					
重鐵網絡	最高列車班次下的最高可載客量(每平方米站立六人)	上午繁忙時間的載客率		下午繁忙時間的平均乘客量		達致最高可載客量的次數	上午繁忙時間的載客率		下午繁忙時間的平均乘客量		達致最高可載客量的次數
		每平方米站立四人	每平方米站立六人	每平方米站立四人	每平方米站立六人		每平方米站立四人	每平方米站立六人	每平方米站立四人	每平方米站立六人	
港島綫											
荃灣綫											
觀塘綫											
將軍澳綫											
西鐵綫											
東鐵綫											
馬鞍山綫											
東涌綫											
機場快綫											

- (三) 根據10月15日立法會上局長就急切質詢的答覆指出，當列車班次數量持續維持系統的極限，出現事故的機會增加。過去9月28日至今，港鐵列車的訊號系統有否出現系統不穩定的情況，如有，當中是否和人流劇增，而導致系統的損耗增加有關；及
- (四) 港鐵現時為應付增加的乘客量，所作出的具體工作內容為何，包括各線路在繁忙時間增加列車班次的數目、新增加400名人手的工作分配、人潮管制措施的實施準則及內容等？

# 初稿

## Major infrastructure projects

### # (16) 郭家麒議員 (書面答覆)

近年，政府完成多項大型基建工程，亦即將開展多個工程項目；就此，政府可否告知本會：

- (一) 請詳列過已完成的交通基建工程項目，其預計造價、實際造價、預計完工日期、實際完工日期、過去五年預計使用量及實際使用量（附表一）；

附表一

交通基建工程項目	預計造價	實際造價	預計完工日期	實際完工日期	過去五年預計使用量(車輛架次)	過去五年實際使用量(車輛架次)
深港西部通道						
昂船洲大橋						
青沙公路						

- (二) 請詳列即將或正在開展的交通基建工程項目，其預計造價、預計完工日期及預計首五年使用量（附表二）；

附表二

交通基建工程項目	預計造價	預計完工日期	預計首五年預計使用量(乘客人次／車輛架次)
港珠澳大橋香港段			
屯門西繞道			
屯門至赤鱗角連接路			
廣深港高鐵香港段			
蓮塘口岸			
港鐵沙中線			
港島南線西段			
港島南線東段			
西鐵線屯門南延線			
東涌線東涌西延線			
西鐵線洪水橋站			
機場第三跑道			

- (三) 請詳列即將或正在開展的土地開發項目，其預計造價及預計完工日期（附表三）；

# 初稿

附表三

土地開發項目	預計造價	預計完工日期
新界東北發展計劃		
洪水橋發展計劃		
南丫島石礦場發展計劃		
東涌發展計劃		
落馬洲河套地區發展計劃		
中部水域人工島發展計劃		

- (四) 未來五年，多個大型道路及鐵路工程將同時開展，當局有否估算本港的技術人員及專業工程師否出現短缺情況，如有，詳情為何；當局在估算各項工程的造價及完工日期時，有否考慮上述因素？及
- (五) 當局如何確保未來多個大型道路及鐵路工程的質素，避免出現貨不對辦的情況？

# 初稿

## Complaints and civil litigation against police officers

# (17) 梁繼昌議員 (書面答覆)

自9月28日起，大量香港市民為爭取一個真正的普選制度而於金鐘、銅鑼灣及旺角連日進行集會。據報，參與集會的市民在集會其間受到持不同意見人士的滋擾和襲擊；亦有意見指警員於執勤時沒有公平公正地執法，並在行動時向集會人士使用過量武力，甚至涉嫌毆打被拘捕後的市民。據悉，警方呼籲相關人士如對警方的做法有不滿，可向投訴警察課作出投訴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請按日期及地點分類，提供自9月28日起，警方接獲與金鐘、銅鑼灣及旺角的集會有關的求助個案數字、性質，以及在相關集會地點中被拘捕人士的數字及所涉及的罪行；
- (二) 請按日期、地點及投訴性質分類，提供自9月28日起，警察投訴課接獲與金鐘、銅鑼灣及旺角的集會有關的投訴的數字；及
- (三) 提供過去五年間，每年市民就警方的侵權行為而提出民事訴訟的數字，當中有多宗警方被判敗訴或進行庭外和解，以及請提供每年所涉及的賠償金額和庭外和解費用的金額？

# 初稿

## Impact of Occupy Central movement on the financial sector

# (18) 吳亮星議員 (書面答覆)

「佔領」運動開展後，對本港社會、經濟、民生的負面影響有目共睹，對香港國際金融中心地位未來的影響，絕對不容忽視。近期部份國際金融機構業務活動有外移考慮，例如澳洲西大太平洋銀行已經取消原來在香港舉行的董事會會議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就「佔領」運動對香港金融業的中長期影響作出評估。如有，評估結果為何？如否，原因為何；及
- (二) 有否進行調查研究及採取措施，以彌補「佔領」運動對香港國際金融中心帶來的影響？