

立法會 Legislative Council

立法會CB(3)73/14-15號文件

2014年10月24日內務委員會會議文件

定於2014年10月29日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|------------------------|--------------|
| (1) | 何俊仁議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (2) | 何俊賢議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 林大輝議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (4) | 梁志祥議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 范國威議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 梁繼昌議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 郭偉強議員 | (書面答覆) |
| (8) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (9) | 陳家洛議員 | (書面答覆) |
| (10) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (11) | 胡志偉議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) |
| (13) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) |
| (14) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (15) | 鄧家彪議員 | (書面答覆) |
| (16) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (17) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (18) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (19) | 謝偉俊議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(梁志祥議員已撤回其書面質詢)</i> | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

行政長官及行政會議成員的利益申報

(1) 何俊仁議員 (口頭答覆)

現任行政長官在2011年11月24日宣布辭去戴德梁行的職務，參選行政長官。最近有澳洲媒體報道，行政長官在同年12月離職生效前數天，與當時正計劃收購該公司的UGL Limited(下稱“UGL”)簽訂協議，承諾在收購完成後的兩年內不會向戴德梁行挖角或與之競爭，以及為UGL擔任仲裁人及顧問。行政長官於2012年12月及2013年12月(即在他於2012年7月1日就任後)，分兩期按上述協議收取了400萬英鎊的報酬。此外，有報道指出，行政長官現時仍持有戴德梁行日本分公司DTZ Japan的股份，而該公司的一個重要客戶的大股東亦是一間本港電視台的主要股東。有市民因此質疑行政長官在本地免費電視服務牌照(下稱“免費電視牌照”)的審批事宜，有否利益衝突。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按照現行根據《基本法》第四十七條訂立的行政長官申報利益機制，行政長官須否於就任時向終審法院首席法官申報，他按私人協議可獲但尚未收取的報酬；若須申報，過去兩年內的該類申報的有關日期及內容為何；若無須申報，原因為何；
- (二) 在現行的行政會議成員利益申報制度下，行政長官作為行政會議的主席須否在上任之初及其後每年，申報按私人協議收取的報酬；若須申報，過去兩年的該類申報的日期及內容為何；若無須申報，原因為何；及
- (三) 過去兩年，在審議3份免費電視牌照申請期間，有否任何行政會議成員(包括主席)的申報涉及該議題的個人利益；若有，詳情為何，以及有關成員有否因此而避席？

佔領中環運動所引發的集會所造成的影響

(3) 林大輝議員 (口頭答覆)

佔領中環運動所引發的集會持續至今已超過一個月。集會人士堵塞了某些主要幹道，對香港社會、經濟和民生等方面均造成不同程度的影響。例如，中西區及灣仔的所有幼稚園、中小學及特殊學校一度停課；途經集會地點的公共交通受到嚴重影響；有不少位於旺角、銅鑼灣一帶的商戶投訴生意大跌；有外國當局提醒訪港國民避開受示威影響的地區，打擊遊客訪港意欲和令香港的國際形象受損；而示威者和警員亦不時發生肢體衝突並引致有人受傷。就此，政府可否告知本會：

- (一) 分別有多少間學校曾經停課和所涉學生人數，並按學校分區及類別(即幼稚園、小學、中學及特殊學校)列出分項數字；教育局在決定停課前，有否接觸該等學校的校長或辦學團體；若有，詳情為何，以及分別有多少間學校對停課及復課安排表示贊成、反對及沒有意見；若否，原因為何；
- (二) 至今因上述集會而改道或停駛的專營巴士及電車路線數目；有否了解自集會發生至今，港鐵的單日最高乘客量和班次較以往的增加了多少，以及港鐵有否能力應付額外的乘客量；若有了解，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否評估上述集會對本港整體經濟，特別是旅遊業、餐飲業、零售業、運輸業及展覽業的具體影響；至今有否收到該等行業的受影響商戶及從業員的求助個案；若有，詳情為何，以及政府有甚麼新措施向他們提供支援？

大腸癌篩檢先導計劃

(19) 謝偉俊議員 (書面答覆)

政府於本年7月回覆本會議員質詢時表示，衛生署已就本年《施政報告》提出的大腸癌篩檢先導計劃(“先導計劃”)展開籌備工作。據報，由於當局擔心醫療服務負擔劇增，所以把先導計劃的目標群組定為61至70歲人士。此外，當局擬透過發放特別津貼，吸引醫生在周末加班進行大腸癌篩檢工作，惟醫生反應冷淡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 先導計劃現時的籌備進展為何，以及何時可落實；當局如何提供更多誘因，以吸引醫生進行大腸癌篩檢工作；
- (二) 鑒於據報近期有數位年齡在50歲左右的影視名人患上大腸癌，引起市民關注該年齡層人士患大腸癌的風險，以及鑒於有腸胃科專家指出50歲是腸癌病發高峯年齡，而美國及部分歐洲國家都以50歲為大腸癌篩檢計劃的起點年齡，當局會否重新考慮將先導計劃目標群組的起點年齡定為50歲；及
- (三) 鑒於有報道指食用有問題的食油會增加患大腸癌的風險，而近期有數百家食肆被發現使用了從台灣入口而原材料源自香港的劣質豬油，當局有否研究劣質食油進入食物鏈有否增加本港大腸癌發病率；如有研究而結果如此，當局會否加快落實先導計劃；如沒有研究，可否馬上進行研究？