

立法會 Legislative Council

立法會CB(3)113/14-15號文件

2014年11月7日內務委員會會議文件

定於2014年11月12日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|-------------------------|--------------|
| (1) | 麥美娟議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (3) | 黃毓民議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 郭榮鏗議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 郭家麒議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 鄧家彪議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | (吳亮星議員已放棄編配給他的
質詢時段) | |
| (7) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (8) | 林大輝議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (9) | 陳家洛議員 | (書面答覆) |
| (10) | 郭偉強議員 | (書面答覆) |
| (11) | 鄧家彪議員 | (書面答覆) |
| (12) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (13) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (16) | 郭家麒議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | (石禮謙議員已放棄編配給他的
質詢時段) | |
| (17) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (18) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (19) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (21) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (22) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

以符合《公民權利和政治權利國際公約》
的方式普選行政長官

(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

根據《公民權利和政治權利國際公約》(下稱“《公約》”)第二十五條(丑)款，公民應在不受無理限制下，有權利及機會在選舉中投票及被選。另一方面，全國人民代表大會常務委員會在本年8月31日就香港特別行政區(下稱“特區”)行政長官普選等問題作出決定(下稱“人大常委決定”)。聯合國人權事務委員會(下稱“委員會”)於上月23日在日內瓦召開會議，審議香港特區按《公約》落實行政長官普選事宜。據報，委員會認為香港應採取一切必要手段實施與《公約》相符的普選權，而香港在遵循委員會的建議方面的表現並不令人滿意。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估2017年行政長官普選如果在人大常委決定的框架下進行，是否符合委員會的要求；若評估結果為不符合，當局將如何處理這問題，包括如何和何時回覆委員會；當局會否以符合委員會要求的方式，訂立2017年行政長官普選制度，以確保港人能在不受無理限制下享有平等的投票權和參選權；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否評估政府有沒有責任確保2017年行政長官普選方式符合《公約》的相關規定；若評估結果為有責任，當局將如何履行；若評估結果為沒有責任，理據為何；及
- (三) 鑒於中央和香港特區政府官員均曾經表示，香港是按《基本法》和人大常委決定而不是按《公約》實行普選，而且當年英國政府把《公約》引申至適用於香港時，加入了不實施第二十五條(丑)款的保留條文，除了該保留條文外，當局有何理據支持香港的普選制度不受《公約》規範的說法？

港珠澳大橋工地的工業意外

(6) 鄧家彪議員 (口頭答覆)

據報，港珠澳大橋的相關本地工程(下稱“大橋工程”)自2009年動工以來，工業意外不絕，包括今年發生了數名工人墮海死亡，以及工作台倒塌導致數名工人從高處墮下的意外。有工會表示憂慮承建商為令工程進度趕上大橋在2016年完工目標，忽視工業安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2009年至今，每年與大橋工程有關的工業意外的分類宗數、所引致的傷亡人數、意外成因、意外的傷亡率，以及該比率與全港的建築業工業意外傷亡率如何比較；每年勞工處分別定期及突擊巡查大橋工程工地的次數、分別發出多少份暫時停工通知書和敦促改善通知書及分類數字，以及引用《工廠及工業經營條例》對承建商提出檢控的個案宗數；每年承建商被判處的罰款總額；
- (二) 勞工處有何監察措施確保大橋工程的中高風險工序(例如高處工作、吊運作業、重型機械操作以及海上高空作業)的安全；當局會否檢討規管相關工序的法例；如會檢討，時間表為何；如否，原因為何；及
- (三) 是否知悉大橋工程現時的進度及成本是否合乎目標；如有工程滯後的情況，承建商有否要求工人超時工作，以追回進度；如有，工人(包括輸入勞工)每周平均需超時工作多久；當局有何措施確保工人有足夠的休息時間，以免發生工業意外？

中學教授中國歷史及國民教育科

(8) 林大輝議員 (書面答覆)

行政長官於2012年9月8日宣布，修改在中學推行德育及國民教育科(“國教科”)的政策。在新政策下，辦學團體可自行決定轄下中學的課程是否開設國教科，以及是否設立獨立的國教科。因應近日的最新政治局勢，有不少教育界人士指出，香港的年輕人對國家的認識和對國情的了解不足，因此要求重新推行國教科，以及將中國歷史科(“中史科”)列為中學課程的必修科。然而，教育局局長在上月29日回答本人的質詢時，沒有正面回應會否撤銷擱置推行國教科的決定，並指學生可透過中國語文科、通識科、地理科學習中國歷史。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否重新考慮規定各中學的初中課程須開設獨立的中史科；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否將中史科列為初中及高中課程的必修科目；若會，詳情分別為何；若否，原因為何；
- (三) 有否統計現時有多少間中學的初中課程設有必修的中史科；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 有否統計現時有多少間中學的高中課程設有必修的中史科；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 有否了解學生透過中國語文科、通識科、地理科學習中國歷史的成效；若有，詳情及成效為何；若否，原因為何；
- (六) 是否知悉由1997年至今，每年香港中學會考、香港高級程度會考及香港中學文憑考試的中史科考試的報名參加人數分別為何；
- (七) 是否知悉由1997年至今，每年每間本地大學錄取本地中學生為主修中史的本科生的的人數，以及每年主修中史的本科生總數為何；
- (八) 鑒於教育局在2000年決定取消把中史科列為必修科目後，在公開考試應考中史科的學生人數整體有下降的趨勢，有否檢討當年的決定是否錯誤；若有檢討，詳情為何；若沒有檢討，原因為何；

- (九) 當局會否在本屆政府任期內撤銷擱置推行國教科的決定；若會，時間表為何；若否，原因為何；
- (十) 有否定期和全面檢討撤銷擱置推行國教科的決定是否可行；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (十一) 是否知悉目前全港正在推行國教科的小學及中學的數目及有關詳情(包括推行模式、課堂時數及師資)；及
- (十二) 有否向推行國教科的小學及中學提供指導或支援，以及監督該學科的教學成效；若有，詳情為何；若否，原因為何？

警方購買及使用武器等事宜

(16) 郭家麒議員 (書面答覆)

本年10月28日有報章報道，警方自2008年以來從英國購買總值14億英鎊的武器。關於警方購買及使用武器等事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，警方曾向哪些英國以外的國家購買武器，以及選擇武器供應商的準則為何；
- (二) 2010年至本年10月底止，警方每年購買各類武器的數量、所涉開支、期末庫存量及使用量為何，並使用與表一相同格式的表格列出；

表一

年份：_____

武器種類	購買數量	所涉開支	期末庫存量	使用量
狙擊步槍				
突擊步槍				
機關槍				
步槍				
半自動手槍				
通用機槍				
衝鋒槍				
催淚煙				

- (三) 警方決定第(二)項所述武器的購買量及庫存量的具體準則分別為何；
- (四) 警方就第(二)項所述武器向警務人員發出的使用指引，以及批准使用該等武器的警務人員的最低職級分別為何，並以表二列出；

表二

武器種類	使用指引	批准使用武器的 警務人員的最低職級
狙擊步槍		
突擊步槍		
機關槍		
步槍		
半自動手槍		
通用機槍		
衝鋒槍		
催淚煙		

- (五) 過去5年，警務人員使用第(二)項所述武器的具體場合，以及使用該等武器所招致的傷亡數目分別為何，並以表三列出；

表三

武器種類	使用武器的具體場合	所招致的傷亡數目
狙擊步槍		
突擊步槍		
機關槍		
步槍		
半自動手槍		
通用機槍		
衝鋒槍		
催淚煙		

- (六) 過去5年，警方就警務人員使用第(二)項所述武器收到的投訴的詳情，包括(i)投訴數目、(ii)當中投訴成立的個案數目、(iii)涉及的警務人員數目，以及(iv)因不當使武器用而受到處分的警務人員數目，並以表四列出；及

表四

武器種類	(i)	(ii)	(iii)	(iv)
狙擊步槍				
突擊步槍				
機關槍				
步槍				
半自動手槍				
通用機槍				
衝鋒槍				
催淚煙				

- (七) 警方會否檢討使用武器的指引或守則，以確保第(二)項所述武器不會被濫用，以及降低因使用該等武器所引致的傷亡數目；如會，時間表為何？