# (Revised)
# (重訂本)

# *立法會*
# *Legislative Council*

立法會CB(3)114/14-15號文件

**2014年11月7日內務委員會會議文件**

**定於2014年11月19日立法會會議上提出的質詢**

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

| | | |
|---|---|---|
| (1) | 陳鑑林議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 葉建源議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 黃定光議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | *(取代其原先提出的質詢)* | |
| (4) | 田北辰議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 張華峰議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 謝偉俊議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (8) | 麥美娟議員 | (書面答覆) |
| (9) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (10) | 王國興議員 | (書面答覆) |
| (11) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳家洛議員 | (書面答覆) |
| (13) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (14) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (15) | 胡志偉議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | *(取代其原先提出的質詢)* | |
| (16) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |
| (17) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| | *(原編定為第3項口頭質詢)* | |
| (18) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (19) | 陳健波議員 | (書面答覆) |
| (20) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (21) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (22) | 陳恒鑌議員 | (書面答覆)(新的質詢) |

註　　：

NOTE　：

#　議員將採用這種語言提出質詢

#　Member will ask the question in this language

# 初 稿

Influence of private donations on the political neutrality of universities

# (1) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

據報導，「佔領中環」發起人之一兼港大法律學系副教授戴耀廷先生，在去年五月及本年二月以中間人身分，向香港大學人文學院、法律學院及港大民意研究計劃轉交了四筆合共一百四十五萬元的捐款。當中捐給港大民意研究計劃的捐款是直接資助「全民投票實踐計劃」，以及向文學院捐款十五萬元作為支付一名研究助理的薪酬；戴耀廷先生亦公開證實，上述的四筆捐款是由另一「佔領中環」發起人朱耀明牧師所捐贈。由於兩人屬「佔領中環」的發起人，而獲捐贈的項目或員工個人薪酬都被指與「佔領中環」活動有關。社會擔心有人藉私人捐款，在院校內進行政治活動，影響院校的政治中立。為此，對於大專院校收取私人捐款，尤其是以迂迴方法，透過中間人捐錢，再從事指定的政治活動，政府可否告知本會：

(一) 有關當局是否充分了解各大專院校私人捐贈的規管及監察安排，政府有沒有就相關的規定提供指引，包括捐款是否可以指定從事某些政治活動，或有權捐款作為指定校內人員進行某些政治活動工作的薪酬；

(二) 各大專院校在查核匿名人士的私人捐款的來源時，必須要提交什麼證明，以證實該筆款項真的來自有關的匿名人士，而院方有沒有措施確保有關匿名人士並不是以中間人的身份作出捐贈；及

(三) 有關當局是否知悉，各大專院校有沒有對指定用途的私人捐款作特別的審查或規限，包括了解接受捐贈的指定項目內容，以及如懷疑有人假借學術之名，實質是藉捐款資助，並推動某些政治活動，院校會如何處理，確保院校政治中立？

# 初 稿

Contents of the subject of Liberal Studies relating to political issues

# (2) <u>葉建源議員</u> (口頭答覆)

有報導指政府有意改動新高中通識科的課程內容，削減課程中「法治和社會政治參與」涉及香港政治的議題，並增加《基本法》等教學內容。有團體更將學生普遍支持「佔中」運動的現象歸咎於通識科，社會擔心有政治干預教育之嫌。就此，政府可否告知本會：

(一) 有否計劃修改新高中通識科課程，調整涉及政治議題的內容和所佔比例？如有，理據為何，詳情為何；

(二) 如政府有意改動任何新高中課程內容，包括課程指引、考核內容和方式時；及

(a) 其準則為何，工作步驟為何，一般需時多久；

(b) 會否在作出任何改動前諮詢相關科目的教師，如會，詳情為何，諮詢規模為何；及

(c) 會否承諾在任何時候絕不因其他非教育專業考慮而修改新高中課程；及

(三) 如政府改動新高中科目必修或選修之規定，其考慮因素為何？

# 初 稿

Local fuel prices

# (3) <u>黃定光議員</u> (口頭答覆)

國際油價近月跌不停，以今年高位計跌逾兩成，但本地油站成品油價格減幅卻遠遠追不上，出現油公司「加快減慢」情況。有個別油公司回應指，本地原油零售價受不同因素影響，包括入口價、稅項及營運成本等。就此，政府可否告知本會：

(一) 今年下半年以來，本港石油產品進口價格走勢如何？據局方監察，是否與國際油價跌幅大致同步，抑或仍然存在距離；

(二) 據政府的監察，自今年七月以來，無鉛汽油和超低硫柴油本地零售價與每月平均新加坡離岸價的走勢和調整幅度是否大致同步？若否，原因為何？在目前競爭條例未實施下，當局如何妨止油公司之間進行合謀獲利、「加快減慢」等反競爭活動；及

(三) 政府未來會否設法進一步提高油公司訂價時的透明度？有否計劃透過降低燃油稅以及油公司須付之地價等方式，紓緩本港油公司的經營成本，從而有效降低本港成品油價格，使用家或相關行業受惠？

# 初 稿

Flooding prevention measures

# (4) 田北辰議員 (口頭答覆)

早前3月份，香港發生渠務署署長形容為200年一遇的豪雨。有市民指新界鄉村的水浸情況嚴重，當中荃灣、青衣等地區更水淹至小腿。本月，本港再次受到暴雨影響，北區多個地方再次遇到水浸；就此，政府可否告知本會：

(一) 渠務署過去三年的防洪工程爲何；

(二) 為保持排水系統運作良好，當局多久進行一次預防性維修；詳情爲何；及

(三) 發現水浸時，市民可以致電渠務署24小時渠務投訴熱線，但有市民投訴三月底豪雨發生當天，未能打通投訴熱線；當局有多少人負責接聽該熱線；服務承諾爲何？

# 初 稿

Implementation of the Shanghai-Hong Kong Stock Connect

# (5) 張華峰議員 (口頭答覆)

因應香港聯合交易所(下稱“港交所”)2014年10月26日，就上海與香港股票交易的互聯互通機制(下稱“滬港通”)所發表的公告，表明直至該公告發出日為止，原定十月內開通的滬港通，「並無實施的確實日期」，立即引起市場及業界的揣測及憂慮，認為滬港通的實施，已受「佔領中環」行動(下稱“佔中行動”)的牽連，勢將無限期押後，並會嚴重打擊香港維持國際金融中心地位的形象，以至威脅香港未來的經濟發展空間；就此，政府可否告知本會：

(一) 會否立即跟中央官員澄清，滬港通開通日子突變，與佔中行動的關係及開通日期會擱置多久?又如何評估滬港通一旦無限期擱置，會對香港金融市場造成何等程度的影響或衝擊及是否知悉內地和香港在金融，以至其他經貿方面的合作計劃或政策，有沒有任何變動；

(二) 因應不少券商已就滬港通作了不少投資，政府可有評估滬港通延後開通，對券商所造成的損失及經濟負擔為何，會否向受影響的券商提供任何的支援，以減輕她們的損失或負擔；及

(三) 政府會採取甚麼補救措施，以挽回國際投資者對本港繼續保持國際金融中心地位的信心及鞏固香港在這方面的地位？

# 初 稿

Ancillary transport facilities for the Kai Tak Cruise Terminal

# (6) 謝偉俊議員 (口頭答覆)

有評論指，超過180,000人入場的美酒佳餚巡禮，展示郵輪碼頭舉辦大型盛事潛力，惟參與人數愈多，交通配套不足制肘愈顯嚴重。多人投訴從不同地點輪候、乘搭免費穿梭小巴均需個多小時；按主辦單位指示由藍田步行至郵輪碼頭亦需逾半小時，非常不便。就此，政府可否告知本會：

(一) 會否就是次美酒佳餚巡禮衍生的交通配套不足，及單一連接路導致樽頸效應檢討，構思對應方案；及

(二) 會否重新評估觀塘至郵輪碼頭連接橋;甚或人行浮橋，對2026年單軌列車糸統預算啓用前，對分流從不同地方同時間湧往郵輪碼頭人流的作用？

# 初 稿

Rising construction costs

# (7) 石禮謙議員 (書面答覆)

由香港大學盧連新教授所編寫“香港建造業成本上漲報告”指出，香港的建造工程造價已經攀升至全球第一位。過去三年本港工程建造成本物料佔最大比重達43%；工人薪酬成本次之佔比重為34%，另外僱主要求、保險、法定要求、利潤和管理費等成本則佔23%。該研究報告顯示，物料成本過去三年累計漲幅為24%，雖然物料成本於過去一年半已趨平穩，但薪酬成本升勢持續，三年內上升27%，當中表表者為混凝土工人及紮鐵工；前者工資升約70%，後者工資升幅亦達30%。報告更指出大多數的成本上漲因素並非承建商所能控制，如市場匯率與薪酬變化，一系列涉及僱主新增要求包括安全、優化環境、質素提升、聘用人選和數量以至設計要求等。對政府曾經有意開放工務工程給予非「認可公共工程承建商名冊」的承建商(包括非本土承建商)參與投標，報告亦舉証指出此政策不但不能為建造成本降溫，只會加劇本地建造業界對本已嚴重短缺的人手惡性競爭，並且增加交付風險。就港大的研究報告所指出造價上漲成因，就此，政府可否告知本會：

(一) 鑑於整體建造成本持續上升，當局有否檢討現有策略和措施是否能有效應對物料成本、工人薪酬及過高質量水平，而不斷推高工程造價的問題；

(二) 鑑於業界指出2015年為建造業人手短缺的高峰期，而當局每年只完成訓練三至四千名的半熟練技工。當局有沒有就此作出評估及作出應對措施？若有，詳情為何(請按對各工種人手短缺的估算分類列出)；

(三) 鑑於建造業議會所訓練的工人，只屬普通工人及半熟練的技術工人，未能及時應付業界多個工種內，嚴重短缺熟練技工的實際需要，當局會否加快輸入外勞審批程序以切實解決熟練技工當前及日益不足的問題；

(四) 每年當局收到約四億元訓練徵費，而只完成訓練三至四千名的半熟練技工，加上高流失率，請問訓練本地工友的成本效益如何？請問在過去3年內完成訓練一名半熟練技工的平均

# 初 稿

總費(師資、場地、所有文書、管理、考核、連津貼)要多少？一年後的流失率是多少；及

(五) 就未來工務工程新增要求時，當局有否充份考慮及評估相關新合約要求的適切水平以及所引致之成本上升因素？

# 初 稿

Handling of complaints by the Medical Council of Hong Kong

# (8) 麥美娟議員 (書面答覆)

近年，有關醫療事故的投訴個案不斷增加，當中不少轉介予香港醫務委員會（下稱"醫委會"）跟進；然而，醫委會處理投訴的效率惹人質疑，不少個案需以年計的時間來處理，令投訴人承受的心理及經濟壓力增加；就此，政府可否告知本會：

(一) 過去5年，醫委會每年接獲多少宗投訴；當中有多少成立並召開初級偵訊；以及有多少最終決定召開紀律聆訊；在接獲的投訴中，有多少宗是涉及醫院管理局轄下醫院的個案；

(二) 過去5年，初級偵訊委員會的人手數目為何；每宗投訴個案平均需多少人手處理；當局會否曾撥人手以處理不斷增加的投訴個案；如會，詳情為何；如否，原因為何；

(三) 過去5年，處理每宗個案平均需時多久；有多少個案使用了一年或以上的時間去處理；根據紀錄，最長及最短的個案分別用了多少時間去完成；及

(四) 當局會否檢討現行的機制，例如簡化程序、增撥人手或設定處理個案的限時指標等，以提升處理投訴的效率；如會，詳情為何；如否，原因為何？

# 初 稿

Taxation issues relating to remunerations received under secret business agreements

# (9) 單仲偕議員 (書面答覆)

行政長官梁振英被澳洲媒體揭發與澳洲企業UGL Limited (下稱"UGL") 簽訂秘密協議收取400萬英鎊酬金、150萬花紅，作為梁振英支持UGL收購戴德梁行及向UGL提供「推薦人及顧問」服務；及讓梁振英隨時將手上持有的戴德梁行日本分公司餘下股份售予UGL換取最少20萬英鎊的作價。由於有關協議涉及服務承諾並需在香港履行，因而牽生課稅問題，就此，政府可否告知本會：

(一) 行政長官承諾為商業機構提供服務，協議是否屬於一份服務提供協議？若否，原因為何；

(二) 根據《稅務條例》，協提供的酬金、花紅是否屬於應課稅入息，或只有部分是屬於應課稅入息？若是，行政長官有否為該筆酬金繳納稅項？若否，原因為何；

(三) 根據《稅務條例》，行政長官須否為出售戴德梁行日本分公司股份繳納稅項？若否，原因為何；及

(四) 行政長官有否在其他地方為400萬英鎊酬金、150萬花紅及出售日本DTZ股份所得繳納稅項？

# 初 稿

Public works projects pending funding approval

# (10) 王國興議員 (書面答覆)

近月，本會財務委員會及工務小組委員會的議程堆積了大量項目，惟審議進度相當緩慢，有關情況導致不少公共工程未能完成本會審議程序，延遲落實，就此，政府可否告知本會：

(一) 過去2個立法年度，每年各有多少公共工程項目因財務委員會及工務小組委員會審議進度緩慢而分別出現延誤落實、未能及時招標、或因招標期限屆滿未獲撥款而需重新招標；請詳細列出受影響的公共工程項目、以及因此額外涉及的金額；

(二) 因應上述情況，當局有否準備任何應變措施以減低工程項目延誤對公眾造成的影響；及

(三) 當局有否準備應急方案，例如增加工程的儲用金額，以至加快相關項目於財務委員會及工務小組委員會的審議進度；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Overseas reports and discussion on the Occupy Central movement

# (11) 吳亮星議員 (書面答覆)

據英國廣播公司(BBC)10月21日報導，在挪威舉行的奧斯陸自由論壇(Oslo Freedom Forum)包括中國香港特別行政區的「佔中」議題。BBC獲悉，有超過1千名參與「佔中」的人士，在行動前曾接受特別訓練，包括如何應對警方、行動管理等，而行動在2013年1月已開始策劃。就此，政府可否告知本會：

(一) 對於「佔中」運動的策劃情況，有關部門是否有所掌握？如有，則有否採取針對性的措施？如否，理由為何；及

(二) 有否評估奧斯陸自由論壇對中國香港特別行政區的安全威脅？如有，結果為何？如否，理由為何？

# 初 稿

Development of railway networks

# (12) 陳家洛議員 (書面答覆)

特區政府於本年九月發展《鐵路發展策略2014》(下稱《策略》)，就多個未來鐵路項目進行評估，當中否定了興建小西灣線的三個方案，分別為「延線」方案、「支線」方案及「接駁線」方案。有關本港鐵路未來發展，政府可否告知本會：

(一) 就上述小西灣線三個方案，按政府的顧問研究資料，請按每個方案分別列出基本資料、可行性、造價、成本效益、競爭力、建造障礙及環境影響等評估指標的詳情；

(二) 小西灣線三個方案的評估指標詳情和結果，與政府在《策略》建議興建的數個鐵路項目(包括北環線及古洞站、屯門南延線、東九龍線、東涌西延線、洪水橋站、南港島線(西段)及北港島線)的評估指標詳情和結果如何比較；請按每個政府建議興建的項目及每項評估指標分別列出；

(三) 根據政府資料和《策略》，東區現時人口已接近600000人，小西灣及鄰近區域的人口總和亦超過70000人，而且「不少東區居民相當支持為小西灣提供鐵路服務」；針對現時人口數目和預測，及市民意見，政府根據甚麼原則，否決小西灣線三個方案；及

(四) 有關《策略》提及北港島線項目，政府指該項目有助「疏導過海的客流，紓緩港島線的負荷，以及加強港島北岸的鐵路通達性」。為社會提供更多交通基建網絡選項：

(a) 針對港島北岸新海濱的未來發展，政府有否研究和計劃於該區規劃碼頭或渡輪停泊處，並恢復或加強本港渡輪服務，以推動該區水上運輸發展，連繫本港各區；若有，詳情為何；若否，原因為何，及會否重新研究；

(b) 擬議北港島線的添馬站、會展站及及銅鑼灣北站，分別與現時港島線的金鐘站、灣仔站及銅鑼灣站的距離相近，政府會否研究以地下行人空間或天橋通道連接擬議鐵

# 初 稿

路線的車站與現時鐵路線的車站；若有，詳情為何；若否，原因為何，及會否重新研究？

# 初 稿

Handling of construction wastes

# (13) 葛珮帆議員 (書面答覆)

根據環境局去年發佈的《香港資源循環藍圖2013-2022》，當中提及到截至2011年的數據，每日運到堆填區的建築廢物仍多達約3,300公噸，佔每日總廢物接收量的25%。雖然公眾看到本港的建築廢物量是持續減少，但相信仍有改善的空間。就此，政府可否告知本會：

(一) 政府是否有數據紀錄2012及2013年運到堆填區及填料庫的建築廢物數量有多少？如有，請詳情分項說明；如否，原因為何；

(二) 政府在《香港資源循環藍圖2013-2022》中曾提及計劃就建築廢物收費計劃咨詢業界，現時進度如何？請詳細說明；

(三) 政府減少建築廢物方面，除收費外，是否就有其他的方案？如有，詳情如何；如否，原因為何；

(四) 政府是否會投入更多資源及和建築業界合作推動綠色建築方式，即以用最低炭足跡、製造最少建築廢物、用最多環保物料，及回收最多建築廢料等方式建築？如有，詳情如何；如否，原因為何；

(五) 政府是否有研究增加建築廢物的回收循環再用？如有，詳情如何；如否，原因為何；

(六) 現時，每天仍有大量的建築廢物需經陸路運輸送到堆填區或填料庫處理，沿途的居民都受到泥頭車途徑的影響，如將軍澳環保大道就因大量的泥頭車行經而導致附近一帶的居民都受到影響。政府是否有研究加強海路運輸，將建築廢物以海路運輸方式運到各堆填區或填料庫，以減少使用陸路運輸？如有，詳情如何；如否，原因為何；及

(七) 現時法例只要求運送建築廢物的斗車要適當覆蓋，但實際情況是在運輸的過程中經常有泥沙滲出，甚至會有木板等大型建築廢物跌出車外，對道路使用者構成危險。政府是否有計

# 初 稿

劃加強規管，要求斗車需要密封？如有，詳情如何；如否，原因為何？

# 初 稿

Application of information technology to improve port clearance procedures

# (14) 莫乃光議員 (書面答覆)

香港是國際知名的轉口港，機場、港口、陸路關卡大多已採用資訊科技系統輔助，處理不同的物流運輸工序；然而據歐洲經驗，當地已利用資訊科技，將機場、港口、陸路關卡連結起來，組成的港口社區系統(Port Community System)；由不同營運機構組成中立的溝通平台，加強協調各地處理物流運輸，提升營運效率；就此，政府可否告知本會：

(一) 現時本港有否組成港口社區系統或類似有資訊科技促進各港口等之間溝通的訊息和通訊服務，公司和機構之間的數據交流，並提供航海、貨運和物流、危險品和海關服務，如有詳情為何；若否，現時本港機場、貨櫃碼頭、陸路出入境關卡等設置有否建立溝通機制，詳情為何；及

(二) 當局有否評估本港的出入口管制系統提供的服務是否已達至由多個國際貿易組織提倡的"Single Window System"的概念，即是一站式處理所有出入口文書、檢疫、交易等工作，如有詳情為何；若否，當局會採取甚麼行動，促進本港的出入口管制系統提升至"Single Window System"的標準，詳情為何？

# 初 稿

Future demand for public transport services in Kowloon East

# (15) 胡志偉議員 (書面答覆)

運輸及房屋局曾於過去兩年的施政綱領中提到，以「區域性模式」審視及重組專營巴士路線服務。而有意見指出，因應啟德發展區、「起動九龍東」及安達臣道公共房屋項目的落成會令九龍東的交通需求增加，政府有必要盡快重組九龍東的交通服務，就此，政府可否告知本會：

(一) 有沒有與各專營巴士公司探討，參考屯門公路巴士轉乘站的經驗，在以下路段設立轉乘站以實施專營巴士路線轉乘計劃，包括：A) 介乎彩虹道交匯處及太子道西一段的太子道東、B) 港鐵九龍灣站對出的觀塘道及C) 港鐵牛頭角站至觀塘站之間的觀塘道；如果有探討，有關的詳情以及會否實施？如沒有，會否與各巴士公司進行研究；

(二) 有沒有研究在九龍東劃出新的「巴士專線」，以確保公共交通優先使用的原則；

(三) 除參考2011年的人口普查數據外，過去三年，有沒有因應九龍東居民的出行模式及交通需求進行獨立研究？如有，有關的詳情為何？如沒有，會否參照運輸署於2011年進行的「交通習慣調查」對九龍東地區的交通服務需求進行研究；及

(四) 目前當局對啟德發展區、起動九龍東及安達臣道公共房屋項目的運輸服務需求評估的詳情為何？

# 初 稿

Measures to reduce carbon emissions by buildings

# (16) 梁繼昌議員 (書面答覆)

據悉，當局曾於2008年落實推出《香港建築物（商業、住宅或公共用途）的溫室氣體排放及減除的審計和報告指引》，為香港第一個針對建築物碳排放的審計指引。而政府於今年四月公布《香港應對氣候變化策略及行動綱領》公眾諮詢報告，提出減少溫室氣體排放的策略及相關行動綱領。就此，政府可否告知本會：

(一) 由2008至2013年，每年參與「綠色香港．碳審計」的私人建築物數字和每年退出或不再參與此項計劃的分項數字；

(二) 由2008至2013年，每年參與「減碳約章」的私人機構數字和每年退出或不再參與此項計劃的分項數字；

(三) 按所屬部門及法定機構作分類，提供由2008至2013年間，每年參與「綠色香港．碳審計」的政府建築物數字；

(四) 按所屬部門及法定機構作分類，提供由2008至2013年間，每年參與減碳約章的政府部門；

(五) 當局有否就各政府建築物新增的碳審計工作，增聘人手去進行有關的溫室氣體排放量的量度、數據收集及分析？如有，請詳列所涉及的新增職位和額外開支(包括薪金、在職訓練、器材、第三者顧問費等)的分項數字；如否，原因為何；

(六) 當局有否參考已量度的數據去實施相關提升能源效益或節能減排的措施，以減低政府建築物的碳排放量？如有，請詳列相關措施及其成效(包括碳排放量的遞減數字)；如否，原因為何？

# 初 稿

Impact of the Occupy Central movement on the tourism industry

# (17) 黃定光議員 (書面答覆)

據報道，商務及經濟發展局局長蘇錦樑表示，受佔領運動影響，有原本來港參加資訊科技會議的商務客取消來港，而近期亦見到非內地旅客數字有下降情況。他又說，旅客減少對旅遊、零售甚至是各行業都有影響。政府可否告知本會：

(一) 繼旅遊發展局主辦的「美酒佳餚巡禮」，以及一項國際性單車公路賽都因「佔中運動」受影響而要更改地點和取消。當局有否估計在未來還會有多少項預定的旅遊活動會因而需要更改地點或暫停，甚至需要取消；包括上述兩項活動，當局有否量化所造成的經濟損失為何；

(二) 商經局指有商務旅客取消來港，並估計月底非內地旅客數字會下降3.7%。當局有否估計上述旅客減少來港對旅遊消費造成如何影響；若有，詳細為何？若沒有，原因為何；及

(三) 就佔中運動若持續下去，當局有否評估對未來旅發局在部署和推廣旅遊活動上造成如何影響；以及倘「佔中運動」結束後，預計旅遊業需要多少時間才能回復正常經營情況？

# 初 稿

Application for legal aid by participants of the Occupy Central movement

# (18) 吳亮星議員 (書面答覆)

根據報導，最近多區發生的大規模違法佔據道路事件，香港高等法院先後接納兩個團體的入稟，向金鐘及旺角兩個佔領區頒發3個臨時禁制令，有立法會議員安排市民向法律援助署(法援署)申請法律援助，以入稟法院推翻禁制令。基於佔領運動的參與人佔據公眾地方的行為已屬違法行為，根據《法律援助條例》(下稱《條例》)第10條(3)，法援署署長可因應情況，拒絕給予法律援助。政府可否告知本會：

(一) 法援署署長是憑何種理據信納申請人不屬《條例》第10條(3)所述之情況，因而未有拒絕給予法律援助；

(二) 審批此項申請的具體原則為何？及有何先例可供參考；及

(三) 是否有獨立的監察機制，以確保此類法律援助申請審批的合理性？若有，內容為何？若否，其原因為何？

# 初 稿

Wearing of safety belts by public light bus drivers and passengers

# (19) 陳健波議員 (書面答覆)

近年，小巴乘客未有佩戴安全帶的情況令人關注。不少乘客習慣登車後低頭把玩手機或閉目養神，未有留意要戴上安全帶，而車上的提醒標語亦貼於車身較高位置，並不顯眼，部分司機也未有主動提醒乘客需要配戴安全帶。有關於公共小巴上使用安全帶的法例由2004年8月1日開始生效，至今已逾十年。警方資料顯示，涉及公共小巴的交通意外數字於最近五年較為波動，偶爾上升，偶爾下跌。就此，政府可否告知本會：

(一) 最近五年，當局派遣便衣警員於小巴進行突擊檢查的次數、檢查地區、被檢控的乘客數目、發出口頭警告、傳票及定額罰款通知書的數目；當局未來有否計劃加強突擊檢查次數、擴大檢查地區，及增加便衣警員人手去檢控相關人士，以加強執法力度；若有，詳情為何；若否，原因為何；

(二) 運輸署表示已向有關小巴工會發信、透過公共小巴通訊、與公共小巴業界舉行定期會議等方法，要求司機提醒乘客必須佩戴安全帶，以上措施成效如何；鑒於司機提醒乘客佩戴安全帶的安排只屬自願性質，當局對於加強市民佩戴安全帶意識的其他措施成效如何；現時貼於小巴車身的提醒標語並不顯眼，當局有否計劃改以電子螢幕、以聲帶播放提示語句，或其他方法，以加強提示作用；若有，詳情為何；若否，原因為何；及

(三) 鑒於條例生效已逾十年，部分安全帶機件可能已損毀及故障，當局目前有否定期檢查公共小巴的安全帶機件，或小巴負責人需自行檢查相關零件；若發現有損壞情況，目前當局有否主動要求相關人士進行維修，或考慮推出計劃資助業界改善安全帶機件；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Overcharging of service fees by telecommunications service operators

# (20) 陳偉業議員 (書面答覆)

就電訊服務營辦商(營辦商)濫收服務費用的問題，政府在二〇一三年十一月二十七日答覆本人的質詢時表示，若有證據顯示營辦商可能違反《電訊條例》(第106章)或發牌條件，通訊事務管理局辦公室會作出調查，並就屬實的個案懲處營辦商。然而，本人近日仍接獲多位市民的投訴，指有營辦商就他們沒有申請使用的電訊服務收取費用，或多收電訊服務費用，令他們損失慘重。就此，政府可否告知本會：

(一) 是否知悉，按電訊服務的種類(例如固網電話、流動電話、對外電訊和寬頻上網等)及投訴性質分類，過去十二個月，前電訊管理局／通訊辦及消費者委員會分別接獲涉及營辦商濫收費用的投訴宗數，以及投訴屬實的個案涉及的營辦商的名稱；

(二) 是否知悉，第(一)項所述的個案當中，投訴人成功追討賠償的個案數目，以及被檢控的營辦商的名稱及被檢控的次數；及

(三) 除了繼續實施現行監管營辦商的措施外，當局會否採取新的監管措施，以加強保障消費者的權益；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Ancillary transport facilities for Hong Kong Geopark

# (21) 葛珮帆議員 (書面答覆)

香港擁有不少的優美的自然景觀，當中更有世界級的地質公園。雖然擁有如此豐厚的天然資源，但政府卻未能善用。以印洲塘景區為例，交通配套一直都未能配合，導致到訪的人數非常稀少。就此，政府可否告知本會：

(一) 現時旅客如需由沙頭角碼頭乘船前往印洲塘景區，需有警務處簽發的通行證方可進出。政府是否考慮放寬限制，准許辦理團體通行證，帶動沙頭角的經濟？如是，請詳細說明；如否，原因為何；

(二) 長遠而言，政府是否會考慮重新就邊境禁區劃界，在維持邊界治安的同時，讓市民更方便前往香港地質地園印洲塘景區？如是，請詳細說明；如否，原因為何；及

(三) 政府是否會考慮將香港地質地園印洲塘景區的發展撥入旅遊事務署的政策範疇內，加強景區內的各種配套管理，如改善來往景區的碼頭設施，並向外國遊客推廣？如是，請詳細說明；如否，原因為何？

# 初 稿

Water pollution in Tsuen Wan

# (22) 陳恒鑌議員 (書面答覆)

荃灣區臨近海濱，在天氣晴朗的日子可以觀望對岸的青衣島、汀九橋，甚至港島，景色本是非常優美，但某些時候，居民卻甚少在海濱的長堤漫步遊玩。究其原因，是當區海水經常散發一股惡臭，尤其在退潮時特別嚴重。事實上，要徹底消除荃灣海濱的惡臭，需要當局安裝旱季截流器，以堵截旱季時的污水流入海港。就此，政府可否告知本會：

(一) 於過去五年內，當局曾收到居民投訴有關海濱難聞氣味的個案數字為何；當局接獲投訴後，曾進行的跟進為何；

(二) 據悉，當局現正加強檢控非法接駁污水渠的行為；於過去的五年內，當局每年的檢控的數字為何；以及利用何種方法追查非法接駁污水渠的行為；除加強檢控非法接駁污水渠的行為外，當局於過去五年，有沒有採取其他方法以減少海濱的臭味；若有，詳情為何；若無，原因為何；及

(三) 據悉，當局現正進行安裝旱季截流器的前期工程評估；當局可否告知評估工作何時完成；此外，當局可否告知預期工程何時展開及完成？