

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)373/14-15號文件

2015年1月23日內務委員會會議文件

定於2015年1月28日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 田北俊議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 梁志祥議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 鍾國斌議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 單仲偕議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 李卓人議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 陳恒鑾議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (7) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (8) | 何俊賢議員 | (書面答覆) |
| (9) | 陳志全議員 | (書面答覆) |
| (10) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (11) | 蔣麗芸議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (13) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (14) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (15) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) |
| (16) | 黃碧雲議員 | (書面答覆) |
| (17) | 王國興議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (19) | 林大輝議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (20) | 鄧家彪議員 | (書面答覆) |
| (21) | 涂謹申議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (22) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

市區重建局的工作

(6) 陳恒鏞議員 (口頭答覆)

市區重建局(下稱“市建局”)在2001年成立時主要負責推展市區更新及樓宇復修工作，並以自負盈虧方式營運。近年政府交給該局的任務越來越多，包括在2012年推出“樓宇更新大行動”，向破舊私人樓宇的業主提供津貼及技術支援，以及短期內全面接管由香港房屋協會(下稱“房協”)負責的樓宇復修工作。此外，行政長官在剛發表的《施政報告》中建議邀請市建局協助興建資助出售單位。然而，去年該局已預告財政緊絀。有市民擔心，該局未必有足夠資源及人手應付新增工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否再向市建局注資，以確保該局有足夠資金營運及推行新增工作；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否評估，政府不斷增加市建局負責的工作範疇，會否令該局顧此失彼，以致拖慢舊樓及舊區重建的步伐；以及有何措施確保市建局的主要工作不受影響；及
- (三) 是否知悉，市建局有否估計為接管房協的樓宇復修工作而需增加多少人手和開支，以確保服務質素得以維持；若有，詳情為何；若否，原因為何？

應對人口結構變化所帶來的挑戰的措施

(19) 林大輝議員 (書面答覆)

行政長官在2015年《施政報告》中提出釋放本地勞動潛力，以及更積極招攬外來人才和專才等措施，以應對人口結構變化帶來的挑戰。該等措施包括由今年年中起，把新入職的文職職系及紀律部隊職系的公務員的退休年齡分別提高至65歲和60歲。然而，現職公務員則會視乎部門的運作需要、繼任安排及招聘情況而決定會否延長已屆退休年齡的公務員的聘用。另外，政府亦即時暫停推行“資本投資者入境計劃”(“投資計劃”)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估提高公務員的退休年齡可釋放多少勞動力；若有評估，詳情為何，並列出未來10年每年的相關數字；若否，原因為何；
- (二) 當局預計會有多少名現職公務員願意延後退休，並按部門列出有關數字；
- (三) 有否評估提高公務員退休年齡會如何影響政府部門內部晉升機會，以及此舉會否減低市民加入政府工作的意欲；若有評估，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 有否評估哪些政府部門會因運作需要、繼任安排或未能招聘到有關人手，而安排現職公務員延後退休，以及有關公務員所屬職系及人數分別為何；若有評估，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 當局預計提高公務員退休年齡會對政府財政開支有何影響，包括未來每年各部門會額外增加的公務員薪酬以及醫療、房屋和退休保障等附帶福利的開支為何；
- (六) 有否評估提高公務員退休年齡對公務員宿舍流轉的影響，包括各紀律部隊人員輪候宿舍的平均時間會否延長；若有評估，詳情為何；
- (七) 鑒於紀律部隊人員須符合指定的體能要求方可應付工作需要，有否評估提高紀律部隊的退休年齡對紀律部隊服務的質素有何影響；若有評估，詳情為何；若否，原因為何；

- (八) 政府就提高公務員退休年齡的建議與各公務員團體及各紀律部隊工會進行了多少次會面，以及政府的跟進工作及回應為何；
- (九) 投資計劃自實施以來平均每年為香港帶來多少經濟收益；
- (十) 過去10年，透過投資計劃獲准來港居留的人士在港投資的總額，並按他們原居的國家／地區列出分項數字；
- (十一) 有否統計現時受惠於投資計劃下投資項目的企業數目；有否評估當局暫停該計劃會否影響香港的就業率和職位的種類，以及會否打擊外來投資者在港投資的意欲；
- (十二) 為何當局不考慮優化投資計劃而決定暫停該計劃，以及有關原因是否包括該計劃過去成效不彰；
- (十三) 有否評估暫停投資計劃會對香港未來5年每年造成多少經濟損失，以及每年外國和內地的資金來港投資的金額將分別下降多少；若有評估，詳情為何；若否，原因為何；及
- (十四) 有何新的具體計劃招攬切合香港經濟和長遠發展需要的外來人才和專才來港發展，以及有關措施主要會涉及哪些行業？

玻璃幕牆反射陽光造成光害的問題

(21) 涂謹申議員 (書面答覆)

據報，有汽車司機投訴，國際金融中心的玻璃幕牆於傍晚時份把陽光從低角度反射到他們的正前方，令他們睜不開眼睛，影響道路安全，亦有油尖旺區的居民投訴，環球貿易廣場的玻璃幕牆把陽光反射入其住所，影響他們的作息。關於大廈玻璃幕牆反射陽光造成光害的問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，各政府部門接獲關於大廈玻璃幕牆造成光害的投訴數目，並按政府部門及有關大廈所處區議會分區列出分項數字和所涉大廈名稱；該等投訴當中，由住宅居民及汽車司機作出的投訴數目分別為何；
- (二) 除了環境保護署外，有否其他政府部門處理及跟進該類光害的投訴；及
- (三) 有關的政府部門在接獲該類投訴後，會否作出跟進行動；如會，詳情為何；如否，原因為何？