

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3)612/14-15號文件

2015年4月24日內務委員會會議文件

定於2015年5月6日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 姚思榮議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 郭偉強議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 郭家麒議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (4) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 廖長江議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 張超雄議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 李卓人議員 | (書面答覆) |
| (8) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (9) | 梁志祥議員 | (書面答覆) |
| (10) | 陳恒鑌議員 | (書面答覆) |
| (11) | 黃碧雲議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (13) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (14) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (15) | 陳家洛議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (16) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |
| (17) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (18) | 梁繼昌議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (19) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (20) | 廖長江議員 | (書面答覆) |
| (21) | 梁志祥議員 | (書面答覆) |
| (22) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Hawker control and management

(1) 姚思榮議員 (口頭答覆)

根據傳媒報道，春節期間食物環境衛生署加大了打擊違法夜市的力度，另外，財政預算案中提出引入美食車，食衛局又建議將檢討目前的小販管理政策，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，持有合法牌照的小販數目分別為何？增加或減少的原因為何？檢控無牌小販及非法擺賣的數目分別為何？增加或減少的原因為何；
- (二) 未來，美食車的牌照類別與流動小販的牌照如何區分？當局會否優先考慮將現有持牌流動小販轉做美食車的申請；及
- (三) 根據目前的情況，當局未來有何政策解決小販的問題？會否因應美食車發牌，對小販政策進行調整？

初稿

Regulation of online media

(2) 郭偉強議員 (口頭答覆)

隨著互聯網普及化，網上電台日趨普遍，市民只需透過電腦和智能手機等，便能輕易收看或收聽網上節目，而網上電台節目容易滲透社會各階層、亦對市民(尤其是年輕一代)的意識造成深遠影響，然而現時網上電台節目主持人倘使用不雅言辭或播放內容意識不良的節目，當局卻沒有任何的運作及內容規管，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局會否另立規管框架，如透過立例或發牌等，對網上電台的運作及廣播內容(包括使用的言辭和節目內容)作出妥善，以及有效的規管；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 在進行任何規管以前，當局如何處理有關網上電台及網上節目的投訴；當局過去5年有否處理及跟進過相關的投訴；如有，處理的手法是怎樣；及
- (三) 鑑於科技進步令新媒體不斷衍生，但現時監管制度只著重傳統媒體，而《廣播條例》等相關法則亦未有與時並進，故當局未來會否就新媒體規管進行研究及廣泛諮詢，如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Proposals on the method for selecting the Chief Executive by universal suffrage in 2017

(3) 郭家麒議員 (口頭答覆)

2015年4月22日，政府發表了《行政長官普選辦法公眾諮詢報告及方案》(“政改方案”)；政務司司長指出，行政長官實行由全港合資格選民以「一人一票」方式普選產生後，即已實現《基本法》第四十五條的規定有關行政長官產生辦法最終達至由普選產生的目標；政務司司長表示，社會上有不同機構進行的民調，大部分反映一直以來有一半或以上的受訪者接受按照《基本法》和8.31《決定》落實普選行政長官辦法；根據基本法第五十條規定，香港特別行政區行政長官如拒絕簽署立法會再次通過的法案或立法會拒絕通過政府提出的財政預算案或其他重要法案，經協商仍不能取得一致意見，行政長官可解散立法會；就此，政府可否告知本會：

- (一) 請詳列當局為何接受多數市民接受人大831方案框架下的普選方案的結論，其具體理據為何；
- (二) 如政改方案最終不獲通過，當局何時重新啟動政改程序，以實現《基本法》第四十五條的規定有關行政長官產生辦法最終達至由普選產生的目標，其具體時間表為何；及
- (三) 如政改方案不獲通過，政改三人組(包括政務司司長、律政司司長及政制及內地事務局局長)會否因承擔政治責任而問責呈辭，如會，詳情為何；行政長官會否即時根據基本法第五十條的規定解散立法會，並重啟政改五部曲？

初稿

Issue of driving licences

(4) 林健鋒議員 (口頭答覆)

現時續領正式駕駛執照並無要求市民重新考試或申報駕駛經驗，70歲以下的駕駛人士只須填寫表格及繳交費用即可續領牌照。政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年未能送達的違例駕駛告票及交通傳票數目；每年拖欠罰款的個案數目及總額；因為拖欠政府罰款，而在續領牌照時被拒的數目；
- (二) 過去政府曾以更新駕駛人士住址、以便通信及送達傳票為理由，拒絕延長牌照有效期，不過自1997年簽發十年有效期的駕駛執照後，更新地址的作用已經大減，政府會否考慮發出更長有效期的駕駛執照(例如20年)，減低對市民造成的不便，以及節省當局的行政成本；及
- (三) 現時年滿70歲或以上的市民在申領或續領駕駛執照時，須向運輸署提交體格檢驗證書，以證明沒有患有《道路交通(駕駛執照)規例》附表1的疾病或身體殘疾；鑒於現時各種疾病有年輕化趨勢，當局會否修改條例的年齡限制及疾病類別；若會，具體詳情及進度為何；若否，原因為何，當局會否展開研究及盡快修訂？

初稿

Fuel prices

(5) 廖長江議員 (口頭答覆)

較早前，消費者委員會(消委會)分析2013及2014兩年間，國際原油價格和汽油牌價等公開數據，調查發現本地5間油公司在調整汽油價格時，在個別時段有「加快減慢」跡象。而當國際原油價格持續下跌時，油公司下調汽油零售價的幅度，亦比原油價格下跌幅度小，而去年下半年兩者的差距因原油價格急劇下跌繼而創出新高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 據政府的資料顯示，從上年7月初至本年2月初，大部分油公司已先後因應入口價回落而調低其石油產品價錢約20次，但最高累積減幅只有約每公升3.2元，與同期油價跌幅高達5成確實是天淵之別。油公司表示，石油零售價格的下調幅度不能單倚靠輸入的油價，價格亦受到其他商業運作原則和營運成本而釐定。政府是否知悉各油公司油價以外的營運成本在同期的增長率；如果知悉，增長率是多少？增長速度及幅度是否能夠抵消油價下跌為油公司所帶來的正面得益；若否，政府有何措施改善「加快減慢」的現象；
- (二) 消委會在報告中指出，其分析結論受到油公司成本結構、庫存量以及市佔率等商業敏感資料數據所限制，因此未能有效地估算各油公司在調整牌價時對盈利和公眾的影響。參考其他國家的做法，大部分國家均透過競爭事務委員會及實施競爭法進行調查、觀察或規管油品行業。雖然《競爭條例》經已制訂，但尚未全面實施，令查究出現障礙。政府會否協助競爭事務委員會，通過增加市場價格資訊的透明度，令消費者能予以監察和瞭解，維護消費權益；及
- (三) 油價「加快減慢」影響整體企業營商成本，個別經濟行業例如航空業、運輸業和建築業等對油產品的倚賴程度偏高，油價波動對營運成本將會造成嚴影響。此外，汽油零售價格亦關係到重大民生，直接影響到家用及商用駕駛者。政府有否評估2013年至2015年2月初油價大幅波動對航空業、運輸業和建築業，以及整體經濟的影響；若有，結果為何；若否，原因為何；現時，用石油產品作燃料而票價受規管的公共交通工具包括專營巴士、專線小巴、的士及渡輪。一直以來，這

初稿

些公共交通服務的票價向來是按整體成本和收入的變化而作出調整。近期油價大幅下滑，一般而言他們都會受惠於營運成本下降，但觀察近兩年公共交通服務的票價，價格不但沒有相若的下調幅度，大部分更向上調整。政府有否評估油價下跌對公共交通服務營辦商的成本變化，以及各營辦商是否存在下調票價的空間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Accommodation for persons seeking asylum and making torture claims

(6) 張超雄議員 (口頭答覆)

據多個傳媒報導，在1月29日元朗八鄉錦上路一間鐵皮屋劊房發生火警，有一名留港的斯里蘭卡籍難民懷疑被燒死，本人對難民的基本人權表示深切關注，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時社會福利署透過國際社會服務社為難民提供福利，當局或有關機構是否知悉有難民現居於不適切及不合法居所；若有，有關當局得知難民居於不適切及不合法居所，有何介入工作；有何方法改善他們的生活及住屋情況；若否，為何當局不清楚有關情況；國際社會服務社是否有向社署或政府部門反映情況；
- (二) 就新界或鄉郊地區村屋或寮屋被間成劊房或非常住所情況，當局有否加強巡查；有無對外公開有關調查情況；及
- (三) 現時政府有否為難民提供臨時收容中心或宿舍作緊急居住安排；若有，服務名額如何，情況如何；若無，原因為何？

初稿

Regulation of intermediaries for foreign domestic helpers

(7) 李卓人議員 (書面答覆)

據報，一名印尼籍家務工在等待新工作簽證期間，彼中介公司安排居於一個由該公司持有的平台單位的帳篷內，今年3月11日凌晨，該名印尼籍家務工被一塊從高處墜下的石屎板簷篷壓中，並在6天後證實不治。關於外籍家務工中介公司在港提供宿舍及規管中介公司的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 自僱傭合約生效當日起，外籍家務工是否須在其僱主的家中工作和居住；據悉，該名印尼籍家務工已與其僱主簽訂僱傭合約，但應僱主要求，暫時居於中介公司提供的宿舍；如情況屬實，該僱主有否違反法例；
- (二) 過去5年，每年外籍家務工中介公司提供予外籍家務工的宿舍數目和床位數目分別為何；
- (三) 當局有否監管中介公司向外籍家務工提供宿舍的情況；如有，過去5年監管部門每年巡查宿舍的次數為何；如否，當局會否考慮監管中介公司向外籍家務工提供的宿舍；
- (四) 過去5年，每年勞工處對中介公司的定期巡查、突擊巡查、調查投訴及檢控違法個案的數字及所涉及的中介公司數目分別為何(請按類別列出分項數字)；
- (五) 鑒於有投訴指中介公司提供的宿舍環境惡劣，政府是否知悉有關情況；如情況屬實，中介公司有否違反法例；如有的話，有關罪行的罰則為何，以及當局會否主動作出調查；及
- (六) 鑒於有投訴指中介公司就提供暫居宿舍向外籍家務工收取費用，政府是否知悉有關情況；如情況屬實，中介公司有否違反法例；如有的話，有關罪行的罰則為何，以及當局會否主動作出調查？

初稿

Young people's views on the rule of law in Hong Kong

(8) 黃定光議員 (書面答覆)

香港集思會在今年1月至3月以電話訪問1,505名15至39歲年輕人，研究結果顯示，雖然超過8成（82.3%）受訪青年認為，守法是每個市民應盡義務，但接近4成（38.3%）人認為，採取公民抗命去爭取公義並無不妥；當中20至24歲群組的青年更有47.1%對這說話表示認同。若類似佔領運動的行動再出現，25.4%受訪青年表示打算參與。對此，政府可否告知本會：

- (一) 有關當局在佔領運動過後有否對本港法治造成的影響進行了解或研究。若有，詳情為何；若沒有，原因為何；
- (二) 另外，調查亦發現年輕人對核心價值的重要性評分，以廉潔、自由和公義等得分最高，卻沒有提及法治。與過去一直以法治為傲的香港而言，當局有否了解出現有關情況的原因為何；及
- (三) 調查顯示不少青年同意以抗爭形式來達到目的，對香港整體發展會造成如何影響；當局會如何加強青年的法治精神？

初稿

Requirement on public rental housing tenants retaining regular and continuous residence in their flats

(9) 梁志祥議員 (書面答覆)

議員辦事處接獲多名一人公屋住戶求助，有關被房委會認為非經常持續居住於單位，並根據房屋條例的規定，要求戶主遷出單位並交回房委會。部分求助人涉及離港工作，部分則午夜才抵家門，而房委會以多次日間或晚上上門到訪不遇作為非經常持續居住於單位的佐證。為此，政府可否告知本會：

(一) 請按下表列出，過去三年，房委會就非經常持續居住於單位而要求戶主遷出的個案數目為何；

2012

	處理個案	經調查後認為屬實的個案	向上訴審裁小組提出要求覆核的個案	經上訴審裁小組覆核認為屬實的個案
一人住戶單位				
家庭住戶單位				

2013

	處理個案	經調查後認為屬實個案	向上訴審裁小組提出要求覆核的個案	經上訴審裁小組覆核認為屬實的個案
一人住戶單位				
家庭住戶單位				

初稿

2014

	處理個案	經調查後認為屬實個案	向上訴審裁小組提出要求覆核的個案	經上訴審裁小組覆核認為屬實的個案
一人住戶單位				
家庭住戶單位				

- (二) 房委會現時處理涉嫌非經常持續居住於單位的個案的政策及程序為何？處理一人住戶個案與家庭住戶個案的方法及程序是否有分別；
- (三) 有指非一人住戶的家庭單位，若當中有家庭成員離港工作，並不會如一人住戶般因離港工作而被收回單位，有否評估政策對一人住戶並不公平；
- (四) 有否評估政策變相鼓勵需要離港工作的一人住戶放棄工作；
- (五) 房委會作為證據之一的探訪安排，超過九成於晚上八時前，於市區工作的偏遠地區公屋戶主大部份未下班回家，當局會否就探訪安排的時間比例制定指引；若否，原因為何；及
- (六) 當局會否考慮檢討及優化處理一人公屋住戶涉嫌非經常持續居住於單位的個案的政策及程序？

初稿

Medical services for Hong Kong people residing on the Mainland

(10) 陳恒鎮議員 (書面答覆)

現時，不少香港居民，特別是退休長者，會定居內地生活，對醫療服務有一定的需求，然而，內地的醫療體制與香港有所不同，令港人寧願回港求診或接受治療，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有沒有了解現時居於內地的港人在內地醫療機構求診的數字與情況？如有，詳情為何；
- (二) 2010年深圳市政府與香港大學合作營辦香港大學深圳醫院（下稱「港大深圳醫院」）於2012年營運，引進港式醫院管理及醫療技術，請問居於內地港人到港大醫院求診的情況為何；
- (三) 過去3年，居住內地的港人回港到聯網醫院急症室或普通科門診求診的數目為何；
- (四) 政府有意將「長者醫療券」的適用範圍擴展至內地，並以港大深圳醫院作試點，試驗計劃的詳情為何，當中有甚麼技術問題需要解決；及
- (五) 若「長者醫療券」在港大深圳醫院試行成功，當局有沒有研究將「長者醫療券」的適用範圍擴展至內地其他地區，如有，詳情為何；如無，原因為何？

初稿

Provision of information on government services to ethnic minority people

(11) 黃碧雲議員 (書面答覆)

近年政府各部門不同種類的服務都附有六種主要少數族裔語言版本（即印尼語、印度語、尼泊爾語、菲律賓語、泰語和烏爾都語，下稱「六種語言」）；有關團體向本人表示，大多少數族裔人士仍未能知悉政府前線部門提供的服務，如透過非牟利機構提供的為少數族裔傳譯服務及勞工處的就業支援服務等。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有哪些政府部門或法定機構有為少數族裔提供六種語言版本的單張：請以表列形式列出；並列出這些政府部門或法定機構所提供的六種語言版本單張的標題、出版日期、再版日期及印製數量；
- (二) 除印刷單張外，上述哪個政府部門或法定機構的網頁有提供六種語言的資料；
- (三) 政府部門或法定機構有何統一準則決定哪些資料除中英文外，還需提供六種語言版本；有何準則決定哪些資料需要製作印刷品，哪些資料只需網上版本；及
- (四) 現時政府各部門的電話查詢服務只以廣東話、普通話及英語為主，不諳以上三種語言的少數族裔人士難以直接使用有關服務；當局會否考慮於各政府部門及法定機構設立六種族裔語言電話查詢服務，或將有關電話服務直接接駁至即時傳譯，讓少數族裔也能適時獲取公共服務資訊？

初稿

Wearing of seat belts by passengers in the rear seats of van-type light goods vehicles

(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

近日有市民向本人反映，過去多年涉及客貨車的意外中，由於部份客貨車的後座座位沒有設置安全帶，令部份後座座位乘客在沒有安全帶保護下受傷甚至身亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年涉及客貨車的意外數目為何？在上述意外個案中，每年涉及後座乘客的受傷及死亡個案數目分別為何？而在上述的後座乘客傷亡個案中，涉及後座沒有設置安全帶的個案數目為何；
- (二) 現時後座沒有設置安全帶的客貨車數目為何；
- (三) 當局有否措施確保客貨車後座座位設置安全帶？若有，詳情為何？若否，原因為何；及
- (四) 當局會否考慮立法規定所有客貨車的後座座位均設置安全帶？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Measures to ensure stable and efficient telecommunications

(13) 莫乃光議員 (書面答覆)

電訊基建對香港的互聯網通訊、工商活動、市民日常生活，以至社會整體競爭力有舉足輕重的影響；然而工程承建商在地下電纜或喉管附近進行挖掘或地底工程時，因損壞地下電纜或喉管而造成意外時有發生，亦可能影響服務或連接，造成不便和造成損失；電訊業界反映指有地下光纖電纜因工程而遭意外損壞，根據《供電電纜(保護)規例》及《氣體安全(氣體供應)規例》，工程承建商須先在展開工程前採取步驟以確定供電和氣體喉管所在地點及位置，並於施工時採取措施以保護地下設施免受損毀，而電訊裝置、網絡和線路則不受法例保護；另一方面，偏遠地區居民亦向本人反映互聯網接駁服務的連接速度並不理想，影響有關人士使用互聯網服務；兩者均會影響本港的通訊基建發展，就此，政府可否告知本會：

- (一) 請以表列方式按年提供，過去3年本港的電訊裝置、電訊網絡和電訊線路的受損情況的統計數字；
 - (i) 因港鐵工程項目受損的次數；
 - (ii) 因政府工程項目受損的次數(按部門列出)；
 - (iii) 因其他原因受損的次數；
 - (iv) 因電訊裝置、電訊網絡和電訊線路受損而直接影響當區電訊服務的次數；
- (二) 當局會否制訂法例、懲處機制和措施，要求工程承辦商採取步驟保護電訊裝置、電訊網絡和電訊線路，或避免相關設施因工程而遭損壞，如有詳情為何；當局現時如何保護其他基礎設施如供水、供電、煤氣免受損壞，詳情為何；與保護電訊設施的措施分別為何；及
- (三) 當局如何協助電訊服務供應商，提升偏遠地區的互聯網連接速度；有否計劃制訂本港的互聯網連接速度的標準，並訂立具體計劃及時間表令本港各地的互聯網連接速度能提升至有關標準？

初稿

Regulation of electric unicycle

(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據《道路交通條例》(第374章)，由動力推動以運載司機及其個人物品的車輛，屬於道路交通條例定義下的機械驅動車輛；有市民向本人反映，近日多次發現有人在行人路和單車徑上使用電動單輪車；據知，這些電動單輪車充電一小時可行走25公里，而時速最高可達每小時16公里，市民可以容易透過購物網站購買該類車款，就此，政府可否告知本會：

- (一) 按電動單輪車的車速和特性等，當局是否歸類為根據《道路交通條例》定義下的機械驅動車輛；
- (二) 過去兩年，當局曾向使用電動單輪車市民發出口頭警告和檢控數字；接獲涉及電動單輪車的意外數目；
- (三) 當局有否了解電動單輪車在網上和市面售賣的情況；相關執法部門曾否採取任何的應對措施；及
- (四) 當局有否了解外地對合法使用電動單輪車情況為何；隨著輕便代步交通工具在世界各地發展越趨成熟和盛行，當局會參考外地經驗考慮修改法例，在符合某些安全規定和限制速度等的前題下，容許如上述電動單輪車等輕便代步交通工具在香港使用；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Hong Kong Diploma of Secondary Education Examination

(15) 陳家洛議員 (書面答覆)

據報本屆香港中學文憑考試的中國語文科聆聽考試及英國語文科聆聽考試均有考生投訴經香港電台播放的試題聲帶出現干擾情況出現遭其他電台頻道干擾的情況，又有考生投訴生物科的中文試卷未有就英文的專有名詞縮寫提供中文翻譯；就香港中學文憑考試的安排；政府可否告知本會：

- (一) 最近三年，每年有多少名考生在應考中國語文科或英國語文科聆聽考試時，需要在考試開始前或考試開始後進入試場內的特別室應試；請按年份、科目及進入特別室的時間提供分項數字；
- (二) 據報，去年生物科考試的中文試卷有就專有名詞的英文縮寫提供中文翻譯，但今年的生物科試卷則未有提供英語縮寫的中文翻譯；香港考試及評核局能否說明是否提供中文翻譯的標準，以及該等標準是否應用於所有科目；若有關標準並非用於所有科目，各科目的準則分別是甚麼；
- (三) 政府當局會否就本年兩次聆聽考試及生物科考試出現的投訴進行全面調查；若會，有關調查的具體詳情、最新進展和跟進工作是甚麼；若不會進行調查，原因是甚麼；及
- (四) 最近三年，香港考試及評核局接獲考生就香港中學文憑考試提出的投訴的數字是甚麼；請按年份及個別科目提供分項數字；上述投訴個案的調查結果和跟進工作詳情是甚麼？

初稿

Regulation of trade plates

(16) 謝偉俊議員 (書面答覆)

2007年本會曾有議員質詢政府當局，有否發現供送遞汽車、車輛經營者顧客試車及車輛維修公司測試維修後車輛使用試車字牌(下稱“T牌”)被濫用(例如用作逃避繳付汽車首次登記稅及車輛牌照費用，或用於駕駛一些未經當局檢驗其安全性及是否符合環保規定車輛)？運輸及房屋局局長回覆稱，未有發現T牌被用作駕駛不符合道嘅安全或排放標準車輛。惟近日發生懸掛T牌工程車失控導致途人傷亡事故。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年發現及成功檢控違法使用T牌個案數目為何；
- (二) 上述個案調查進度為何？有否涉違法使用T牌；及
- (三) 有否研究修訂相關法例及加強執法，收緊T牌使用管制？

初稿

Full implementation of the plastic shopping bag charging requirement

(17) 陳克勤議員 (書面答覆)

新修訂塑膠購物袋環保徵費計劃實施達一個月，政府可否告知本會：

- (一) 當局過去一個月的巡查次數為；檢控數目為；
- (二) 當局收到多少宗市民的投訴〔如商戶濫收費用，拒絕派發可豁免費用膠袋〕；
- (三) 據政府了解，第一階段徵費的零售點，有多少商戶將徵費捐出；
- (四) 當局有否為膠袋徵費訂立減少膠袋棄置量的目標，如有，詳情為何，如無，原因為何；當局何時檢討第二階段全面膠袋徵費的成效；
- (五) 根據政府的數字，派發塑膠購物袋數量由2009年第三季13,462,899，上升至2014年第四季17,959,779，意味着市民習慣膠袋徵費計劃後，使用量將回升，政府有何新措施令情況不再發生；
- (六) 據政府有關塑膠購物袋棄置量的調查，非零售類別佔整體棄置量達8成，政府有何針對措施減少非零售類別膠袋棄置，如提供誘因鼓勵製造商使用「綠色包裝」等，如有，詳情為何；如沒，原因為何；及
- (七) 現時多個國家要求零售商只可使用可降解的膠袋，以減少對環境的損害，政府會否考慮在本港推行？

初稿

Growth Enterprise Market

(18) 梁繼昌議員 (書面答覆)

據報，近年不少公司在創業板申請上市時已部署在集資後將公司轉售，藉此圖利。有意見認為，現時創業板的經營狀況與創立時希望吸引具創新意念的企業集資上市的理念背道而馳，希望當局就創業板的角色、功能和市場定位作出檢討。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年經創業板新上市的公司數目為何，佔全部新上市的公司比例為何；
- (二) 過去五年，由創業板轉為主板上市的公司數目為何；及
- (三) 當局過往有否就創業板上市的角色、功能和市場定位進行詳盡研究；如有，詳細結果為何？

初稿

Rare diseases

(19) 葛珮帆議員 (書面答覆)

早前的冰桶挑戰熱潮令香港人對罕見病—肌萎縮性脊髓側索硬化症(漸凍症)有所認識，社會對有關的罕見病提高了關注。但現時本港仍有不少其他罕見病的病人沒有足夠支援。早前就有一名37歲小腦萎縮症病人懷疑因病情惡化，及擔心醫療費用等壓力而自殺身亡，令人關注本港醫療制度對罕見病患者的支援嚴重不足，欠缺長遠規劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 局方有否計劃為罕見病制定詳細定義；若有，請詳細說明，若否，原因為何；
- (二) 當局有否計劃為罕見病建立資料庫以便累積經驗，提升醫療成效，若有，請說明具體計劃，若不會，原因為何；
- (三) 本港現時有多少具遺傳科專業背景的醫護人員，數量是否足夠；
- (四) 鑑於不少罕見疾病都具高度遺傳性，政府會否投放更多資源，以培訓更多遺傳科醫護人員；及有何措施吸引更多醫學生選擇遺傳科為其專科；
- (五) 有病人組織反映，本港缺乏對罕見病有經驗的醫護人員，局方會否投放更多資源加強相關培訓，若會，請說明具體計劃及資源分配，若不會，原因為何；
- (六) 如能及早發現罕見病，就能對病情進行有效的控制。政府有否計劃加強對有較高風險患上罕見病的兒童進行檢測(例如家族成員有相關病史)，以早日確診；如有，請詳細說明計劃；如若否，原因為何；
- (七) 有不少國家和地區都有定立針對罕見病的法例和政策，當局會否參考相關措施，盡早定立針對罕見病的法例和長遠政策，以完善對患者的支援，若會，時間表及具體發展方向為何，若不會，原因為何；

初稿

- (八) 政府會否為藥廠提供經濟誘因，保障罕見病人得到充足的藥物治療；如會，請詳細說明；如否，原因為何；
- (九) 當局會否投放更多資源，對罕見病患者及其家人提供經濟援助；及
- (十) 除了患者本身有心理壓力，其家屬亦可能因長期照顧患者，心理上承受巨大壓力，當局對此有何支援？

初稿

Promotion of green construction

(20) 廖長江議員 (書面答覆)

政府一直致力推動綠色建築，就此，政府可否告知本會：

- (一) 最近五年本港符合「綠色建築」定義的建築物的數量、比率及種類為何，及量化這些「綠色建築」對減少本港耗電量及溫室氣體排放的貢獻；
- (二) 政府會否為未來本港「綠色建築」的數量、比率、種類、減少耗電量及溫室氣體訂下目標？若有，有關目標為何？可否羅列外國的相類目標與之相比；
- (三) 根據過往的施政報告及當局的描述，推動綠色建築督導委員會的工作包括統籌政府相關政策局和部門檢討政府和香港整體新、舊建築物方面的節能，收集業界意見，以及參考外地經驗，以進一步推動綠色建築制定實施策略，以及提出相關措施的建議。就此，督導委員會所作的有關檢討結果為何？收集的有關業界意見為何？參考外地經驗的結論為何；及
- (四) 當局在制訂節約能源與綠色建築藍圖及有關目標方面的構想為何？會否研究增加各種誘因，以進一步增加本港綠色建築的數目及比率？若有，有關構想為何？例如會否優化現時綠色建築標準BEAM Plus作為發展項目的環保及完善生活設施獲批總樓面面積寬免條件的機制，包括考慮向BEAM Plus下獲評不同級別的建築物推行階梯式樓面面積寬免？會否考慮提供誘因促進現有樓宇進行維修以提升樓宇能源效益？

初稿

Reception of television signals in remote areas

(21) 梁志祥議員 (書面答覆)

有新界西偏遠地區居民反映，其居住範圍多年來一直未能接收到免費模擬及數碼電視訊號，曾向通訊事務管理局投訴但未有改善。根據政府的最新資料顯示，數碼地面電視網絡覆蓋率最少已達全港人口的99%。當局亦指出，本港的免費電視發射網絡由亞視及無綫負責建設及營運，該局會按需要安排實地測量訊號，或轉介予電視台跟進投訴個案。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請按鄉村及地圖列出，未有數碼地面電視網絡覆蓋的地區為何；估計受影響的居民人數為何；
- (二) 數碼地面電視網絡覆蓋率的計算方法及準則為何；於覆蓋範圍內但因地理環境（如被山勢遮擋訊號）未能接收到免費電視訊號的地區是否計算在覆蓋率內；
- (三) 有偏遠地區居民需籌款興建村內訊號接收站才可接收到免費電視訊號，這些地區是否計算在電視網絡覆蓋率內；
- (四) 過去三年，請按地區列出當局接獲有關接收到免費電視訊號問題的個案數字及轉介予兩間電視台處理的個案數字；
- (五) 當局如何確保轉介予電視台的個案已得到妥善處理及解決；
- (六) 當局會否提供資助或貸款計劃，以協助偏遠地區居民加設科技設施以享用到免費電視這項基本服務；若否，原因為何；及
- (七) 對於超過10年都未能接收到免費電視訊號的地區，當局有何對策？

初稿

Impact of changes in fuel prices on public transport operators

(22) 馮檢基議員 (書面答覆)

據悉，國際油價和石油氣價格已持續多個月處於低位，本地車用燃料價格亦有跟隨下調，以專用氣站石油氣平均上限價格為例，售價已由2014年初超過每公升6元，下調至最近每公升3元左右，若以車用柴油的零售價為例，零售價已由2014年高位每公升13元，下調至最近每公升11元以下，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局過去有否評估一些對燃料價格敏感的公用運輸事業(如巴士公司、小巴、的士等)，在油價高或低時對營運成本的影響為何；若有，結果為何；及
- (二) 由於過去經常有公共交通營運商以油價高企為由申請加價，並獲當局批准，當局有否評現時在油價持續處於低位的情況下，各公共交通營運商是否存在下調車費的空間；若現時再有公共交通營運商申請加價，當局會否因應燃料成本下降拒絕相關加價申請，若否，原因為何？