

(Revised)

(重訂本)

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)671/14-15號文件

2015年5月15日內務委員會會議文件

定於2015年5月27日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 廖長江議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 張超雄議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 單仲偕議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 田北辰議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 陳家洛議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 姚思榮議員 | (書面答覆) |
| (8) | 易志明議員 | (書面答覆) |
| (9) | 葉建源議員 | (書面答覆) |
| (10) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (11) | 鍾樹根議員 | (書面答覆) |
| (12) | 郭榮鏗議員 | (書面答覆) |
| (13) | 麥美娟議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁志祥議員 | (書面答覆) |
| (15) | 蔣麗芸議員 | (書面答覆) |
| (16) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 胡志偉議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (19) | 鄧家彪議員 | (書面答覆) |
| (20) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |
| (21) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (22) | 梁繼昌議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Issue of driving licences

(1) 林健鋒議員 (口頭答覆)

現時續領正式駕駛執照並無要求市民重新考試或申報駕駛經驗，70歲以下的駕駛人士只須填寫表格及繳交費用即可續領牌照。政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，每年未能送達的違例駕駛告票及交通傳票數目；每年拖欠罰款的個案數目及總額；因為拖欠政府罰款，而在續領牌照時被拒的數目；
- (二) 過去政府曾以更新駕駛人士住址、以便通信及送達傳票為理由，拒絕延長牌照有效期，不過自1997年簽發十年有效期的駕駛執照後，更新地址的作用已經大減，政府會否考慮發出更長有效期的駕駛執照(例如20年)，減低對市民造成的不便，以及節省當局的行政成本；及
- (三) 現時年滿70歲或以上的市民在申領或續領駕駛執照時，須向運輸署提交體格檢驗證書，以證明沒有患有《道路交通(駕駛執照)規例》附表1的疾病或身體殘疾；鑒於現時各種疾病有年輕化趨勢，當局會否修改條例的年齡限制及疾病類別；若會，具體詳情及進度為何；若否，原因為何，當局會否展開研究及盡快修訂？

初稿

Fuel prices

(2) 廖長江議員 (口頭答覆)

較早前，消費者委員會(消委會)分析2013及2014兩年間，國際原油價格和汽油牌價等公開數據，調查發現本地5間油公司在調整汽油價格時，在個別時段有「加快減慢」跡象。而當國際原油價格持續下跌時，油公司下調汽油零售價的幅度，亦比原油價格下跌幅度小，而去年下半年兩者的差距因原油價格急劇下跌繼而創出新高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 據政府的資料顯示，從上年7月初至本年2月初，大部分油公司已先後因應入口價回落而調低其石油產品價錢約20次，但最高累積減幅只有約每公升3.2元，與同期油價跌幅高達5成確實是天淵之別。油公司表示，石油零售價格的下調幅度不能單倚靠輸入的油價，價格亦受到其他商業運作原則和營運成本而釐定。政府是否知悉各油公司油價以外的營運成本在同期的增長率；如果知悉，增長率是多少？增長速度及幅度是否能夠抵消油價下跌為油公司所帶來的正面得益；若否，政府有何措施改善「加快減慢」的現象；
- (二) 消委會在報告中指出，其分析結論受到油公司成本結構、庫存量以及市佔率等商業敏感資料數據所限制，因此未能有效地估算各油公司在調整牌價時對盈利和公眾的影響。參考其他國家的做法，大部分國家均透過競爭事務委員會及實施競爭法進行調查、觀察或規管油品行業。雖然《競爭條例》經已制訂，但尚未全面實施，令查究出現障礙。政府會否協助競爭事務委員會，通過增加市場價格資訊的透明度，令消費者能予以監察和瞭解，維護消費權益；及
- (三) 油價「加快減慢」影響整體企業營商成本，個別經濟行業例如航空業、運輸業和建築業等對油產品的倚賴程度偏高，油價波動對營運成本將會造成嚴影響。此外，汽油零售價格亦關係到重大民生，直接影響到家用及商用駕駛者。政府有否評估2013年至2015年2月初油價大幅波動對航空業、運輸業和建築業，以及整體經濟的影響；若有，結果為何；若否，原因為何；現時，用石油產品作燃料而票價受規管的公共交通工具包括專營巴士、專線小巴、的士及渡輪。一直以來，這

初稿

些公共交通服務的票價向來是按整體成本和收入的變化而作出調整。近期油價大幅下滑，一般而言他們都會受惠於營運成本下降，但觀察近兩年公共交通服務的票價，價格不但沒有相若的下調幅度，大部分更向上調整。政府有否評估油價下跌對公共交通服務營辦商的成本變化，以及各營辦商是否存在下調票價的空間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Accommodation for persons seeking asylum and making torture claims

(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

據多個傳媒報導，在1月29日元朗八鄉錦上路一間鐵皮屋劊房發生火警，有一名留港的斯里蘭卡籍難民懷疑被燒死，本人對難民的基本人權表示深切關注，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時社會福利署透過國際社會服務社為難民提供福利，當局或有關機構是否知悉有難民現居於不適切及不合法居所；若有，有關當局得知難民居於不適切及不合法居所，有何介入工作；有何方法改善他們的生活及住屋情況；若否，為何當局不清楚有關情況；國際社會服務社是否有向社署或政府部門反映情況；
- (二) 就新界或鄉郊地區村屋或寮屋被間成劊房或非住所情況，當局有否加強巡查；有無對外公開有關調查情況；及
- (三) 現時政府有否為難民提供臨時收容中心或宿舍作緊急居住安排；若有，服務名額如何，情況如何；若無，原因為何？

初稿

Self-financing programmes offered by tertiary institutions

(4) 單仲偕議員 (口頭答覆)

就自資專上院校課程，政府可否告知本會：

- (一) 過去三個學年，本地各自資專上院校提供的自資專上課程的收生預算及最終實際收生人數為何？並按學年及個別專上院校提供分項數字；
- (二) 過去三個學年，本地各間自資專上院校提供的自資專上課程的學費金額為何？請按各專上院校提供分項數字；及
- (三) 於2015/16學年，本地各間自資專上院校提供的自資專上課程的預算學額及學費金額為何？

初稿

Flooding prevention measures

(5) 田北辰議員 (口頭答覆)

早前3月份，香港發生渠務署署長形容為200年一遇的豪雨。有市民指新界鄉村的水浸情況嚴重，當中荃灣、青衣等地區更水淹至小腿。本月，本港再次受到暴雨影響，北區多個地方再次遇到水浸；就此，政府可否告知本會：

- (一) 渠務署過去三年的防洪工程為何；
- (二) 為保持排水系統運作良好，當局多久進行一次預防性維修；詳情為何；及
- (三) 發現水浸時，市民可以致電渠務署24小時渠務投訴熱線，但有市民投訴三月底豪雨發生當天，未能打通投訴熱線；當局有多少人負責接聽該熱線；服務承諾為何？

初稿

Policy on youth

(6) 陳家洛議員 (口頭答覆)

行政長官較早前表示佔領運動是源於特區政府在青年政策方面的工作不足所致，就香港的青年政策問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局會否因應佔領運動進行全面的調查，研究運動與青年人現況及青年政策工作成效的關係，並因應調查結果提出建議；若會，有關調查工作的具體計劃是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (二) 政府當局會否考慮因應佔領運動中青年人對政治議題表達極為清晰的訴求和成熟的議政能力，進一步增加青年人透過不同渠道參政和議政的機會，並在公共政策的制訂過程中，更重視吸納青年人的意見；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 政府當局會不會考慮全面檢討青年事務委員會的組，規定委員會大多數成員由青年人出任；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Advertisements for the promotion of government policies

(7) 姚思榮議員 (書面答覆)

每年政府各政策局都會使用公帑拍攝宣傳片、更新政府網站、以及利用社交媒體等方式對各項政策作宣傳推廣，就這些宣傳工作的投入及效果，政府可否告知本會：

- (一) 請表列出，過去一年，各政策局涉及的各宣傳開支費用分別為何？各宣傳渠道及分項的開支分別為何；

	拍攝 宣傳片	播出 宣傳片	平面宣傳 (報章、 雜誌等)	戶外 宣傳	網站	社交 媒體	其他	合計
公務員事務局								
商務及經濟發展局								
政制及內地事務局								
發展局								
教育局								
環境局								
財經事務及庫務局								
食物及衛生局								
民政事務局								
勞工及福利局								
保安局								
運輸及房屋局								

- (二) 政府是否機制對各政策局所做的各類宣傳廣告作定期的效果評估？若有，如何體現成效？若否，原因為何；及
- (三) 如發現有政策局在當年的財政年度廣告費開支大及宣傳成效欠佳情況，政府有何機制作出處理？

初稿

Shortage of cross-boundary container truck drivers

(8) 易志明議員 (書面答覆)

據跨境貨櫃運輸業指，現時業界正面對司機短缺及青黃不接的問題，加上內地對貨櫃司機的年齡有所限制，隨著人口老化，貨櫃司機又日漸年長，聘請跨境貨櫃司機就愈艱困難，如情況沒有改善，將窒礙香港物流運輸業的發展。當港珠澳大橋落成後，屆時對跨境貨櫃司機的需求將更為殷切，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，從事跨境貨櫃運輸業的司機人數，並按他們的年齡列出；

年齡	2010	2011	2012	2013	2014
20以下					
20-29					
30-39					
40-49					
50-59					
60以上					

- (二) 雖然當局目前本港擁有駕駛貨櫃車有效駕駛執照的人數超過4萬人，但並不代表他們會加入跨境貨櫃運輸業，業界確實正面對司機不足及青黃不接的問題。就現時為紓緩跨境貨櫃運輸業司機不足問題所採取的措施及其成效為何；當局會否就改善跨境貨櫃運輸業司機不足問題的措施加大力度，以配合未來的物流運輸業發展，如會，詳情為何；如不會，原因為何；及
- (三) 當局是否知悉內地因應人手不足的問題而暫停辦理香港司機考領內地駕駛執照的申請，若情況持續對本港的跨境運輸業造成嚴重影響，當局會否主動了解有關情況，並協助本港司機申請內地駕駛執照；長遠而言，會否與內地研究對香港貨櫃司機的認證，免卻有意從事跨境運輸業的司機投考兩次試，如會，詳情為何；如不會，原因為何？

初稿

Steering Committee on Territory-wide System Assessment

(9) 葉建源議員 (書面答覆)

有關全港性系統評估，政府可否告知本會：

- (一) 有老師向我反映，自2014年4月推行「全港性系統評估優化措施」後，即使局方不再向個別小學發放達到基本能力水平的學生人數及達標率，學校仍可以各分卷的答對率計算整體達標率，顯示措施作用甚微。就此，局方有否收集老師或學校的初步意見，會否加強優化措施、如否，局方會如何檢視上述優化措施的效果；及
- (二) 教育局曾表示已設立「全港性系統評估督導委員會」(見2015年4月13日教育事務委員會會議)，以檢討全港性系統評估的推行情況，然而局方從未公布有關該委員會一切資料。請局方告知本會該委員會之(i)成員名單、有否包括業界、前線老師、家長代表，如否，原因為何；(ii)工作期限；(iii)工作目標及檢討內容；(iv)檢討過程中如何收集業界、前線老師和家長的第一手意見，如沒有收集意見，原因為何；(v)檢討後會否公布檢討報告、安排如何、會否諮詢業界，如否，原因為何？

初稿

Offsetting of severance payments and long service payments with the accrued benefits of mandatory provident fund schemes

(10) 田北俊議員 (書面答覆)

現時僱主可使用其為僱員向強制性公積金(強積金)計劃支付的供款及累算權益，抵銷須向有關僱員支付的遣散費或長期服務金(對沖安排)。對於有勞工團體要求取消對沖安排，工商界指出這不僅偏離立法原意，而且要僱主額外負擔更多開支，變相提供雙重福利，實有欠公平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於前立法局於1995年通過《強積金條例》時，教育統籌司在會上表示：「目前，僱主對退休計劃的供款可與遣散費或長期服務金的任何數額抵銷，要僱主繳款兩次是不恰當的」，當局現時是否仍然堅持有關的政策立場，以及尊重立法原意；如否，原因為何；
- (二) 據悉，早在《強積金條例》通過之前，《僱傭條例》及《職業退休計劃條例》已經容許僱主以他們在退休計劃中作出的供款，對沖遣散費或長期服務金，當局可否詳細解釋，成立強積金制度時，為何沿用行之已久的對沖安排；
- (三) 當局有否評估，若取消對沖安排，會令全港僱主(特別是中小企業)額外負擔多少開支，以及對本港營商環境和經濟造成甚麼影響；及
- (四) 政府當局有否自我檢討，可否善用充裕的財政資源為基層市民的退休生活提供更好的支援和保障，而非將所有責任推卸至僱主的身上；如有檢討，詳情為何；如無檢討，原因為何？

初稿

Recommendation of books for secondary school students

(11) 鍾樹根議員 (書面答覆)

行政長官在本年度《施政報告》內強調要警惕「港獨」思潮散播，但早前有多份報章報導，指康樂文化事務署(康文署)與香港教育專業人員協會(教協)聯合主辦的第26屆「中學生好書龍虎榜」活動中，涉嫌將某本鼓吹「港獨」主張的書籍列為60本「中學生好書」的候選書目其中之一；有評論擔心此舉形同間接向中學生散播「港獨」思想，做法並不恰當。就此，政府可否告知本會：

- (一) 康文署及教協在「中學生好書龍虎榜」活動中擔當的角色分別為何；
- (二) 康文署事前是否知悉獲推薦的60本書籍的名稱及內容；該署在過往25屆的活動中，曾否提出過否決某本書籍成為候選書目；
- (三) 康文署就上述活動的開支為何；及
- (四) 就今次活動把「港獨」書籍列為中學生推薦書目一事，當局日後會否作出檢討，以防止類似情況下屆再次發生；
- (五) 現時康文署轄下的公共圖書館有否關於鼓吹「港獨」的書籍；若有，會否考慮將其下架，以配合特首表示要警惕「港獨」思想的言論；
- (六) 現行公共圖書館購買藏書的流程為何，中間有否任何審查程序，以確保不會購入一些意識不良的書籍；若有，審查準則為何，是由何人／何機構去制訂這些審書準則？

初稿

Police officers having involved in a case of alleged assault

(12) 郭榮鏗議員 (書面答覆)

上年佔領期間七名警務人員涉嫌毆打宗威者案件至今超過半年，警務處亦於今年三月十七日披露，警方已就事件完成調查，並將個案轉交律政司研究，等候律政司指示。但警方仍未就此案作出任何行動或檢控。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時停職的該七名警員是否仍然停職？若是，停職期間的薪酬安排為何？根據甚麼法理基礎作出有關安排；及
- (二) 律政司預計何時作出是否檢控的決定？

初稿

Hong Kong Childhood Immunization Programme

(13) 麥美娟議員 (書面答覆)

近年，麻疹個案無論在本港及外地均有上升的趨勢。而在本港香港「兒童免疫接種計劃」(免疫計劃)為本港合資格兒童接種疫苗，有效預防麻疹及水痘等傳染性高的病毒疾病，其工作顯得尤其重要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，免疫計劃為本港合資格兒童提供哪些免費疫苗接種服務；當中有哪些疫苗是屬於強制性接種，哪些是自願性接種；
- (二) 最近5年，免疫計劃下合資格兒童的疫苗接種率分別為何(請按疫苗種類分別列出)；
- (三) 在現時機制下，家長能否拒絕為其子女接種免疫計劃下強制性接種的疫苗；如能，過去5年有多少宗拒絕接種的個案，及拒絕接種的理由為何；如家長拒絕為其子女接種疫苗，當局有否跟進措施；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 當局根據甚麼準則，以決定將何種疫苗納入免疫計劃內；有否計劃將更多疫苗接種服務增加至免疫計劃內；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 當局是否有恆常更新疫苗計劃內的疫苗名單，如有，當局每隔多久會進行一次檢討；如否，原因為何；及
- (六) 當局有否評估疫苗計劃的成效；如有，詳情為何？

初稿

Regulation of the operation of indoor children playgrounds

(14) 梁志祥議員 (書面答覆)

近來不少家長會與子女前往大型室內兒童綜合遊樂場(下稱遊樂場)進行親子活動，此類遊樂場揉合不同元素，包括提供派對食物、攀石鍛鍊區、彈床、幾層高滑梯、槍械射擊電腦遊戲、超巨型波波池、電動車及各種不同類型的玩具設施。此類遊樂場佔地極廣，部分更設於工業大廈內，屬新興的市區遊樂場。本辦事處曾接獲投訴指有孩童於遊樂場內受傷，事後才發現遊樂場只持有商業登記證，並未持有其他牌照，令人擔心其安全、質素及衛生情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在沒有政府監管及巡邏的情況下，食物及衛生局如何確保遊樂場的波波池及其他遊樂設施不會成為病毒溫床；若爆發病症，有否有法例要求遊樂場暫停開放；食物及衛生局有否考慮將類遊樂場納入監管，若否原因為何；
- (二) 遊樂場經常同時接待一定數目的兒童，教育局及勞工及福利局有否考慮將類遊樂場納入監管，若否原因為何；
- (三) 遊樂場提供的槍械射擊電腦遊戲涉及血腥及暴力的畫面，攀石及彈床亦屬容易引致嚴重受傷的設施，民政事務局有否考慮將類遊樂場納入監管，若否原因為何；及
- (四) 若就此類遊樂場有任何投訴，是否只能向消費者委員會求助？

初稿

Hong Kong young people working overseas under the Working Holiday Scheme

(15) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

日前有報章報導澳洲廣播公司(ABC)揭發當地持工作假期簽證的外勞被嚴重剝削，包括剋扣工資、住宿環境惡劣，部份女生甚至遭受性侵犯。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往3年申請工作假期簽證前往各地旅遊的香港年青人統計數字，如有，請按國家、行業性質及工種分列數字；如否，原因為何；
- (二) 過往3年收到以工作簽證到外地旅遊的香港年青人求助或投訴統計數字，如有請按求助或投訴原因提供數字，以及當局有否跟進求助或投訴個案，並提供相關的援助；
- (三) 當局會否考慮進一步了解本港青年於工作假期所涉及的剝削、性騷擾及性侵等情況，並制定措施以保障該等外遊人士；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 針對擬申請工作簽證外遊的青年人，當局有何措施向申請人提供外遊工作指引，包括求助方法與途徑及如何識別可信賴僱主等；如有，詳情為何？

初稿

Measures for mitigating aircraft noise

(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

政府在二〇一四年六月十一日立法會會議答覆本人的質詢時表示，為減低飛機噪音對航道附近社區的影響，民航處已根據《國際民航組織》的消滅飛機噪音平衡方針，實施了多項消滅飛機噪音的措施，包括要求航機在深夜時分盡量避免飛越人口稠密的地區、在起飛時使用《國際民航組織》的噪音消滅起飛程序及使用持續降落模式降落等。然而，本人得悉，至今上述時段的飛機噪音仍經常對不少屋苑的居民造成滋擾，令他們難以入睡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 二〇一四年五月及二〇一五年四月期間，每月各飛機噪音監察站在上述時段錄得飛機噪音水平達70至74分貝、75至79分貝，以及80分貝或以上的數據；
- (二) 去年飛機噪音水平達80分貝或以上的航班機種及所屬航空公司的名稱；及
- (三) 會否進一步加強現行消滅飛機噪音的措施，以減低對有關地區的居民滋擾；若會，詳情為何？

初稿

Retail prices of oil products

(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

車用燃油零售價一向予人「加快減慢」之感，而各間油公司亦被質疑合謀定價，價格形成機制欠缺透明度。就此，行政機關政府可否告知本會：

- (一) 會否效法澳門政府，研究成立專門的委員會監察燃油零售價、及油公司營運成本結構，並跟蹤油品進口、銷售流轉周期、庫存量 and 價格變動情況；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否計劃進一步公開與燃油零售價相關的資料(如庫存量及銷售流轉周期)，並定期評估分析燃油零售價走勢、其價格調整的時間及幅度的合理性，以提高透明度；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否計劃對油公司的定價行為進行調查，以了解油公司之間是否存在反競爭行為；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Statistical information provided by Census and Statistics Department

(18) 胡志偉議員 (書面答覆)

就以下與香港家庭住戶及社會的統計資料事宜，政府可否告知本會：

- (一) 就有意見指出，由政府統計處負責計算的香港家庭住戶數目與按區域及類型劃分的永久性居住屋宇單位總數，以及由差餉物業估價署負責評估的私人住宅空置率有差異，以致公眾無法掌握有關本港住宅空置情況，政府統計處會否藉明年進行中期人口普查，針對本港私人住宅空置情況進行調查？如會，請告知有關詳情；如否，原因為何；
- (二) 根據《長遠房屋策略》，目前運輸及房屋局根據統計處提供的數字，估算分間樓宇單位有86,400個。請告知本會，在中期人口普查當中，統計處會否計算有關分間樓宇單位確實數目；
- (三) 目前由統計處負責編寫的綜合住戶統計調查，有沒有以十等份組別分析香港家庭住戶收入情況？如有，有關數據是否於統計處刊物內公開？如果沒有，政府會否考慮在該統計調查加入有關統計方式；及
- (四) 除了在人口普查數據以外，目前統計處每年公佈的家庭住戶入息數據(例如家庭入息中位數)，以及其他政府部門提供的住戶入息數據(例如《香港貧窮情況報告》)，只提供以名義價格計算家庭住戶入息資料，政府會否考慮在統計處公佈的資料當中，一併提供以固定價格計算的家庭住戶入息數據？

初稿

Construction of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge

(19) 鄧家彪議員 (書面答覆)

港珠澳大橋的主橋工程在2009年展開，工程預計於2016年通車。而除主橋以外，當局亦進行多個交通配套基建工程，以連接大橋及現有的交通網絡，當中包括香港接線、屯門至赤鱸角連接路、屯門西繞道及香港口岸，然而基於司法原因及工程進度，大橋的各項工程都出現不同程度的超支及延誤，同時亦因趕工增加發生工業意外，就此，政府可否告知本會：

- (一) 港珠澳大橋主橋工程的進度是怎樣，當中有否出現延誤的情況，而大橋和各項配套工程，最新預計通車日期是怎樣；
- (二) 香港境內的一系列策略性交通配套工程，包括香港接線、屯門至赤鱸角連接路、屯門西繞道及香港口岸，現時的進度是多少；
- (三) 承上題，在該四項工程項目下，每項工程內包括多少份工程合約；請列出每份合約的內容、批出日期及合約協議的完工日期；
- (四) 上述工程(香港接線、屯門至赤鱸角連接路、屯門西繞道及香港口岸)在立法會批出撥款時預算的完工日期是怎樣、當日預算及現時實際的完工率相差是多少；
- (五) 港珠澳大橋和各項配套工程，是否都有承建商加班趕工的問題，每項工程工人每月的平均加班情況是怎樣；
- (六) 自上述的工程開始，大橋及其配套工程幾生了多少宗工業意外(請以致命及受傷為分類)，因各個項目因發生工業意外而停工的日數有多少；及
- (七) 過去三年，特區政府局級官員與內地官員就港珠澳大橋工程進行會面及會議的次數是多少？

初稿

Law enforcement by government departments

(20) 謝偉俊議員 (書面答覆)

審計署報告指政府執行管制僭建法例過於寬鬆。此外，近日政務司司長公布最新人口政策時，被議員質疑沒有嚴謹執行人事登記條例 (**Registration of Personal Particulars Ordinance**) 記錄，佔領中環運動後，增加移居外地港人，保安局局長直認不諱。惟廉政公署執行《選舉(舞弊及非法行為)條例》規管／抽查選舉開支卻鉅細無遺，調查經年，非常嚴謹。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何執行上述法例寬緊不一；
- (二) 依據何等準則決定不同法例執行寬緊程度；及
- (三) 市民怎樣知悉，政府對哪些法例從寬執法，哪些從嚴？

初稿

Size of public rental housing flats

(21) 馮檢基議員 (書面答覆)

行政長官在二〇一三年《施政報告》中曾提出為了下一代要有勇氣許下提高港人居住面積的願景，而最近有石硤尾及白田邨受重建影響的居民向本人反映，不滿未來在該區落成的重建公屋單位空間較狹少，他們原本希望透過重建可改善生活環境，卻反換來更狹窄的居住空間；就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官為達致上述願景，已作的具體工作為何，包括在公屋居住空間設計上有何改進；有否訂立任何短、中及長期的計劃；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 過去十年房屋署採用公屋設計的居住空間變化為何；現時採用的最新公屋設計的居住面積較以往設計面積少，原因為何；相比於舊公屋設計，新設計能否帶來公屋建屋量的增加；若能，詳情為何；當局是否為增加未來公屋供應量，刻意透過新公屋設計來削減公屋居民的居住空間；及
- (三) 當局如此更改公屋設計，縮減公屋居住面積，是否有違行政長官在施政報告中提高港人居住面積的願景；當局會否考慮檢討和修改相關公屋的設計，更改圖則，增加現時構件式公屋的居住面積，特別是上述石硤尾及白田邨的重建公屋，令當區居民真正透過重建改善居住環境，落實行政長官提高港人居住面積的施政承諾；若否，原因為何？

初稿

Use and recycling of energy-efficient lighting

(22) 梁繼昌議員 (書面答覆)

早年，政府積極推廣節能照明產品的使用，以更高能源效益的慳電膽取代傳統鎢絲燈泡，種類包括屬於非緊湊型熒光燈類別的發光二極體照明(下稱LED燈)。據一項海外研究指出，LED燈所產生的刺眼藍光會損害視網膜，而慳電膽和熒光管破碎時釋放的氣體為水銀和苯酚，長期接觸對人體有害。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府就推展節能照明產品的政策目標、措施，以及評估其工作成效的準則為何；
- (二) 現時當局回收廢棄節能照明產品時有否就各類型的慳電膽和熒光管先進行分類？如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 過去五年，每年共回收節能照明產品的數量為何？請按年份及各類型的節能照明產品的回收數字列出資料；
- (四) 過去五年，每年共處理含有水銀的棄置節能照明產品量為何；
- (五) 過去五年，當局有否統計送往堆填區棄置的節能照明產品數量？如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 過去五年，每年本港進口的節能照明產品數量分別為何；
- (七) 現時政府政策及法例有否分別規管來自不同源頭（如家居、工業、商業等）的棄置節能照明產品？如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (八) 當局曾否就使用、回收及處理節能照明產品進行對人體、動物健康影響的評估？如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (九) 當局現時有否規管LED燈所含的化學物質，以及就不同質量的LED燈進行分類？如有，詳情及向公眾發布的渠道為何；如否，原因為何；

初稿

- (十) 當局會否考慮提高LED燈於能源效益標籤計劃的級別，或對應其他國際認可標準，以加強政府針對不同效能和質素的LED燈的規管？如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (十一) 當局是否知悉現時所包含LED燈的戶外燈光裝置的數量，以及眩光程度及亮度？如有，詳情為何，並請列出分區數字及光度數據；如否，原因為何；及
- (十二) 當局現時有否統計與戶外燈光裝置相關的投訴？如有，請列出過去五年的數字，以及相關的地區；如否，原因為何？