

機場發展關注網絡

就跟進香港國際機場三跑道系統相關事宜小組委員會

意見書

2016年4月22日

機場
發展
關注網絡

機場發展關注網絡自 2011 年起，便反對機場管理局（機管局）的第三條跑道發展方案。本網絡早已預見該方案的空域及環境問題，將導致計劃得物無所用。而機管局聯同行政會議，以財技及法律漏洞繞過立法會撥款，立法會只能以小組委員會跟進，毫無把關能力；局方蔑視立法機關的權力，卻在公開場合指出「樂意接受立法會監察」。管理香港門戶的官吏，為一已俸祿而虛偽至此，實在為香港人的悲哀。

機管局及民航處管理不善 誠信破產

機管局因管理機場不善，導致香港機場從 Skytrax 最佳排名榜由第一名跌至第五名。現有管理層長期拖延機場現有設施改善或更新計劃，導致現時一號客運大樓環境追不上亞太區內一流機場水平；而盲目加設過多商業樓面、誤建二號客運大樓及北衛星客運廊，導致旅客體驗日趨不佳，都令人不信該局現管理層能夠公正處理第三條跑道項目。

而涉及第三條跑道的機管局管理層，醜聞接二連三。先有前行政總裁許漢忠涉嫌干預商店招標，繼有馬耀文濫權為航空公司更佳安排泊位以換取友人免行李附加費，現更有第三條跑道大推手馮永業在出任公職期間，涉嫌給予航權優惠以換取私利。上述三人無一被懲處，更落力推銷第三條跑道，難保當中又有利益交換，以權謀私。誠信破產的管理層，卻掌管香港史上最昂貴基建工程，實屬不能令人信服，更是香港人的不幸。

而為第三條跑道方案背書的民航處，早已被審計處及立法會帳目委員會會議批評，處理「Autotrac 3」空中交道管理系統疏失處處，而處長羅崇文更被眾議員批評為疏忽職守，遭強烈譴責。上棟不正，下棟思歪，民航處遲遲未能就第三條跑道相關空域問題，鉅細無遺向立法會交代，與處方於「Autotrac 3」問題上處處忍瞞的德性，可謂一致。需知道「Autotrac 3」為第三條跑道能發揮最大效益的因素，如最後效果未如預期，則第三條跑道的投資等同付諸一炬。

空域問題未公開交代 第三條跑道萬萬不能動工

本網絡自成立以來，一直透過不同渠道，要求民航處及機管局公開「空域協議」及第三條跑道相關的擬議航道圖，以消除公眾對第三條跑道得物無所用的憂慮。可惜，立法會內一眾議員，在此小組委員會內向張炳良苦苦追問，仍只得「不能公開」作結。人無信則不立，立法會代議士及一眾香港人，不能貿然因為張炳良的話而「袋住先」。即使協議未能公開，民航處及機管局顧問「NATS」，仍可繪製符合國際民航組織要求，將來可以放入《航空資料匯編》（Aeronautical Information Publication）的第三條跑道升降圖表，讓公眾參考。既使張炳良說協議有珠三角空域流量目標及模擬在手，相關航道圖應早早預備好。民航資料既是公開資料，亦理應讓公眾在陽光下審視。可惜張炳良選擇了 Block Box Model，亦即黑箱作業，使協議永遠不能公開。學者風骨衰敗如此，實屬自毀長城。

總結

負責第三條跑道的機管局與民航處管理層，醜聞瀆職不斷卻毫無廉恥，繼續戀棧權位。張炳良作為監察者卻處處為問題處處的下屬及方案護航，實屬失職。自2011年，本網絡的研究及倡議工作，早令香港人得悉第三條跑道得物無所用得真相；所有技術內容於立法會網站內有所紀錄，在是此會議不用詳述。儘管本網絡多番以不同途徑，向現屆政府痛陳第三條跑道方案，但本網絡深知對話之路已近殆盡。本網絡唯藉立法會於本屆會期內的最後會議，希望議員動議在未有較為完整空域資料下，立法會不支持現階段推行第三條跑道，為歷史留下一個正確紀錄。