

社工復興運動就 2017 年行政長官產生辦法方案小組委員會之意見書

主席，我係社工復興運動的代表，我地都係一班廢唔廢就唔知不過就係真嘅在社會上工作的社會工作者。起初，一見到呢個咁嘅會，我係想拒絕嘅，因為政改嚟到呢一刻，政府高官都一直嚟度強調「2017，一定要得」，咁樣嘅思維之下，仲會聽其他人意見咩？有時間我地都寧願落區同市民傾政改問題啦~ 但一諗起政府又話專業人士都撐政改，咁就點都要嚟講返我地嘅睇法!!!

社工復興運動的立場係要否決政改方案，我地更聯同其他的專業團體在 5 月 9 日開始，每個周末都會擺街站去接觸市民，同佢地討論點解我地要反對呢個爛方案。因為在社工的角度嚟講，現時的福利政策、房屋政策、教育政策、安老政策、扶貧政策，都同我地的服務對象息息相關，但現時的小圈子選舉下，所有政策都只會向權貴傾斜，點解？因為現時的選委係以商界及建制代表為主，689 只需要向佢地交代，而大部分香港市民的利益則被犧牲左。如果呢個咁不公義，有篩選的假普選的方案通過左之後呢，全港嘅市民的利益就只會繼續被剝削，聽聽話話的特首再加上虛假的認受性兩者結合之後，所謂「袋住先」的方案，就會袋一世!

一講起「袋住先」我就扯火！方案有缺憾而唔去修訂之後先再推出，仲夠膽推出件爛嘢出嚟叫人袋住先？唔通面對家庭暴力嘅市民，我地叫佢地忍住先？面對被歧視嘅人，唔通我地叫佢地捱住先？面對孤苦無依每日朝 8 晚 8 執紙皮賺取生活費嘅長者，唔通我地叫佢地捱住先？No way~!!!

話就話一人一票普選特首，聽落好民主，但經過提名委員會 601 票先出到閘的候選人，根本唔會向香港市民問責，佢地只會向小圈子的提名委員會問責，就好似而家嘅 689 一樣，但果一件 601 經過左假普選鍍金之後，就會成為「朱義盛」，去欺騙香港人以為有 o 左民主，但其實假民主的政府只會繼續推行不公平政策、官商勾結、殘民自肥。

所以，到最後一句，「假普選方案，一定唔袋得。」講完。

仲有，否決方案後，政府要負全責，並且要重啟政改，覆行憲制責任，提交真普選方案~!

呢次真係講完~