

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)651/14-15號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/EA/1

環境事務委員會 特別會議紀要

日 期：2015年1月6日(星期二)
時 間：上午9時
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳克勤議員, JP (主席)
陳家洛議員 (副主席)
涂謹申議員
譚耀宗議員, GBS, JP
方剛議員, SBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
何秀蘭議員, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
陳偉業議員
何俊賢議員
易志明議員
胡志偉議員, MH
范國威議員
莫乃光議員, JP
郭偉强議員
郭榮鏗議員
葛珮帆議員, JP
盧偉國議員, BBS, MH, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員, BBS

列席議員 : 田北俊議員, GBS, JP
姚思榮議員

缺席委員 : 田北辰議員, BBS, JP
陳恒鑾議員, JP
梁繼昌議員

出席公職人員 : **議程第I項**

環境保護署副署長(1)
謝展寰先生, JP

環境保護署助理署長(環境評估)
鄧建輝先生, JP

環境保護署
首席環境保護主任(區域評估)
陳檳林先生

漁農自然護理署
助理署長(郊野公園及海岸公園)
沈振雄先生

漁農自然護理署
署理高級漁業主任(漁業管理)
陳國權博士

香港機場管理局
環保事務(建築工程)總經理
李仲騰先生

應邀出席人士 : **第一節**

環保觸覺

總幹事
譚凱邦先生

香港地球之友

助理環境事務經理
周月翔小姐

新民黨

中央委員會委員
甘文鋒先生

個別人士

尹德川先生

香港經貿商會

副會長
楊子鐵先生

香港專業及資深行政人員協會

創會會員
陳勤業教授

個別人士

李兆波先生

香港城市設計學會

公共事務委員會主席
譚寶堯先生

個別人士

蘇麗珍女士

香港規劃師學會

副會長
杜立基先生

九龍的士車主聯會

主席
溫卓明先生

香港的士商會有限公司

主席
黃保強先生

香港海豚保育學會

會長
洪家耀博士

亞洲供應鏈管理及物流研究所

所長
張惠民先生

香港建造商會

副會長
余錫萬先生

香港中國旅遊協會

副理事長
譚光舜先生

個別人士

周浩鼎先生

個別人士

何顯明先生

個別人士

何嘉寶女士

香港入境團旅行社協會

主席
謝淦廷先生

香港機場地勤服務有限公司

人力資源主管
郭翠雯女士

香港華民航空有限公司

總裁
Russell DAVIE機長

香港國際機場航空公司委員會

主席
吳秀蘭女士

港龍航空有限公司

國際事務總經理
劉啟智先生

國泰航空飲食服務(香港)有限公司

行政總裁
林尹美芳女士

國泰航空有限公司

企業事務董事
唐偉邦先生

香港總商會

政策及中國商務副總裁
陳利華先生

個別人士

麥志杰先生

香港建設管理交流中心

主席
嚴建平先生

九龍塘大學社會政策學系機場三跑道系統關注組

成員
傅家灝先生

香港中小型企業聯合會

永遠榮譽主席
劉達邦先生

第二節

個別人士

黎紫欣小姐

敦豪空運(香港)有限公司

中亞區樞紐中心總經理
康澤明先生

國泰航空服務有限公司

常務總裁
沈子明先生

創新科技協會

會長
李榮貴工程師

亞洲空運中心有限公司

支援服務科總經理
秦建明先生

個別人士

歐陽國華先生

個別人士

李靜誼女士

香港空運貨站有限公司

行政總裁
韋浩德先生

新界的士營運協會

主席
陳樹生先生

個別人士

Thomas LEDGER先生

東涌安全健康城市

尹鏊樹先生

個別人士

劉淑嫻女士

中國飛機服務有限公司

市務及客戶支援總經理
李昌源先生

香港綠色策略聯盟

廢物管理小組副召集人
周治平先生

個別人士

楊靜雅女士

個別人士

梁鎮軒先生

個別人士

蘇紫琪小姐

個別人士

余顯璧小姐

個別人士

郭浩文先生

個別人士

甘嘉敏小姐

獅子山學會

研究部總監
孫柏文先生

香港工商總會

委員
陳傳聚先生

荃灣各界協會

主席
陳世光先生

荃灣青年會

代表
張嘉穎先生

自由黨

符傳富先生

自由黨青年團

主席
李梓敬先生

本土機場發展聯盟

楊浩泉先生

機場發展關注組

曾梓濠先生

第三條跑道關注組

張景勛先生

香港青年工業家協會

會長
嚴志明先生

第三節

環美航務

總經理
鮑德運先生

香港機場地勤服務職工會

主席
李永富先生

香港民用航空事業職工總會

副秘書長
葉偉明先生

香港空運貨站職工會

副主席
葉以勒先生

民航東涌地區幹事會

主席
丁崇基先生

守護大嶼聯盟

召集人
謝世傑先生

公民黨

余俊翔先生

環保生態協會

副總幹事
鄭卓敏小姐

個別人土

李志峯先生

個別人土

文偉昌先生

個別人土

龔學成先生

個別人土

陳運深先生

個別人土

張廣任先生

個別人土

李秀梅女士

個別人土

李秀蘭女士

第四節

個別人士

鄭珠雄先生

個別人士

徐承芬女士

磡頭村

代表

何紹基先生

個別人士

謝桂英小姐

個別人士

謝擎天先生

個別人士

謝麗娥女士

個別人士

謝國康先生

個別人士

謝志恒先生

個別人士

周耀祖先生

個別人士

謝桂英女士

香港公路學會

理事
謝柏堅工程師

香港自然生態論壇

黃志俊先生

個別人土

伍靜茵小姐

個別人土

譚卓文先生

健康空氣行動

社區關係經理
龍子維先生

香港商貿港有限公司

Chief Executive Officer
Kenneth BAO先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
陳向紅女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)1
莫穎琛小姐

議會秘書(1)1
李□梅女士

議會事務助理(1)1
潘耀敏小姐

I. 聽取各界就"擴建香港國際機場成為三跑道系統及有關的環境影響"的意見

相關文件

(立法會 CB(1)401/14-15(04)號文件) —— 陳家洛議員2015年1月發出的函件(只備中文本)

立法會 IN02/14-15號文件 —— 立法會秘書處資料研究組就"策略性環境評估"擬備的資料摘要

立法會 CB(1)408/14-15(01)號文件 —— 政府當局就跟進三跑道系統工程項目的環境影響評估提供的文件

立法會 CB(1)245/14-15(03)號文件 —— 政府當局就"三跑道系統工程項目的環境影響評估"提供的文件

立法會 CB(1)245/14-15(04)號文件 —— 立法會秘書處就"三跑道系統計劃的環境影響評估"擬備的背景資料簡介

立法會 CB(4)259/14-15(01)號文件 —— 因應就香港國際機場三跑道系統計劃及相關環境影響評估報告所作的討論而須採取的跟進行動一覽表

立法會 CB(4)259/14-15(02)號文件 —— 政府當局和香港機場管理局就跟進香港國際機場三跑道系統計劃及相關環境影響評估報告相關事宜提交的文件)

第一節

團體代表／個別人士陳述意見

應主席邀請，共有31名團體代表／個別人士就擴建香港國際機場成為三跑道系統及有關的環境影響陳述意見。這些團體代表／個別人士的意見摘要載於**附件**。

2. 委員亦察悉分別由21個及15名不出席會議的組織及市民提交的意見書。該等意見書臚列於會議議程。

政府當局的回應

3. 環境保護署副署長(1)(下稱"環保署副署長(1)")回應團體代表／個別人士的意見及關注時表示，環境影響評估(下稱"環評")程序是一項公開及透明的法定程序。環評程序提供在自然保育與發展之間求取適當平衡的平台。根據環評機制，指定工程項目的倡議人須按照根據《環境影響評估條例》(第499章)(下稱"《環評條例》")發出的研究概要及技術備忘錄(下稱"環評技術備忘錄")擬備環評報告。環評技術備忘錄訂明在決定指定工程項目是否符合環境標準時所依據的原則、程序、指引、規定及客觀準則。環境保護署(下稱"環保署")在決定應否批准三跑道系統工程項目的環評報告時，已按照環評技術備忘錄所訂的法定程序及客觀規定，審慎考慮環境諮詢委員會(下稱"環諮會")的意見、公眾查閱期間接獲的意見，以及環評技術備忘錄所訂的相關政府部門及主管當局的意見(例如漁農自然護理署(下稱"漁護署")就生態提出的意見及民航處就飛機相關事宜提出的意見)。

4. 漁農自然護理署助理署長(郊野公園及海岸公園)(下稱"漁護署(郊野公園及海岸公園)")解釋，環評程序的技術範疇涉及各個界別，而漁護署則負責有關自然保育、生態評估、漁業等的事宜。當局認為環諮會提出的18項擬議緩解措施及4項提議均有效加強保護生態。香港機場管理局環保事務(建築工程)總經理(下稱"機管局環保事務(建築工

程)總經理")向委員保證，機管局在獲批三跑道系統工程項目的環境許可證後，已着手推展所有18項擬議緩解措施。香港機場管理局(下稱"機管局")會繼續就三跑道系統工程項目加強與當地社區人士溝通。

討論

5. 姚思榮議員表示，根據聯合國世界旅遊組織的預測，全球旅遊業會每年增長4%至5%，而2030年全球旅遊人數會達到18億。由於預期遊客數目在未來數年會激增，香港正面對鄰近機場日趨激烈的競爭，該等機場一直積極推展機場擴建計劃。為維持香港作為重要的區域及國際航空樞紐和來往內地與海外目的地的旅客過境通道的地位，當局有迫切需要開展三跑道系統工程項目。由於三跑道系統工程項目的環評報告已涵蓋各個環境範疇，姚議員詢問機管局計劃預留多少財政撥款，以實施不同的緩解措施處理有關的環境問題。

6. 機管局環保事務(建築工程)總經理回應時表示，機管局高度重視處理與三跑道系統工程項目相關的所有潛在環境影響。在三跑道系統工程項目的環評報告中，機管局已建議採用環保技術及一系列緩解措施，以紓緩工程項目帶來的環境影響。機管局雖然沒有分開評估實施緩解措施的費用，但已在整體工程項目預算中加入相關費用。為致力保護生態，機管局亦已建議設立改善海洋生態基金及漁業提升基金，以保育海洋生物及增加漁業資源。機管局會把成立該兩個基金的資料提交環諮會，徵詢該會的意見，繼而向環境保護署署長(下稱"環保署署長")提交文件，徵求署長批准成立該兩個基金。姚思榮議員認為，機管局應從整體工程項目預算中，把推行緩解措施的財政撥款分開列出，使公眾知道及明白機管局對保護環境的承擔。

7. 盧偉國議員要求當局闡述空域管理的事宜。機管局環保事務(建築工程)總經理回應時表示，民航處負責管制在香港空域內飛機升降的事宜。據他了解，民航處、中國民用航空局及澳門民航局已於2004年成立三方工作小組(即珠江三角洲

地區空中交通管理規劃與實施專題工作組)，以優化空域的使用和航空交通的管理，以配合整個珠江三角洲(下稱"珠三角")地區日益增加的航空需求。三方工作小組經考慮珠三角機場的擴建計劃，制訂了一個綜合方案，以優化空域的設計及規劃，包括根據國際民用航空組織(下稱"國際民航組織")所訂的國際標準及建議為三跑道系統制訂飛機航道。

8. 盧偉國議員進一步請香港華民航空有限公司總裁Russell DAVIE機長就香港的空域管理發表意見。DAVIE機長表示，香港國際機場現有的飛機進場及離場航道在1950年代制訂。就三跑道系統工程項目而言，第三條跑道與相連飛機航道的位置及定線不但符合國際安全標準，而且亦能讓最多航機在香港空域升降。鑒於三跑道系統工程項目是公眾關注的專題，盧議員促請政府當局及機管局保持與市民公開及積極溝通，讓他們更了解三跑道系統的運作及機管局在環境保護方面的工作。

9. 何秀蘭議員亦對香港的空域管理表示關注。她表示，一如部分團體代表指出，現行的"空牆"限制是對離開香港進入內地空域的飛機施加的高度限制，可能會局限現有兩條跑道甚至擬議第三條跑道的容量。她要求政府當局就香港與內地空域之間的"空牆"提供資料，以及就內地、香港和澳門民航當局在空域管理方面的區域合作提供詳情。

政府當局

10. 對於香港規劃師學會副會長杜立基先生關注到，第三條跑道啟用會令東涌的空氣及噪音污染問題惡化，何秀蘭議員指出，雖然新西蘭的本地生產總值在全球排行第30位，但該國最大城市奧克蘭卻享有世界最佳的生活質素。近年，社會日益關注生活質素的問題，以及傳統經濟統計數據(例如本地生產總值)是否足以量度人民的生活狀況。在2007年，經濟合作及發展組織(下稱"經合組織")曾就經濟福祉進行研究；該項研究辯稱，福祉的定義不應只包括物質生活狀況如入息及財富，亦應包括能否追求個人目標、盡展所長及對生活感到滿意。何議員詢問，政府當局在計劃將香港國際機場擴建為三跑道系統時有否考慮經濟福祉的概念。

11. 機管局環保事務(建築工程)總經理回應時表示，使用經合組織的經濟福祉指標量度三跑道系統工程項目的影響，並非現行法例的規定。三跑道系統工程項目的環評報告已根據《環評條例》擬備，並符合環評研究概要及環評技術備忘錄的規定。至於"空牆"的事宜，機管局環保事務(建築工程)總經理解釋，根據就香港國際機場進行的跑道容量分析，現有兩條跑道可達致的實際最高容量為每小時飛機升降68架次。因此，香港國際機場鄰近深圳的國際機場，以及所謂的"空牆"限制(即指定高度限制)，與飛機在跑道接連升降時機與機之間所需保持的距離並無直接關係，因而不影響跑道容量。

12. 副主席認為，發展與保育環境同樣重要，而在兩者之間求取平衡，是持續發展必不可少的元素。副主席提到有傳媒報道，一條中華白海豚被發現死於香港水域。他深切關注環諮會提出的緩解措施是否足以保護香港水域和珠江口內的海洋生物，尤其是中華白海豚。

13. 應副主席邀請，香港海豚保育學會會長洪家耀博士指出，大嶼山附近有多項大型基建工程(例如港珠澳大橋的本地工程項目及三跑道系統工程項目)正在施工或規劃動工，而這些工程項目對海洋生態造成重大的累積影響。香港中華白海豚的數目近年明顯減少。洪博士質疑環諮會提出的18項緩解措施對保護海洋生態的成效。鑒於擬議的2 400公頃海岸公園只會在三跑道系統工程項目的工程完成後設立，他亦質疑該海岸公園能否在三跑道系統工程項目施工期間惠及中華白海豚的福祉。他批評政府當局在批准環評報告時過於草率，因為不少環境問題仍尚未解決。

第二節

團體代表／個別人士陳述意見

14. 應主席邀請，共有30名團體代表／個別人士就擴建香港國際機場成為三跑道系統及有關的

環境影響陳述意見。這些團體代表／個別人士的意見摘要載於**附件**。

政府當局的回應

15. 環保署副署長(1)回應團體代表／個別人士的意見和關注時強調，環評程序是一項公開及透明的法定程序。環評程序提供在自然保育與發展之間求取適當平衡的平台。根據環評機制，指定工程項目的倡議人須按照研究概要及環評技術備忘錄擬備環評報告。環評技術備忘錄訂明在決定指定工程項目是否符合環境標準時所依據的原則、程序、指引、規定及客觀準則。環保署在決定應否批准三跑道系統工程項目的環評報告時，已按照環評技術備忘錄所訂的法定程序及客觀規定，審慎考慮環諮會的意見、公眾查閱期間接獲的意見，以及環評技術備忘錄所訂的相關政府部門及主管當局的意見(例如漁護署就生態提出的意見及海事處就海上安全提出的意見)。為確保三跑道系統工程項目會按照環評報告所載的建議及環境許可證所載的條件設計、建造及營運，機管局會在工程項目建造及營運階段進行全面的環境監察及審核。此外，機管局將委聘一名全職的獨立環境查核人員駐守工地，負責審核環境監察及審核表現。如發現任何違規情況，獨立環境查核人員將直接通知環保署署長。每次審核所得的結果及數據亦會記載於提交環保署署長的定期環境監察及審核報告中。違反環境許可證所載條件者可被檢控。環保署副署長(1)亦扼要解釋策略性環境評估(下稱"策略性環評")與個別工程項目法定環評的異同。他澄清，三跑道系統環評與策略性環評相似，同樣需要評估附近其他已獲准撥款／已規劃的相關工程項目的累積環境影響。

16. 漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)表示，在環評過程中，漁護署會就有關自然保育、生態評估、漁業等的事宜提供意見。漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)察悉，有意見認為當局未有以進行標籤或標記研究，以檢視中華白海豚的保育情況。他澄清，漁護署一直透過相片辨認工作密切監察中華白海豚在不同地區的分布情況及數量；相片辨認工作涉及拍攝海豚背部及背鰭上獨特的記

號，並把相片編成目錄，以供研究個別海豚的行為及了解其遷移模式。相片辨認工作顯示，中華白海豚的活動範圍橫跨本港及珠三角水域。三跑道系統工程項目的環評報告調查了中華白海豚在每年不同時間及每日不同時間於工程項目範圍或附近一帶的遷移模式。漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)進一步指出，中華白海豚的數目雖然在90年代興建香港國際機場期間曾下降，但之後已回到施工前的水平。

17. 機管局環保事務(建築工程)總經理進一步表示，機管局現正覆核三跑道系統工程項目的成本，並將於短期內把財務安排建議提交政府當局考慮。一如部分環保團體所建議，機管局已就世界各地的社會回報成本個案研究進行初步研究。研究結果顯示，並無特別為進行大型基建工程的社會回報成本研究而設的國際認可標準及做法。因此，機管局認為社會回報成本並不適用於三跑道系統工程項目。另外，機管局曾進行研究，評估與工程項目相關的碳排放量。研究顯示，工程項目的經濟效益遠遠高於碳排放的環境成本。

討論

18. 易志明議員申報他是機管局董事會成員及香港空運貨站有限公司董事。他對三跑道系統工程項目表示支持，但詢問為何當局不進行任何標籤或標記研究，以監察中華白海豚的保育情況。漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)回答時表示，本港的中華白海豚受《野生動物保護條例》(第170章)保護。任何人故意干擾或非法捕捉受保護野生動物，一經定罪，可處刑罰。為取得有關本港中華白海豚種羣情況的準確資料，當局曾於數年前收集中華白海豚的活組織樣本。然而，由於中華白海豚的數目一直減少，漁護署認為採用其他引起較少創傷的方法更可取。儘管政府當局已作出解釋，易議員仍促請政府當局積極就中華白海豚進行專題科學研究，藉此蒐集更有系統及更深入的資料，從而確定這品種的海豚在港的分布情況及數量。

19. 主席詢問，政府當局會否考慮加強跨境協作，定期就本港及珠三角水域的中華白海豚進行生態調查。漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)回應時表示，政府當局自2000年年初起一直定期進行生態調查，並更新不同海洋生物的情況。當局亦透過自2001年推行至今的中華白海豚保育計劃，保育及監察中華白海豚種羣。由於不同的大型跨境工程項目正在籌劃，漁護署會與內地有關當局緊密溝通，就中華白海豚的保育及研究工作加強合作及交流。主席促請政府當局積極探討在保護海洋生態方面與鄰近內地城市合作的機會，以回應公眾對保育中華白海豚的關注。

20. 田北俊議員詢問，三跑道系統工程項目的環評報告有否建議任何緩解措施，以盡量減低飛機噪音對飛機航道附近地區的影響。環保署副署長(1)解釋，飛機運作所造成的噪音影響，以名為飛機噪音預測等量線這種國際採用的標準表示。飛機噪音預測等量線是經考慮飛機在日間及晚上經過的時間長短、噪音水平、音調特色及飛機升降次數等因素而制訂。根據環評技術備忘錄所訂的準則，飛機噪音預測25等量線範圍之內不得規劃住宅用途。三跑道系統環評報告顯示，屯門、青衣、黃金海岸及荃灣全在飛機噪音預測25等量線範圍之外，因此符合法定規定。

21. 機管局環保事務(建築工程)總經理補充，機管局在離島區、葵青、沙田、荃灣及屯門成立了5個社區聯絡小組，與區議員和其他社區領袖就機場發展及各項環境議題(例如飛機噪音及空氣質素)交流意見。為深化社區外展工作，機管局邀請沿飛機航道住宅區的居民出席有關三跑道系統工程項目環境事宜的簡介會，以及在跑道實地感受離港飛機的噪音水平。隨着航空科技的進步，飛機引擎較之前寧靜，而機體設計的改善亦有助大幅減低噪音。

22. 方剛議員關注香港國際機場在三跑道系統按計劃於2023年投入運作前的處理量。機管局環保事務(建築工程)總經理表示，香港國際機場現有雙跑道系統的跑道實際最高容量為每年飛機升降42萬架次，而根據估計，機場將於2016年至2017年

間達致最高容量。倘若機管局能盡早於2016年展開建造工程，預期三跑道系統工程項目的第一期將於2023年或之前完成。三跑道系統投入運作後，香港國際機場處理的飛機升降量將由雙跑道系統的每年42萬架次大幅增至每年62萬架次。

23. 機管局環保事務(建築工程)總經理進一步表示，由於在三跑道系統按計劃於2023年投入運作前，雙跑道系統容量即將飽和，機管局現正積極着手透過改善機場運作提升香港國際機場跑道的容量。將推行的措施均會符合國際民航組織公布的安全標準。鑒於香港國際機場的詳細擴建計劃對維持香港作為策略性航空樞紐的競爭力非常重要，並會便利航空公司制訂業務計劃，機管局會每5年就香港國際機場的發展擬定20年規劃大綱，研究機場規劃所涉及的不同策略範疇。

24. 副主席提述林超英先生提交的意見書(立法會CB(1)378/14-15(31)號文件)；當中批評政府當局低估了填海對中華白海豚所造成的生態影響。環保署副署長(1)回應時表示，雖然三跑道系統工程項目的建造工程或會使中華白海豚失去來回游動及棲息的地方，但擬建的2 400公頃新海岸公園可促進漁業資源復原，並為中華白海豚提供棲息地。擬建海岸公園的北面將連接現有的沙洲及龍鼓洲海岸公園，而東面則連接已獲准撥款的大小磨刀海岸公園，形成一個相連並且規模龐大的海洋保護區。漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)補充，上述海岸公園加上香港國際機場的航道進場範圍(即機場管制區)，將形成一個面積超過5 200公頃的海洋保護區，預期所帶來的協同效益會為中華白海豚的長期保育作出重大貢獻。儘管當局已作出解釋，副主席仍對政府當局設立上述海岸公園以保護海洋生態的決心存疑，並認為政府當局應在落實三跑道系統工程項目前設立該等海岸公園，以補償失去的中華白海豚棲息地。

第三節

團體代表／個別人士陳述意見

25. 副主席在主席缺席期間主持會議。應副主席邀請，共有15名團體代表／個別人士就擴建香港國際機場成為三跑道系統及有關的環境影響陳述意見。這些團體代表／個別人士的意見摘要載於**附件**。

政府當局的回應

26. 環保署副署長(1)回應團體代表／個別人士提出的意見和關注時簡單介紹環評程序及環境許可證制度。他強調，環評程序是一項公開及透明的法定程序。環評程序提供在自然保育與發展之間求取適當平衡的平台。根據環評機制，指定工程項目的倡議人須按照研究概要及環評技術備忘錄擬備環評報告。環評技術備忘錄訂明在決定指定工程項目是否符合環境標準時所依據的原則、程序、指引、規定及客觀準則。環保署在決定應否批准三跑道系統工程項目的環評報告時，已按照環評技術備忘錄所訂的法定程序及客觀規定，審慎考慮環諮會的意見、公眾查閱期間接獲的意見，以及環評技術備忘錄所訂的相關政府部門及主管當局的意見(例如漁護署就生態提出的意見、海事處就海上安全提出的意見，以及民航處就飛機相關事宜提出的意見)。

27. 關於對沙螺灣飛機噪音的關注，環保署副署長(1)表示，根據環評報告，當三跑道系統啟用後，現有南跑道可在晚間設定為備用模式。飛機噪音對北大嶼山(尤其是沙螺灣村)的影響將得以紓緩。為確保三跑道系統工程項目會按照環評報告所載的建議及環境許可證所載的條件設計、建造及營運，機管局會在工程項目建造及營運階段進行全面的環境監察及審核。此外，機管局將委聘一名全職的獨立環境查核人員駐守工地，負責審核環境監察及審核表現。如發現任何違規情況，獨立環境查核人員將直接通知環保署署長。每次審核所得的結果及數據亦會記載於提交環保署署長的定期環境監

察及審核報告中。違反環境許可證所載條件者可被檢控。如環境許可證持有人需要就工程項目的設計作出會影響環境表現的改動，便須申請更改環境許可證的條件，並作出評估，證明要求作出的改動符合環境標準。

28. 漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)表示，在環評過程中，漁護署會就有關自然保育、生態評估、漁業等的事宜提供意見。當局認為環諮會提出的18項擬議緩解措施及4項提議均有效加強保護生態。指定一個面積約2 400公頃的新海岸公園，為中華白海豚提供棲息地，是其中一項保護海洋生態的擬議緩解措施。擬建海岸公園的北面將連接現有的沙洲及龍鼓洲海岸公園，而東面則連接已獲准撥款的大小磨刀海岸公園，形成一個相連並且規模龐大、面積達5 200公頃的海洋保護區，預期所帶來的協同效益會為中華白海豚的長期保育作出重大貢獻。就將於大嶼山西南和索罟群島設立的兩個海岸公園而言，漁護署計劃在2015年年中進行公眾諮詢，務求於2017年或之前完成指定海岸公園所需的程序。

29. 機管局環保事務(建築工程)總經理進一步解釋，一如環評報告所建議，當三跑道系統於2023年啟用後，南跑道會在可行情況下於晚上11時至翌日早上7時期間設定為備用模式，以盡量減少飛機噪音對北大嶼山的影響。屆時，飛機噪音預測25等量線將北移，進一步遠離東涌及北大嶼山地區。因此，北大嶼山受噪音影響的情況將大幅改善。雖然在三跑道系統啟用後，香港國際機場的容量將增至每年飛機升降62萬架次，但該三條跑道的使用情況或不平均。為加深公眾對三跑道系統工程項目的了解，機管局亦已舉辦超過10次簡報會及會議，向沙螺灣村及□頭村的居民講解環評報告及工程項目在技術及非技術方面的事宜。機管局已在舉行簡報會及會議後把居民所關注的環境問題轉交相關政府部門和主管當局，以便在有需要時作出跟進。

30. 機管局環保事務(建築工程)總經理重申，機管局已就世界各地的社會回報成本個案研究進行初步研究。研究結果顯示，並無特別為進行大型基建工程的社會回報成本研究而設的國際認可標準及做法。因此，機管局認為社會回報成本並不適用於三跑道系統工程項目。另外，機管局曾進行研究，評估與工程項目相關的碳排放量。研究顯示，工程項目的經濟效益遠遠高於碳排放的環境成本。

討論

31. 謝偉銓議員要求當局闡述在三跑道系統啟用前，會採取甚麼緩解措施應對沙螺灣村的飛機噪音問題。環保署副署長(1)表示，赤鱸角機場的行政環評是在制定《環評條例》之前進行的，而現時的三跑道系統環評則屬於法定環評，並已獲發環境許可證。三跑道系統的建造及營運將須完全符合環境許可證所載的條件。

32. 機管局環保事務(建築工程)總經理補充，民航處會繼續努力探討及實施所有切實可行的飛機噪音緩解措施。該等措施包括規定飛機採取消減噪音的升降程序、禁止不符合《國際民航公約》附件16所載相關噪音標準的飛機升降、鼓勵航空公司使用較寧靜的飛機等。他進一步表示，在香港國際機場於1998年開始運作時，機管局已向沙螺灣村居民發放一次性特惠金，以供安裝隔音設施。為進一步協助受影響村落的居民改善居住環境，機管局計劃就村屋的每一樓層提供65,000元的一筆過補助金，以供進行改善工程。

33. 謝偉銓議員認為，該等一次性措施可能不足以處理附近居民對噪音滋擾的關注。沙螺灣村原居民李秀梅女士亦批評政府當局及機管局未能制訂有效措施，盡量減低飛機噪音對該村的影響。她進一步表達不滿時指出，自香港國際機場於1998年投入運作以來，當局一直沒有處理在飛機噪音預測25等量線範圍內興建小型屋宇的申請，而受影響的原居民未有獲得任何補償。鑒於近年航機數目增加，李女士關注到，在第三條跑道啟用後，受飛機噪音影響的範圍或會進一步擴大。

34. 機管局環保事務(建築工程)總經理重申，一如環評報告所建議，當三跑道系統啟用後，南跑道會在可行情況下於晚上11時至翌日早上7時期間設定為備用模式，以盡量減少飛機噪音對北大嶼山的影響。環保署副署長(1)強調，環保署已嚴格按照《環評條例》訂明的規定考慮三跑道系統工程項目的環評報告。

35. 應副主席邀請，守護大嶼聯盟召集人謝世傑先生表示，雖然機管局會在三跑道系統工程項目的建造及營運階段進行環境監察及審核，但工程項目可能對環境及海洋生態造成嚴重甚至不可逆轉的損害。因此，政府當局應在三跑道系統工程項目施工前，審慎評估工程項目可能造成的環境影響，並在保育與發展之間求取適當平衡。

36. 環保署副署長(1)強調，環保署已嚴格按照《環評條例》訂明的規定、原則及程序檢視三跑道系統工程項目的環評報告，而工程項目的環評報告符合環評研究概要及環評技術備忘錄的規定。政府當局會密切監察機管局進行環境監察及審核，以確保三跑道系統工程項目會按照環評報告所載的建議及環境許可證所載的條件設計、建造及營運。

第四節

團體代表／個別人士陳述意見

37. 應主席邀請，共有16名團體代表／個別人士就擴建香港國際機場成為三跑道系統及有關的環境影響陳述意見。這些團體代表／個別人士的意見摘要載於**附件**。

政府當局的回應

38. 環保署副署長(1)回應團體代表／個別人士的意見和關注時強調，環評程序是一項公開及透明的法定程序。環評程序提供在自然保育與發展之間求取適當平衡的平台。根據環評機制，指定工程項目的倡議人須按照研究概要及環評技術備忘錄擬

備環評報告。環評技術備忘錄訂明在決定指定工程項目是否符合環境標準時所依據的原則、程序、指引、規定及客觀準則。環保署在決定應否批准三跑道系統工程項目的環評報告時，已按照環評技術備忘錄所訂的法定程序及客觀規定，審慎考慮環諮會的意見、公眾查閱期間接獲的意見，以及環評技術備忘錄所訂的相關政府部門及主管當局的意見(例如漁護署就生態提出的意見、海事處就海上安全提出的意見，以及民航處就飛機相關事宜提出的意見)。他解釋，三跑道系統環評屬於法定環評，並已獲發環境許可證；這是香港採用的獨特制度，藉此在工程項目的建造及營運期間就環境表現施加法定管制。為確保三跑道系統工程項目會按照環評報告所載的建議及環境許可證所載的條件設計、建造及營運，機管局會在工程項目建造及營運階段進行全面的環境監察及審核。此外，機管局將委聘一名全職的獨立環境查核人員駐守工地，負責審核環境監察及審核表現。如發現任何違規情況，獨立環境查核人員將直接通知環保署署長。每次審核所得的結果及數據亦會記載於提交環保署署長的定期環境監察及審核報告中。他強調，環保署會密切監察遵從環境許可證的情況，並在發現違規情況時採取執法行動。如環境許可證持有人需要就工程項目的設計作出會影響環境表現的改動，便須申請更改環境許可證的條件，並作出評估，證明要求作出的改動符合環境標準。

39. 有關對公眾健康的關注，環保署副署長(1)表示，三跑道系統工程項目的環評報告包括健康影響評估，而有關評估已由衛生署審核。由於不同的工程項目會引致排放不同的空氣污染物，因此當局在決定某工程項目所產生的空氣污染物是否顯著及應否予以評估時，會考慮該工程項目的性質。臭氧並非由污染源直接排出的污染物，而是在光化學過程中區域性排放源排出的初生污染物產生作用而形成的次生污染物。一如三跑道系統的工程項目會排出氧化氮，而氧化氮會與臭氧產生作用，形成二氧化氮。該工程項目會有效減低附近的臭氧水平。因此，任何就排出氧化氮的工程項目(包括三跑道系統工程項目)進行的環評研究，均不會揀選臭氧

作為評估的其中一種污染物。事實上，有關臭氧評估的問題曾在多宗司法覆核案件中提出，而法庭認為，現時評估臭氧的做法符合法定規定。環保署副署長(1)亦澄清，三跑道系統環評已評估工程項目及附近其他已獲准撥款／已規劃的相關工程項目的累積環境影響。

40. 機管局環保事務(建築工程)總經理補充，三跑道系統工程項目的環評報告，已評估工程項目界線5公里範圍內所有主要易受空氣污染影響的地方在營運階段所受到的空氣質素影響，而工程項目已完全符合空氣質素指標。

41. 漁護署助理署長(郊野公園及海岸公園)表示，在環評過程中，漁護署會就有關自然保育、生態評估、漁業等的事宜提供意見。當局認為環諮會提出的18項擬議緩解措施及4項提議均有效加強保護生態。指定一個面積約2 400公頃的新海岸公園，以及設立漁業提升基金，是部分保護海洋生態及增加漁業資源的擬議緩解措施。擬建海岸公園的北面將連接現有的沙洲及龍鼓洲海岸公園，而東面則連接已獲准撥款的大小磨刀海岸公園，形成一個相連並且規模龐大、面積達5 200公頃的海洋保護區，預期所帶來的協同效益會為中華白海豚的長期保育作出重大貢獻。

42. 機管局環保事務(建築工程)總經理表示，□頭村的居民關注道路改善工程及在村內興建小型屋宇的申請，機管局已把他們的關注轉交相關政府部門及主管當局，以便在有需要時作出跟進。為協助□頭村的居民改善居住環境，機管局計劃就村屋的每一樓層提供65,000元的一筆過補助金，以供進行改善工程。機管局亦會另外就□頭村內申請安裝隔音設施的村屋的每一樓層提供96,000元的一筆過補助金。機管局會繼續與受影響居民保持公開及積極溝通，以加強他們對三跑道系統工程項目的了解。

43. 關於空域管理的事宜，機管局環保事務(建築工程)總經理表示，民航處負責管制在香港空域內飛機升降的事宜。據他了解，民航處、中國民用航

空局及澳門民航局已於2004年成立三方工作小組(即珠三角地區空中交通管理規劃與實施專題工作組)，以優化空域的使用和航空交通的管理，以配合整個珠三角地區日益增加的航空需求。三方工作小組經考慮珠三角機場的擴建計劃，制訂了一個綜合方案，以優化空域的設計及規劃，包括根據國際民航組織所訂的國際標準及建議為三跑道系統制訂飛機航道。

討論

44. 主席察悉，□頭村部分居民關注到附近香港國際機場所造成的光污染及空氣污染情況。環保署副署長(1)解釋，三跑道系統工程項目的環評報告包括健康影響評估，而當局已制訂多項措施，把工程項目所引起的潛在空氣質素及健康影響減至可接受水平。雖然根據《環評條例》，工程項目的倡議人無須就其指定工程項目進行光污染研究，但政府當局會與機管局緊密合作，制訂緩解措施，以減低光污染對居住在香港國際機場附近的居民所造成的影響。

結語

45. 主席感謝團體代表／個別人士出席會議，就三跑道系統工程項目表達意見。他促請政府當局與機管局充分考慮不同持份者的意見，並高度重視處理工程項目所引起的環境影響。

III. 其他事項

46. 議事完畢，會議於下午5時06分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2015年3月19日

環境事務委員會
2015年1月6日(星期二)上午9時舉行的特別會議

**為聽取各界就"擴建香港國際機場成為三跑道系統及
有關的環境影響"的意見而舉行的會議**

團體代表／個別人士意見及關注的摘要

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|------------|-----------------|---|
| 第一節 | | |
| 1. | 環保觸覺 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對在香港國際機場推行三跑道系統工程項目。 ● 對空域限制表示關注。 ● 沒有告知公眾內地的空域管制對香港國際機場跑道容量的影響。 ● 香港國際機場的運作對馬灣的珀麗灣造成嚴重噪音影響。噪音問題會隨着第三條跑道啟用而惡化。 |
| 2. | 香港地球之友 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對下述事宜表示失望：環境保護署(下稱"環保署")批准香港機場管理局(下稱"機管局")的環境影響評估(下稱"環評")報告，以及儘管有關環評報告的公信力不大，環保署仍向機管局批出環境許可證。 ● 促請立法會密切監察建造成本，確保三跑道系統工程項目符合審慎財政管理的原則及整體公眾利益。 |
| 3. | 新民黨 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 香港國際機場在維持香港經濟繁榮及可持續發展方面擔當關鍵角色。 ● 香港國際機場如達致飽和而又不興建第三條跑道，便不能維持在鄰近機場中的競爭優勢。 |
| 4. | 尹德川先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 讚揚機管局就三跑道系統工程項目擬備了專業的環評報告。 ● 建議機管局應爭取當地社區支持三跑道系統工程項目。 |
| 5. | 香港經貿商會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)396/14-15(01)號文件(只備中文本) |
| 6. | 香港專業及資深行政人員協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(01)號文件(只備中文本) |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|-----------------|--|
| 7. | 李兆波先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 鑒於雙跑道系統即將飽和，頗多飛機須延遲在香港國際機場降落，或須延長飛行時間，以致飛機燃料成本上升、碳排放量增加等。 |
| 8. | 香港城市設計學會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)402/14-15(01)號文件 |
| 9. | 蘇麗珍女士 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)401/14-15(01)號文件(只備中文本) |
| 10. | 香港規劃師學會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對在香港國際機場推行三跑道系統的需要置疑。 ● 第三條跑道啟用，會影響東涌的空氣質素，以及令噪音問題惡化。 |
| 11. | 九龍的士車主聯會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 如不推行三跑道系統工程項目，香港可能在區域競爭中輸掉。此外，航空及相關行業會受到嚴重影響。 ● 三跑道系統工程項目會維持香港作為國際及區域航空及物流樞紐的地位。 ● 同意在環評報告中建議的緩解措施可盡量減低三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 |
| 12. | 香港的士商會有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)401/14-15(02)號文件(只備中文本) |
| 13. | 香港海豚保育學會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 由於擬議的緩解及補償措施未有充分處理有關空氣質素、噪音影響及海洋生態的關注事項，因此有關的環評報告不可接受。 ● 關注三跑道系統工程項目會變為"大白象"。 ● 對在香港國際機場推行三跑道系統的需要置疑，並建議調撥推行該系統所需的資源，為年青人提供更多支援。 |
| 14. | 亞洲供應鏈管理及物流研究所 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 關注頻密航空交通所產生的環境問題。 ● 相信三跑道系統工程項目不會變成"大白象"，因為在推行三跑道系統後，香港國際機場的容量會大幅增加。 |
| 15. | 香港建造商會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 相信在環評報告中建議的緩解措施可盡量減低三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 ● 三跑道系統工程項目可提供就業機會及促進香港長遠發展。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|-----------------|--|
| 16. | 香港中國旅遊協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(04)號文件(只備中文本) |
| 17. | 周浩鼎先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 擬議的三跑道系統工程項目可提供就業機會，尤其是為東涌居民提供就業機會，並維持香港作為國際及區域航空及物流樞紐的地位。 ● 政府當局應密切監察，確保環評報告所載的緩解措施得以妥善推行。 ● 關注三跑道系統工程項目對漁業造成的不良影響。 |
| 18. | 何顯明先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 政府當局應考慮委聘第三方監察設立擬議海岸公園及海洋保護區的進展。 ● 建議政府當局應就中華白海豚的棲息地進行全面研究。 ● 九龍城居民認為擴建香港國際機場會振興本地經濟。 |
| 19. | 何嘉寶女士 | <ul style="list-style-type: none"> ● 雙跑道系統飽和並不真確及帶有誤導成分。 ● 內地當局現時施加的"空牆"限制規限了香港國際機場兩條跑道的實際最高容量。 ● 除非"空牆"的問題得以解決，否則擬議的三跑道系統能否有效增加跑道容量，仍存很大疑問。 ● 建議削減香港與內地二線城市的航線。 |
| 20. | 香港入境團旅行社協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 旅遊業向來都是香港主要的經濟推動力之一。如香港國際機場的發展落後於其他鄰近機場，則香港可能會失去作為首選旅遊目的地的優勢。 |
| 21. | 香港機場地勤服務有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 歡迎推行任何在商業上及運作上可行的措施，以改善機場環境，包括在2017年年底前把機場禁區房車全部更換為電動車輛，以及在香港國際機場引入更多電動車輛和電動地勤設備。 ● 冀望保持香港作為國際航空及及物流樞紐的地位。 |
| 22. | 香港華民航空有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 確認在發展新跑道的環境考慮與經濟效益之間求取平衡至為重要。 ● 為維持香港作為航空貨運樞紐的地位，香港國際機場務須配合區內航空趨勢的發展。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|------------------|---|
| 23. | 香港國際機場航空公司委員會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持，並認為香港應加快推行三跑道系統工程項目。 ● 不少在香港國際機場運作的航空公司一直在現代及環保飛機方面作出大量投資。 ● 國際航空運輸協會已制訂計劃，協助航空公司達到多項環保目標，包括減少二氧化碳的排放量。 |
| 24. | 港龍航空有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持，並認為香港應加快推行三跑道系統工程項目。 ● 國際航空運輸協會已制訂計劃，協助航空公司達到多項環保目標，包括減少二氧化碳的排放量。 |
| 25. | 國泰航空飲食服務(香港)有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 該航空公司擴建計劃包括透過調配環保車輛及使用先進節能設備減少碳排放量。 ● 香港應加快推行三跑道系統工程項目及環評報告所載的緩解措施。 |
| 26. | 國泰航空有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 歡迎環保署向機管局批出環境許可證。 ● 該航空公司一直作出投資，使車隊現代化，改用更先進、更節能及更寧靜的飛機。 |
| 27. | 香港總商會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 確認在發展新跑道的環境考慮與經濟效益之間求取平衡至為重要。 ● 促請機管局在推行工程項目的過程中與所有持份者保持緊密溝通，使擬議的緩解措施能有效實行。 |
| 28. | 麥志杰先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 內地當局現時施加的"空牆"限制規限了香港國際機場兩條跑道的實際最高容量。 ● 對環評報告的公信力置疑。 ● 廣深港高速鐵路已成為"大白象"，香港應從廣深港高速鐵路的發展汲取教訓。 |
| 29. | 香港建設管理交流中心 | <ul style="list-style-type: none"> ● 鑒於通脹，應在切實可行的範圍內盡快推行三跑道系統工程項目，因為任何延誤都可能導致建造成本上升。 ● 同意在環評報告中建議的緩解措施可盡量減低三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 ● 環評程序應具前瞻性。 ● 建議香港長遠而言應發展額外一個機場。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|------------|-----------------------|--|
| 30. | 九龍塘大學社會政策學系機場三跑道系統關注組 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目的需要置疑。 ● 不少環保團體對三跑道系統工程項目的不良環境影響提出了關注，而估計為2,000億元的建造成本過高。 ● 鑒於三跑道系統工程項目在社會引起爭議，政府當局應擱置該項目。 |
| 31. | 香港中小型企業聯合會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 三跑道系統工程項目會有利航空、旅遊及建造業、吸引海外投資、振興本地經濟，以及減少中小型企業的營運成本。 ● 在鄰近機場正迅速發展時，香港應發展第三條跑道，以維持本身的競爭優勢。 |
| 第二節 | | |
| 32. | 黎紫欣小姐 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 關注中華白海豚的保育，以及三跑道系統工程項目的建造工程對中華白海豚棲息地的影響。 ● 第三條跑道啟用，會增加碳排放量，以及令影響東涌居民的噪音問題惡化。 ● 建議調撥推行三跑道系統工程項目所需的資源，應付更迫切的民生事宜。 |
| 33. | 敦豪空運(香港)有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 香港國際機場自2010年起一直是世界上最繁忙的貨運機場。 ● 欣悉機管局會牽頭推行連串措施改善環境，尤其是改善空氣質素及飛機噪音的措施。 ● 香港應維持本身作為國際航空樞紐及作為物流樞紐的地位。 |
| 34. | 國泰航空服務有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 香港國際機場自2010年起一直是世界上最繁忙的貨運機場。過去15年，香港國際機場航空貨運量的複合年增長率平均為7%。 ● 確認在發展新跑道的環境考慮與經濟效益之間求取平衡至為重要。 ● 相信機管局會致力推行有效的措施，紓緩三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 |
| 35. | 創新科技協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(02)號文件(只備英文本) |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|------------------|---|
| 36. | 亞洲空運中心有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)401/14-15(03)號文件(只備英文本) |
| 37. | 歐陽國華先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(06)號文件(只備中文本) |
| 38. | 李靜誼女士 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 關注中華白海豚的保育，以及三跑道系統工程項目的建造工程對中華白海豚棲息地的影響。 ● 促請政府當局在推行三跑道系統工程項目時採取"先保育後建造"的原則。 ● 不同意只聚焦於三跑道系統工程項目的效益而沒有正視其弊端。 |
| 39. | 香港空運貨站有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(03)號文件(只備英文本) |
| 40. | 新界的士營運協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(04)號文件(只備中文本) |
| 41. | Thomas LEDGER 先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(07)號文件(只備英文本) ● 立法會CB(1)420/14-15(05)號文件(只備英文本) |
| 42. | 東涌安全健康城市 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 擬議的三跑道系統工程項目可提供就業機會，並有利旅遊、飲食及零售業。 ● 鑒於雙跑道系統即將飽和，頗多來港飛機須在天空盤旋，等候降落，造成不良的環境影響。 |
| 43. | 劉淑嫻女士 | <ul style="list-style-type: none"> ● 東涌居民對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 擬議的三跑道系統工程項目可提供就業機會，並增加年青人向上流動的機會。 ● 對香港國際機場容量有限表示關注。 ● 香港應加快為中華白海豚設立擬議的海岸公園。 |
| 44. | 中國飛機服務有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)396/14-15(02)號文件(只備中文本) |
| 45. | 香港綠色策略聯盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(08)號文件(只備英文本) |
| 46. | 楊靜雅女士 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 對中華白海豚的保育表示關注。 ● 對在香港國際機場推行三跑道系統的需要置疑，並建議調撥推行該系統所需的資源，應付更迫切的民生事宜。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|-----------------|---|
| 47. | 梁鎮軒先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 關注香港過於重視基建發展而忽略環境保護。 |
| 48. | 蘇紫琪小姐 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對在香港國際機場推行三跑道系統的需要置疑，並要求政府當局闡述在"香港國際機場2030規劃大綱"所作的預測。 ● 建議機管局進行策略性環境評估，以評估與三跑道系統工程項目有關的潛在累積影響。 |
| 49. | 余顯璧小姐 | <ul style="list-style-type: none"> ● 不同意只聚焦於三跑道系統工程項目的效益而沒有正視其弊端。 ● 不少環保團體已對三跑道系統工程項目的不良環境影響及2,000億元的高昂建造成本提出關注。 ● 正如環評報告所載，擬議的緩解及補償措施未有充分處理有關空氣質素、保育中華白海豚等關注事項。 |
| 50. | 郭浩文先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 對在香港國際機場推行三跑道系統的需要置疑，並建議調撥推行該系統所需的資源，應付更迫切的民生事宜。 ● 對香港國際機場運作引致的噪音影響表示關注。 |
| 51. | 甘嘉敏小姐 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 對中華白海豚的保育表示關注。 ● 建議調撥推行三跑道系統工程項目所需的資源，應付更迫切的民生事宜。 |
| 52. | 獅子山學會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 如鼓勵航空服務營辦商調派更大型的飛機在香港國際機場使用，則可達致更高的客運量及航空貨運量。 ● 建議政府當局就中華白海豚進行標籤研究，以監察中華白海豚的保育情況。 |
| 53. | 香港工商總會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 擬議的三跑道系統工程項目會有利經濟發展，並提供就業機會。 ● 大量航機已因香港國際機場跑道容量有限而延遲在該機場降落，導致飛機燃料成本上升及造成不良的環境影響。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|-----------------|---|
| 54. | 荃灣各界協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 建造第三條跑道會令香港國際機場得以應付貨運方面的增長，有助維持香港在區內的競爭優勢，以及提供就業機會。 ● 香港應加快推行三跑道系統工程項目，因為任何延誤都可能導致建造成本上升。 |
| 55. | 荃灣青年會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 擬議的三跑道系統工程項目會為荃灣的年青人提供就業機會。 ● 相信在環評報告中建議的緩解措施可盡量減低三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 ● 香港應加快推行三跑道系統工程項目，因為任何延誤都可能導致建造成本上升。 |
| 56. | 自由黨 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 自由黨曾進行民意調查，54%的受訪者滿意三跑道系統工程項目的環評報告，以及67%的受訪者支持該項目。 ● 香港國際機場正面對亞洲其他機場日趨激烈的競爭。如不推行三跑道系統工程項目，香港可能在競爭中輸掉。 |
| 57. | 自由黨青年團 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對延遲推行三跑道系統工程項目表示失望。 ● 香港應加快推行三跑道系統工程項目，因為任何延誤都可能導致建造成本上升。 ● 許多民意調查均顯示大部分市民均支持三跑道系統工程項目。 ● 如香港國際機場的發展落後於其他鄰近機場，則香港可能會失去其優勢。 |
| 58. | 本土機場發展聯盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 中華白海豚會因應海洋環境的轉變而作出調節，並逐漸適應轉變。 ● 相信在環評報告中建議的緩解措施可盡量減低三跑道系統工程項目所造成的環境影響。 |
| 59. | 機場發展關注組 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 如香港國際機場達致飽和而又不興建第三條跑道，航空及相關行業便會受到嚴重影響。中小企業的營運成本難免會增加，導致失業率上升。 ● 香港應加快推行三跑道系統工程項目。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|------------|-----------------|---|
| 60. | 第三條跑道關注組 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對三跑道系統工程項目表示支持。 ● 建造第三條跑道會令香港國際機場得以應付貨運方面的增長。 ● 在鄰近機場正迅速發展時，香港應發展第三條跑道，以維持本身的競爭優勢。 |
| 61. | 香港青年工業家協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(09)號文件(只備中文本) |
| 第三節 | | |
| 62. | 環美航務 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)378/14-15(10)號文件(只備英文本) |
| 63. | 香港機場地勤服務職工會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(06)號文件(只備中文本) |
| 64. | 香港民用航空事業職工總會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(07)號文件(只備中文本) |
| 65. | 香港空運貨站職工會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(08)號文件(只備中文本) |
| 66. | 民航東涌地區幹事會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(09)號文件(只備中文本) |
| 67. | 守護大嶼聯盟 | <ul style="list-style-type: none"> ● 反對推行三跑道系統工程項目。 ● 環評程序並不公平。當局應就擬議的海岸公園進行公眾諮詢。 ● 對東涌的空氣污染問題表示關注。 ● 促請當局在大嶼山展開多項基建工程之前進行基線評估，以確定環境承載力。 |
| 68. | 公民黨 | <ul style="list-style-type: none"> ● 香港國際機場及政府當局應就三跑道系統工程項目的情況提供更多原始數據，供公眾參考。 ● 擬議的緩解及補償措施未有充分處理有關空氣質素的關注事項。東涌的空氣污染問題近年已惡化。 ● 根據達理指數的統計數據，推行三跑道系統工程項目會招致龐大的社會成本。該黨促請機管局就三跑道系統工程項目進行社會回報成本評估。 |
| 69. | 環保生態協會 | <ul style="list-style-type: none"> ● 對中華白海豚的保育表示關注。 ● 香港作為一個大都市，應能平衡環境保護與經濟發展的需要。 |
| 70. | 李志峯先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(10)號文件(只備中文本) |
| 71. | 文偉昌先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 立法會CB(1)420/14-15(11)號文件(只備中文本) |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|------------|-----------------|---|
| 72. | 龔學成先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(12)號文件(只備中文本) |
| 73. | 陳運深先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(13)號文件(只備中文本) |
| 74. | 張廣任先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(14)號文件(只備中文本) |
| 75. | 李秀梅女士 | ● 立法會CB(1)420/14-15(16)號文件(只備中文本) |
| 76. | 李秀蘭女士 | ● 立法會CB(1)420/14-15(17)號文件(只備中文本) |
| 第四節 | | |
| 77. | 鄭珠雄先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(18)號文件(只備中文本) |
| 78. | 徐承芬女士 | ● 立法會CB(1)420/14-15(19)號文件(只備中文本) |
| 79. | 磡頭村 | ● 立法會CB(1)420/14-15(20)號文件(只備中文本) |
| 80. | 謝桂英小姐 | ● 立法會CB(1)420/14-15(21)號文件(只備中文本) |
| 81. | 謝擎天先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(22)號文件(只備中文本) |
| 82. | 謝麗娥女士 | ● 立法會CB(1)420/14-15(23)號文件(只備中文本) |
| 83. | 謝國康先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(24)號文件(只備中文本) |
| 84. | 謝志恒先生 | ● 沒有提出意見。 |
| 85. | 周耀祖先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(25)號文件(只備中文本) |
| 86. | 謝桂英女士 | ● 立法會CB(1)420/14-15(26)號文件(只備中文本) |
| 87. | 香港公路學會 | ● 立法會CB(1)396/14-15(03)號文件(只備英文本) |
| 88. | 香港自然生態論壇 | ● 立法會CB(1)396/14-15(04)號文件(只備中文本) |
| 89. | 伍靜茵小姐 | <ul style="list-style-type: none"> ● 環評程序既不公平又欠透明度。環評報告沒有提到因三跑道系統工程項目而產生的臭氧含量的影響，又沒有反映在鄰近地區同時進行的其他工程項目的累積環境影響。 ● 對中華白海豚的保育表示關注。 ● 除非"空牆"的問題得以解決，否則擬議的三跑道系統能否有效增加跑道容量，仍存很大疑問。 |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書／主要意見及關注 |
|-----|-----------------|---|
| 90. | 譚卓文先生 | <ul style="list-style-type: none"> ● 不同意只聚焦於三跑道系統工程項目的效益而沒有正視其弊端。 ● 關注香港過於重視基建發展而忽略環境保護。 |
| 91. | 健康空氣行動 | <ul style="list-style-type: none"> ● 環評報告沒有提到因三跑道系統工程項目而產生的臭氧濃度所造成的影響。 ● 東涌居民因區域性影響而一直面對高濃度的臭氧。 |
| 92. | 香港商貿港有限公司 | <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有提出意見。 |

沒有出席會議的各方的意見書

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書 |
|-----|-----------------|-----------------------------------|
| 1. | 聯友的士同業聯會有限公司 | ● 立法會CB(1)378/14-15(02)號文件(只備中文本) |
| 2. | 107動力 | ● 立法會CB(1)378/14-15(03)號文件(只備中文本) |
| 3. | 何本漢先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(05)號文件(只備中文本) |
| 4. | 綠色大嶼山協會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(11)號文件(只備英文本) |
| 5. | 荃灣鄉事委員會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(12)號文件(只備中文本) |
| 6. | 惠康環境服務有限公司 | ● 立法會CB(1)378/14-15(13)號文件(只備英文本) |
| 7. | 建造業議會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(14)號文件(只備英文本) |
| 8. | 孔萬新先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(15)號文件(只備中文本) |
| 9. | 黃錦超先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(16)號文件(只備中文本) |
| 10. | 香港酒店業協會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(17)號文件(只備英文本) |
| 11. | 信佳集團管理有限公司 | ● 立法會CB(1)378/14-15(18)號文件(只備英文本) |
| 12. | 屯門敬老會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(19)號文件(只備中文本) |
| 13. | 力新清潔有限公司 | ● 立法會CB(1)378/14-15(20)號文件(只備英文本) |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書 |
|-----|--|-----------------------------------|
| 14. | 萊佛士醫療集團香港 | ● 立法會CB(1)378/14-15(21)號文件(只備英文本) |
| 15. | 麥榮華先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(22)號文件(只備中文本) |
| 16. | Plaza Premium Lounge Management Limited | ● 立法會CB(1)378/14-15(23)號文件(只備英文本) |
| 17. | 環保產業協會創會會長暨香港工業總會第26分組(環保工業)主席 | ● 立法會CB(1)378/14-15(24)號文件(只備中文本) |
| 18. | 香港工業總會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(25)號文件(只備中文本) |
| 19. | 黃偉傑先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(26)號文件(只備中文本) |
| 20. | 香港工商網會青年網絡主席 | ● 立法會CB(1)378/14-15(27)號文件(只備中文本) |
| 21. | 羅兵咸永道會計師事務所 | ● 立法會CB(1)378/14-15(28)號文件(只備中文本) |
| 22. | 香港付貨人委員會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(29)號文件(只備中文本) |
| 23. | 環島旅運有限公司 | ● 立法會CB(1)378/14-15(30)號文件(只備英文本) |
| 24. | 林超英先生 | ● 立法會CB(1)378/14-15(31)號文件(只備中文本) |
| 25. | 香港工業總會第21分組主席 | ● 立法會CB(1)378/14-15(32)號文件(只備中文本) |
| 26. | 香港工業總會第4分組主席 | ● 立法會CB(1)378/14-15(33)號文件(只備中文本) |
| 27. | 香港中華廠商聯合會 | ● 立法會CB(1)378/14-15(34)號文件(只備中文本) |
| 28. | 香港工業總會第23分組主席 | ● 立法會CB(1)378/14-15(35)號文件(只備中文本) |
| 29. | 世界自然基金會香港分會 | ● 立法會CB(1)396/14-15(05)號文件(只備中文本) |
| 30. | 香港工業總會第11分組主席 | ● 立法會CB(1)396/14-15(06)號文件(只備中文本) |

| 編號 | 團體名稱／ 個別人士姓名 | 意見書 |
|-----|-----------------|-----------------------------------|
| 31. | 泰和車行有限公司 | ● 立法會CB(1)396/14-15(07)號文件(只備中文本) |
| 32. | 王偉英先生 | ● 立法會CB(1)396/14-15(08)號文件(只備中文本) |
| 33. | 李大鵬先生 | ● 立法會CB(1)420/14-15(15)號文件(只備中文本) |
| 34. | 邱佩雯小姐 | ● 立法會CB(1)420/14-15(27)號文件(只備中文本) |
| 35. | 謝瑞蓮小姐 | ● 立法會CB(1)420/14-15(28)號文件(只備中文本) |
| 36. | 英國航空公司 | ● 立法會CB(1)420/14-15(29)號文件(只備英文本) |

立法會秘書處
議會事務部1
2015年3月19日