

李鄭屋幼兒學校
對「免費幼稚園教育委員會報告」的意見

報告不但沒有正視全日制幼稚園的需要，欠缺對幼稚園教育的長遠規劃，而且對全日制服務評價非常負面：「兒童出現疲態及分離焦慮」、「較少時間與他人在較輕鬆和非正規的環境進行非正式的互動」等。但實際上，在過去十年教育局的質素視學報告中，本地全日制及長全日制學校整體都獲得很好的評價。加上，我們很多家長都是雙職父母，而當中不乏新手家長，他們欠缺育兒知識及經驗，為子女安排入讀長全日是有其實際需要。然而政府認為半日制的幼稚園教育已經足夠，忽視了家長對全日制幼教的龐大需求。建議政府可投放資源於監察及支援學校的課程發展，讓本港兒童從幼兒教育中獲得最大益處。

有關幼稚園教師專業化方面，報告只稱長遠會繼續發展幼師學位化，可是政府一方面希望提升幼教質素，另一方面又未能改善學位幼師的薪酬待遇。報告只定出幼師的薪酬上下限與中位數，最終仍由校長或校監決定薪酬。那麼中位數是如何界定？是否以不同的工種去計算這中位數？幼教業界同工均願意委身去培育下一代，為何得不到公平及應有的待遇？以薪酬中位數為教育資源封頂，資深員工薪酬將被壓，嚴重影響員工士氣。同時，委員會又要求校長及老師在3年內要完成150小時在職培訓。現時，所有教學人員均沒有空堂，是按師生比例的。在人力資源不足下，校長及老師如何能進行在職培訓？老師在培訓過後，又是否有明確的晉升階梯？這一切仍是存在的問題。因此，建議政府須另設支援幼稚園專業培訓的措施及配套。