

爭取十五年免費教育大聯盟意見書

香港的「免費幼兒教育」何時能朝向「兒童為本、教育均等、優質教育」？
大聯盟有以下四大關注：

1. 資助方法無助收窄幼稚園差異及推動多元模式發展

報告中的單位成本以半日制作基礎，按人頭計算，不考慮大細校之間仍然存在基本營運的需要，亦沒有就不同模式學校的特點和需要作出檢視，這樣將會重蹈學券計劃的困局，令半日制以外的學校及細校得不到適切的支援。由於委員會不考慮不同模式學校的服務時間，長全日制扣除 2-3 歲學生名額及下午服務時段。這樣必被列為小校模式，教師人力架構相對較少，晉升及專業發展機會較弱，將引發全日制學校幼師進一步流失。然而，所有兒童均應享有免費優質幼兒教育的權利，因此免費教育不應只局限於半日。委員會應研究不同幼教模式的資助、單位成本、管理系統、人事架構組織，亦應有措施或機制支援弱勢學校，並逐步將全日制納入全面資助範圍，以減輕所有家長的負擔。

報告分析：

利 處	弊 處
1. 政府資助較以前多，分開薪酬與日常運作開支兩部份，專款專用。 2. 資助日常營運開支，有助幼稚園的基本建設。認同一定數額的支援人員，有助改善照顧質素。 3. 資助大型修葺，改善環境。	1. 部份主要開支按成本單位（人數）計算，日後收生將成為幼稚園營運的最大壓力，尤其對細校及全日制不利。 2. 全日制及長全日制的資助較半日制多 25%-30%，質疑未能切合實際需要。至於提出增聘一至三名人員，並未釐清其工作崗位，可能導致服務質素下降。 3. 報告沒有審視全日制及長全日制的需要，資助小恩小惠，根本無助解決釋放本地勞動力及配合人口政策。

2. 極不尊重幼師專業

業界一直期望制訂幼師薪酬架構及專業發展階梯，使幼師在專業內得以穩定地持續發展，減低流失。但委員會只建議設定最高及最低點的薪酬，以中位數計算，一筆過撥款的方式運作，美其名讓學校彈性管理，實則令學校與幼師承擔資源不足的矛盾，漠視對幼師年資及學歷的認可及保障，讓市場供求去決定幼師待遇。最後，幼師只能獲得最低薪酬保障，轉職隨時變回最低工資，而對於資深教師極可能中位薪金變成頂薪。為配合對幼兒教育專業質素的發展，業界一直倡議幼師學位化，吸引優秀人才。現時學位幼師已逾三成，但委員會卻未有設定學位教師的入職要求時間表，亦沒有訂定學位教師薪酬及每校學位幼師比例。觀乎現時全港大專院校只有 18 個職前學位幼師

爭取十五年免費教育大聯盟意見書

培訓資助名額，與中、外幼兒教育學位化趨勢比較，實是龜速前行，無視研究證實有關學位資歷教師對幼教質素提升的明確關係。

報告分析：

利 處	弊 處
<ol style="list-style-type: none">1. 增設專業階梯，設有校長、副校長、主任及教師職級。2. 增設在職教師專業培訓機會。	<ol style="list-style-type: none">1. 以學生人數釐定，對細校及全日制來說，未能受惠於建議的專業階梯。2. 政府以沒有「薪級點」作為機構彈性管理的理據，教師只獲最低薪酬保障，超過「中點薪金」後，機構要再申請額外撥款，增加行政壓力，亦忽略了教育工作團隊的穩定性及教學經驗對優質幼兒教育的重要性。3. 沒有落實推動幼師學位化，以致未能拉近學校間質素差異，及為每位幼兒帶來優質而均等的教育機會。4. 要求教師有 150 小時在職培訓，惟未能說明配套安排。

3. 照顧多元學習需要欠有效建議

在支援有特殊需要幼兒方面，報告建議提供教師培訓及試行外購服務計劃，並提供資源供少數族裔兒童學習中文。由於現時學前弱能兒童服務嚴重不足，幼稚園正面對大量懷疑及有潛在需要或確診有特殊需要的兒童，產生頗大教學與照顧的困難，及教師人手不足以有效處理個別教學的問題。幼稚園要實踐均等及共融的教育理想，需要支援多元學習兒童，提供職前及在職教師培訓、發展跨專業到校服務都是需要的，但更需要在幼稚園設立專責老師崗位，為有需要兒童給予訓練輔導，跟進兒童學習表現及課堂調適，而亦須有社工提供專業輔導，支援不同需要的家庭。絕不能只交由市場或幼稚園自行處理。另外，政府亦應加強現有衛生署及社署的評估及復康服務，支援幼稚園識別有特殊需要學生，在幼稚園推行普及篩選。因此，在幼稚園實施融合教育，政府的跨部門及跨專業支援是必須的條件。

爭取十五年免費教育大聯盟意見書

報告分析：

利 處	弊 處
1. 建立跨局/部門的平台，有助政策釐訂及推行。	1. 對非華語學童的資助，只設於8名學童或以上，對於服務少數人數的機構卻沒有任何支援。而對服務頗多非華語學童的幼稚園，一名教師薪金亦支援不足。 2. 報告未有具體方案支援現就於幼稚園的有特殊需要學童(SEN)。特殊需要的學童需要較多的個別輔導時間，大班中教師即使接受了專業培訓，仍未能完全解決照顧及輔導的需要，所以應設立專責輔導教師的崗位，為學童作緊密的個別輔導。 3. 缺乏全面專業支援，幫助多元學習需要兒童及家庭，促進社會共融。

4. 以市場為本，含糊幼教定位

研究報告的口號是「兒童優先」，業界都期望此刻正是香港實踐免費幼稚園教育的契機，能讓每位幼兒有均等接受普及教育的機會，確保兒童擁有優質的學習和全面發展。但報告只以維持市場機制為目的，無論在資助模式、教師專業資歷及薪酬機制等方面，都只強調營運的靈活性及彈性，實則仍然是以市場競爭作為學校之間的質素提升、資源運用、成本效益的考量。現在，報告雖然建議增加對幼教的資源投放，但卻沒有對幼教的持續優化發展作出長遠承擔及系統性規劃。對現行措施小修小補，只短視作資源分配，根本與「兒童為本、教育均等、優質教育」的大原則背道而馳，未能落實「免費幼教」的真正意義。

報告分析：

利 處	弊 處
1. 願景、使命及目標都能切合幼兒教育的理想。	1. 服務範圍只涵蓋半日制，對全日制及長全日制不公平。 2. 在此計劃下，家長未能完全獲得免費教育，依然需要為報告設定下的「高於標準服務」繳付學費及雜費。 3. 資助方式按學生人頭計算，但政府未有正面處理學位安排，造成不良的業界競爭，扭曲優質及公平教育的原則。 4. 強調市場競爭及表現，違背兒童為本的理念。

爭取十五年免費教育大聯盟意見書

大聯盟建議：

1. 設定時間表，展示對幼兒教育承擔的決心，逐步落實全面資助幼兒教育，並作系統性規劃，將幼兒教育納入教育體系之中，與中小學地位對等。
2. 確立教師專業體系，訂定教師薪級表，提升教師入職資歷至學位。
3. 正視細校及全日制學校的需要，積極發展幼兒教育的多元模式，促成全日制在香港免費幼兒教育體制內持續優質發展。
4. 建立對少數族裔及多元學習需要兒童的全面支援系統，確保幼稚園達致共融的教育理想。

香港已於 94 年簽署兒童權利公約，關於兒童的一切行動，應以兒童的最大利益為優先考慮。因此，免費幼兒教育的制定，不能只作資源分配及技術性考量，應以兒童獲得優質教育及公平發展機會為政策的重點。

爭取十五年免費教育大聯盟

「爭取十五年免費教育大聯盟」成立於 2013 年 2 月 5 日，目標是以行動為孩子爭取應有的教育權利，期望盡快落實十五年免費教育。大聯盟是由 30 個幼教界專業團體組成，包括提供：半日制幼稚園，全日／長全日的辦學團體、幼教組織、師訓機構、教師工會、校長聯會等。2013 年 3 月動員幼教界，有超過一百三十個團體/個人參與立法會教育事務委員會公聽會，並以「一致聲音·一致行動」展示了業界的決心和八大共識。與此同時，向教育局遞交了逾五萬名家長及幼師的聯署聲明，敦促政府盡快推行十五年免費教育。大聯盟建議書由各團體代表經過約一年時間的多次討論，並於 2014 年 6 月 18 日舉行業界公開諮詢確認，具有業界充分的代表性。

可於以下網址下載建議書：

<https://www.dropbox.com/s/csx30p8kcaw193f/%E7%88%AD%E5%8F%96%E5%8D%81%E4%BA%94%E5%B9%B4%E5%85%8D%E8%B2%BB%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E8%81%AF%E7%9B%9F%E5%BB%BA%E8%AD%B0%E6%9B%B8.pdf?dl=0>