



基督教香港信義會社會服務部
Evangelical Lutheran Church Social Service – Hong Kong

基督教香港信義會幼兒教育服務 免費幼稚園教育意見書

4.7.2015

歡迎政府增加對幼兒教育的經費，由 07 年起確實逐年增加，未來免費教育或增至 60 億。但觀 14-15 幼兒教育的經費只有 35 億(佔教育開支 4.7%)，比對是中學 250 億的 14%及是小學 154 億的 22.5%，差距仍然很大。過去幼兒教育的經費太低，實在要急起直追，否則怎能令人信服是重視幼兒的培育及成長？

免費而優質的幼兒教育，應是每一位兒童的權利，無論讀半日、全日或長全日。以香港富裕的城市，儲備高達 8 千億，增加幼兒教育經費應綽綽有餘。倘若政府因為資源不能突然激增；或未能短期內增加全日及長全日名額，而首先推行半日免費，稍後逐步推行至全日及長全日免費，相信業界能理解，但請規劃時序。

政府似乎對幼教表現十分滿意，借助新加坡的研究指出香港是亞洲第二，僅次南韓。殊不知這研究是共有 40 城市，香港只排 19。以香港競爭力經常位列十大，是否可以將幼教的目標提升，以作人材投資？

業界期望的免費教育，不單是增撥資源，而是重整及規劃幼兒教育，令它有健全架構系統，能持續、穩定地優質發展，改變現在幼教商品化的狀況。所謂的靈活、彈性，只是讓辦學團體、教師和家長自行承擔育兒責任及風險。市場是要幼師無償無私地付出，我們當然很欣賞 5 個小孩的校長，但這不應是常態，因資源不足而掙扎求存的故事，正反映幼教界的不穩定及欠缺專業保障。過去 10 年幼稚園倒閉三成，相對中小學倒閉一成，明顯反映幼稚園的動盪，如此缺乏安全感的行業，如何吸引有志的人材加入？公務員可享有政府薪級，中小學老師同樣享有政府薪級，為何幼師要有明確、政府薪級保障來得如此困難？

半日、全日、長全日是三種不同的幼教模式，長全日 2005 年(10 年前)已從協調學前服務政策轉至教育局，模式運作與半日、全日均不相同，有整全服務、課程及對象，應按其獨特性，檢視人手，架構和資源，而非簡單切割為半日制(3-6 歲及 3 小時)另加一點點，切出 2-3 歲，3 小時以外的下午，再加全日以外的傍晚。

「長全日」幼兒學校不單具有教育功能，更著重兒童全面成長及均衡發展，建立孩子自我照顧的能力，奠定良好品格及生活習慣；促進社交美藝等各方面發展，對於雙職或基層家庭，都是極大的支持。希望教育局落實免費幼稚園教育政策時，能「尊重並重視維持幼稚園教育獨特多元的特色」，讓家長根據自身及兒童成長需要，自由選取就讀半日制或全日制的幼兒教育，而不應由經濟能力決定！

我們期望政府落實免費幼稚園教育：

1. 尊重家庭對各類幼教模式的需求及選擇，規劃半日、全日及長全日多元模式的未來發展；
2. 設定時間表，逐步落實全面資助幼兒教育，將幼兒教育納入教育體系之中，與中小學地位對等；
3. 持續優化幼兒教育，令每一位幼兒都享有優質基礎教育的權利，保障兒童不論其背景都擁有全面與公平的發展機會。