

非牟利幼兒教育機構議會
「免費幼稚園教育委員會報告」意見書

本議會匯聚全港逾 90%提供「長」全日幼兒教育服務的營辦者，現就免費幼稚園教育委員會報告提出意見如下：

1. 要求正視長全日幼兒教育的功能、正視家長及兒童的需要

佔全港非牟利幼稚園三成的「長全日」幼兒學校，在過去數十年一直擔當香港幼兒教育其中一重要支柱，與無數基層家庭同行，使他們的子女獲得良好教育照顧，令家長能安心工作。但報告書在眾多不同的研究中，刻意引用反映全日制負面情況的海外研究，扭曲和矮化全日制幼兒教育的功能，但實際上，海外有不少顯示全日制對幼兒、家長及老師都有正面影響的研究，特別是對促進幼兒身心健康、良好的自理能力及整體發展方面均有顯著成效。長全日制讓老師能補家庭功能的不足，並有效關顧幼兒個別差異及均衡發展，令兒童打好學習基礎，因此教育局必須承認長全日制不只是有三小時的教育功能。

2. 教顧並重，要求全日制學生也應獲得免費教育

報告清晰界定幼稚園教育是學習和全人發展的基礎階段，採納一套教顧整合而獨特的教學方式。然而委員會的建議只強調三小時的教育，未有考慮幼兒福祉和本港兒童成長需要，提供半日、全日和長全日制等的多元培育模式。只建議以半日為基礎，低標準的資助，超出的款項由家長承擔，變相令長全日制家長必須支付近半的學費。以現時三成就讀長全日制比例，委員會估計只有六成幼兒可享受免費教育，日後隨著全日制比例增加，或出現低於四成免費！並無實現真正免費的幼稚園教育。

3. 要求為三個不同學制的幼稚園，提供足夠的資源

從報告引用的統計數字可見，全港有 80%幼稚園辦有全日班，以現時全日班高入學率及輪候的情況反映，本地家庭以行動證明了對全日班的需要。委員會策劃幼稚園未來發展時，應確保為半日/全日/長全日制的幼稚園提供足夠的資源，讓三個不同學制的幼稚園，不會因為機制上的不公平而萎縮，最終令家長缺少選擇，對幼兒成長造成負面影響。

4. 要求按實際需要對幼稚園提供適切的人力支援

報告書建議師生比例以 1:12 計算撥款，令幼稚園有較充裕人手。但一般幼稚園按 1:12 計算，只能有額外一位教師(包括主任)。委員會卻將所有幼稚園需要的支援都放在這個人手上，試問如何能兼顧課程發展及督導、支援兒童的多元需要和承托老師專業發展等全包服務?更遑論是提供空堂讓老師備課及進行家長聯絡與校務等工作。

5. 要求教職員薪金實報實銷

教育局以教職員薪金中位數作撥款，限制了每間學校超逾中位薪金員工的比率，可能令薪金中位數成為薪金頂點，對資深員工欠公允，也難實踐公平而穩定的薪酬機制。幼稚園規模細、教職員人員少，難以進行所謂的靈活性資源調撥，如何能保障幼師職業，穩定幼教人才？

6. 反對單一以學生人數考慮人力編制、要求大小校有相近職級編制

每間學校，無論規模大小，都要處理相同的教學及行政事務，只是數量上有所不同。委員會單以學生人數決定學校的教職員編制，漠視學校管理及運作的基本條件，令小校在與大校懸殊的人力晉升編制及資源下，各個職位的流失將愈趨嚴重。

7. 重視教師專業發展、要求盡快訂立學位化進程

委員會建議政府應致力將幼稚園教師的入職資歷要求提升至學位水平。惟沒有訂定學位化的發展時間表和路線圖，亦沒有訂立學位幼師薪級。沒有高質素的幼師，難以給兒童優質的幼兒教育，也難以給他們一個真正好的開始。

8. 未有關顧多元學習需要，要求按特殊學生人數增加專責幼師

現時困擾幼稚園的，是班內混有大量不同能力的兒童，部份兒童須有教師特別關顧及進行課程調適，方能獲得更佳的學習成效，但報告書只建議老師培訓及推出試驗計劃，未能為幼稚園提供實質人力支援。

香港正面臨人口老化及勞動力不足的重大挑戰，未來社會的發展，必須植根於今天對孩子的優質培育，由政府倡導並制定以幼兒為本、家庭為重的政策，而真正免費的幼兒教育是實踐優質培育的重要起步。