



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax: 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836

致：研究落實免費幼稚園教育小組委員會 教協會就「免費幼稚園教育委員會報告」發表的意見書

2015年7月4日

「免費幼稚園教育委員會」(委員會)經過長達兩年研究，終向政府提交報告書。幼教界以至家長對此相當重視，因為本港幼兒教育一直滯後，未能追上社會的合理期望。我們希望政府增加幼教資源投入，也期待幼兒教育能重新定位，為基礎教育提供一個新的起點，朝發達地區急起直追。

增加對幼兒教育承擔的重要性

1. 幼教長期受忽視

政府一直讓幼稚園放任自流，難以持續改善質素。根據財政預算，2014年度投放幼兒教育的撥款不足35億元，只佔各個教育範疇總開支的4.7%，佔本地生產總值更只有0.16%。這數字不但遠低於經濟合作與發展組織(OECD)成員國的平均值0.6%，也低於鄰近國家如日本(0.2%)和南韓(0.3%)。

2. 幼教良好基石 儲備優質人材

優質幼兒教育是兒童應享的權利，也是社會培育優質人力資源的必由之路。美國總統奧巴馬在國情咨文提到芝加哥大學赫曼教授(James Heckman)的研究結果，指幼兒教育投資的回報率可高達每年10%，美國國會及後為中、低收入家庭增加全日制學前學額。赫曼教授認為，幼兒教育應是社會政策的重點，投資幼教的回報率比任何階段都要高。

就報告四大範疇作出分析

綜觀報告書建議，最大改變是將資助發出的對象，由家長轉移到學校，但學券制市場導向放任自流的本質不變。過去兩年，不論本會、幼教界和家長都表達清晰而一致的意見，提出四大範疇的核心訴求，在報告幾近落空，本會對此深表遺憾，並就以下四大範疇重申本會立場。

1. 資助模式：市場導向、扼殺全日制

- 引入近似整筆過撥款，以中位數封頂

報告書的建議，只是在整筆過撥款方式上作微調，但理念沒有改變，表面是具彈性的資助模式，實際上是以薪酬中位數為教育資源封頂。委員會不採納中小學資助模式，卻引入有剝削社福界先例的整筆過撥款，此舉只會令機構壓抑員工薪酬，甚至放棄資深員工。但與此同時，委員會又建議將中小學的監管機制引入幼稚園，例如校董會和質素保證機制，無視幼稚園僅有一至兩名行政人手，根本難以應付所要求，教師工作量勢必大增。

- 以半日制為資助基礎，免費教育不免費

學券制以半日制劃一標準，資助全日制及長全日制幼稚園，已導致該些學校長期營運困難，幼師流動率高達四成，雙職家庭無法獲得適切支援。人口政策倡議釋放婦女勞動力，但報告書建議仍以半日制為資助基礎，全日制及長全日制只獲高於半日制 25%至 30%的額外撥款，以補貼其多於兩至三倍或以上的服務時間。由於補貼額不足以彌補差額，意味這些家長仍須繳付學費，全日及長全日制營運困難非但得不到解決，因資源以半日制為基礎，令三者資源差距更形擴大。

- 彈性資助模式包括人頭資助，不利小校發展

這模式與現學券制度近似，壞處是鼓吹幼稚園市場競爭，促令幼稚園之間出現搶收學生的惡性競爭；人頭資助也促使資源向大校傾斜，令小規模學校處於更劣勢，因其收生雖少，但學校營運有基本開支，這資助模式會拉闊學校之間的差距，令學校貧富更趨懸殊。

核心訴求：

- 反對整筆過撥款，應參照中小學的資助模式，為幼稚園提供足夠資助發展優質教育；
- 確保各種模式的幼稚園獲得充足資源進行合理的營運，並確保幼兒同享免費及優質的幼兒教育；
- 結合人口政策的倡議，為雙職家長提供適切支援，為全日及長全日制幼兒提供免費教育，釋放婦女勞動力；
- 建議採取「按組資助」方式，舒緩學校收生壓力。

2. 薪酬機制：缺薪級表、摧毀專業

- 不設幼師薪級表，無法改變幼師薪酬海鮮價

委員會議提供四個職級的薪酬幅度，及保障職級的最低工資，表面看似加強幼師薪酬保障。但不設立薪級表，不與學歷及年資這些客觀標準掛鈎，難以

扭轉市場導向令幼師薪酬海鮮價的局面，特別在學生人口下降時，教師薪酬受遏抑的機會更大。若按報告書建議，現薪金少於最低薪酬幅度的幼師，在15年免費教育開始時薪酬可獲提升，但由於不按年資調薪，幼師薪酬容易受遏抑。此外，副校長職級以錄取300名半日制學生為標準，門檻過高，而幼稚園多屬小校，幼師失去晉升機會，專業欠缺前景，將更難吸納人才。

- **幼師薪酬中位數，提供誘因壓抑薪酬**

整筆過撥款以薪酬中位數提供資助，並非全額資助幼師薪酬，由於幼稚園規模比社福機構更小，拉上補下空間更有限，這個限制提供了誘因，促使學校壓抑幼師薪酬，包括把薪酬中位數變為職級的頂薪點，委員會提出幼師的最高薪酬，很可能變成空中樓閣。

- **「高齡幼稚園」額外申請資源 資深教師壓力大**

教師隨著年資增長累積教學經驗，本是教育界的珍貴資產。委員會建議為學校提供額外津貼，讓「高齡幼稚園」申請，標準及手續暫時不詳，但有申請便有不獲批的機會。若不獲批，資深老師或要凍薪或辭退，此舉不但令學校難以作長遠規劃，對資深老師也構成莫大心理壓力，對教師專業極不尊重。

核心訴求：

- **建立健全的幼師薪酬機制，強制執行的薪級表明確應反映年資與學歷，而薪酬也應具吸引力，以吸納及穩定幼教人才。**
- **反對任何帶有壓抑幼師薪酬或辭退資深人員的誘因的機制。**
- **檢視副校長及主任職級的收生人數要求，並顧及全日及長全日制學校的需要。**

3. 教師專業發展：空談學位化，無實質計劃

不少發達地區趨向重視幼兒教育，部分更將幼師的入職學歷，設於必須持有學士甚至碩士教育的學歷，本港幼師入職現僅要求持文憑資歷，但有四成幼師已自我提升至學位水平。過去，政府推行「幼稚園及幼兒中心資助計劃」和「學券計劃」，均有措施推動幼稚園提升入職資歷或提供培訓資助，15年免費教育理應是幼師專業發展的另一個新里程，可是報告書只空談專業發展，卻沒有任何學位化的實質計劃，包括薪酬及進修資助。委員會用了兩年時間研究，結果將責任推回教育局，本港幼師專業發展將會停滯不前，相對鄰近地區更加滯後，市民必定更加失望。

核心訴求：

- **建立幼教專業階梯，並訂立幼師邁向學位化的時間表。**
- **提供專款支援幼師進修。**

4. 照顧特殊教育需要：逾萬幼童欠缺支援

本港現有約 1.2 萬名 2-6 歲確診有特殊教育需要的幼兒入讀幼稚園，當中尚未包括潛在的個案。但除了社會福利署提供不足 2 千個「兼收弱能兒童計劃」名額之外，教育局並無對幼稚園提供支援。幼師在缺乏專業支援及人手不足的情況下，面對很大的教學困難，一方面有特殊需要的幼兒未能及時得到辨識或支援，錯過盡早糾正的黃金期，也影響到其他幼兒的學習。可是，報告只提及試行中的外購專業到校服務計劃，和幼師在職培訓，這兩項建議雖然也有效用，但卻未對準焦點，尤其是幼教界最渴求的是駐校專責老師，可密切跟進幼兒的學習與輔導，但報告完全沒有觸及。

核心訴求：

- **制定幼稚園融合教育政策，加強及早評估及復康服務，以提供適時適切的輔助甚至轉介服務。**
- **除了發展跨專業支援服務，應在校增設專責老師，否則幼師即使接受相關培訓，也難兼顧及發揮專業。**

結語：

本會期望政府認真聽取民意，確保對幼兒教育的資源投入與責任承擔，建構一套可以促進社會公平、提高教育質素的幼兒教育系統，符合公眾對教育的合理期望。

- 完 -