

各位早晨：

今天我想與大家分享一下作為資深全日制細校老師，即報告書中 N 無老師的看法，全日制老師並不是和小朋友唱歌，講故事，畫畫這般簡單就一天，就由踏入校門開始老師便要投入工作，除一般上課時間外，還要照顧幼兒早餐、午膳、午睡，部分亦提供額外延展託兒服務，以及兼收有特殊學習需要的學生等，還有課程準備、評估工作，老師的工作量可想而知，因此，全日制和長全日制的師生比例，是否單單以增聘支援人員就能解決一直存在幼稚園老師工作量過多的情況？而家長又是否期望由並未受任何師資訓練的支援人員照顧小朋友？

此外，報告書提及教職員架構亦是以收生人數作為基礎，正如報告指大規模的幼稚園可設有副校長及主任職位，而每班級只有一名教師的極小型的幼稚園，則不需設有主任，敢問身為極小型的幼稚園既老師的同工何時才有晉升既機會？

而在這些極小型的幼稚園不需設有主任，又試問一下，一間極小型的幼稚園難道沒有行政工作，難道沒有課程、家長、幼兒或是突發的工作？只單依靠校長一個人又能夠完全處理所有的事情？在這些情況下，老師便分擔主任了的工作，但薪酬卻是以老師的薪酬來計算，這種薪酬與責任及工作量不成正比的情況，對極小型的幼稚園既校長、老師又是否公平？又請問極小型的幼稚園如何吸納人才？

最後，委員會建議設定最高及最低點的薪酬，以中位數計算，老師只能獲最低薪酬保障，超過「中點薪金」後機構要再申請額外撥款，支付資深教師薪酬。如此，老師在工作約六、七年應踏入中點薪金，在薪金資助額不足的情況下，會限制了每間學校超逾中點薪金員工的比率，或出現中點成為頂薪。根據 2014 年 4 月 1 日生效的教師薪級表，文憑教師的起薪點為 PT14 即\$24,380，比「中點薪金」只少\$620，幼稚園老師的頂薪只是文憑教師的起薪點，這六、七年的年資值何價？這種變相只有最低工資保障的薪酬計算機制，對資深員工是否公平？

廣深港高鐵較原來估算超支高達二百零三億元，淪為超支無底深潭，政府願意繼續為這個無底深潭掉入資源，但就離棄一群盡心盡力為孩子的資深老師。

要達到報告書的願景「兒童優先，給他們一個好的開始」老師是不可劃缺一環，我們期許能尊重老師的資歷，讓我們有清晰及穩定的前景及晉升階梯，而不是被遺棄的 N 無老師，讓我們全心全意給小朋友一個好的開始。

陳珠儀