

立法會

Legislative Council

立法會CB(4)1461/14-15號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PL/ED

教育事務委員會

會議紀要

日 期：2015年7月15日(星期三)
時 間：上午10時
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：林大輝議員, SBS, JP (主席)
葉建源議員(副主席)
何俊仁議員
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
王國興議員, BBS, MH
何秀蘭議員, JP
李慧琼議員, JP
梁美芬議員, SBS, JP
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
范國威議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
陳家洛議員
郭榮鏗議員
張超雄議員

黃碧雲議員
蔣麗芸議員, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

列席議員 : 鄧家彪議員, JP

缺席委員 : 石禮謙議員, GBS, JP
張國柱議員

出席公職人員 : 議程第II項

教育局局長
吳克儉先生, SBS, JP

教育局副秘書長(五)
陳嘉琪博士

教育局首席助理秘書長(課程發展)
葉蔭榮先生

教育局首席教育主任(港島及九龍)
徐啟祥先生

議程第III項

教育局局長
吳克儉先生, SBS, JP

教育局副秘書長(五)
陳嘉琪博士

教育局首席助理秘書長(課程發展)
葉蔭榮先生

香港考試及評核局秘書長
唐創時博士

議程第IV項

教育局局長
吳克儉先生, SBS, JP

教育局副秘書長(一)
盧世雄先生, JP

應邀參加者 : 議程第IV項

推廣職業教育專責小組主席
鍾志平博士, BBS, JP

列席秘書 : 總議會秘書(4)4
楊少紅小姐

列席職員 : 高級議會秘書(4)4
鄭錦輝先生

議會秘書(4)4
伍靄雯小姐

議會事務助理(4)4
侯穎珊女士

經辦人／部門

I. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

(立法會CB(4)1133/14-15 —— 黃碧雲議員
(01)號文件 於2015年4月
30日就在學校推行《基本

法》教育與
「活學趣論·
基本說法—
《基本法》視
像教材套
2015」提交的
函件

立法會CB(4)1133/14-15——政府當局於
(02)號文件 2015年6月8
日就黃碧雲
議員於2015
年4月30日就
在學校推行
《基本法》教
育與「活學趣
論·基本說法
—《基本法》
視像教材套
2015」提交的
函件作出的
書面回應

立法會CB(4)1219/14-15——立法會秘書
(01)號文件 處公共申訴
辦事處就有
關向兒童照
顧者提供支
援的政策事
宜作出的轉
介
(只限委員參
閱)

立法會CB(4)1280/14-15——黃碧雲議員
(01)號文件 於2015年6月
16日就大學
教育資助委
員會對專上
院校提供財

政 支 持 的 政
策 提 交 的 函
件

立法會CB(4)1280/14-15——大學教育資助委員會於2015年7月3日就黃碧雲議員於2015年6月16日就大學教育資助委員會對專上院校提供財政支持的政策提交的函件作出的書面回應)

委員察悉自上次會議後發出的上述文件。

2. 在進行討論前，主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。他提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

II. 推行公民教育(包括基本法教育及推廣對"一國兩制"的認識)

(立法會CB(4)1287/14-15——政府當局提供的文件)
(01)號文件

政府當局作出的簡介

3. 應主席邀請，教育局局長向委員簡介在學校教育中推動德育及公民教育(包括《基本法》教育及推廣對"一國兩制"的認識)的推行策略、加強工作、推行成果及展望，詳情載於政府當局的文

件[立法會CB(4)1287/14-15(01)號文件]。

討論

在學校推行德育及公民教育的相關事宜

4. 葉劉淑儀議員察悉，據政府當局所述，推動德育及公民教育的目標之一，是培養學生正面的價值觀和態度。然而，她深切關注部分學生的行為，例如在畢業典禮上示威，以及反對大學按正常遴選程序委任校長，皆與德育及公民教育的目標全然背道而馳。葉劉淑儀議員提到道德指南針的概念，認為教育局應發出聲明，譴責學生的魯莽行為，提醒他們以合乎道德的方式行事。

5. 教育局局長強調，推動德育及公民教育是教育局一項持續而漫長的工作。對於學生在某些場合的行動引起公眾關注，教育局確有發出公開聲明以作回應，呼籲維護香港的法治核心價值、尊重他人，以及恪守正面的價值觀和態度。

6. 葉劉淑儀議員察悉並深切關注到，在一個電視訪問中，本地某大學的學生會副會長表示，香港應成為一個獨立的地區。他亦不願承認自己的中國公民身份。葉劉淑儀議員認為，上述對國民身份缺乏認同的情況，主要的原因是現行的學校課程去除了與中國的聯繫。舉例而言，高中的中國語文科抽走了中國文言經典篇章。就這方面，教育局局長表示，儘管學生曾就香港的課題表達不同意見，可是並無證據顯示學校課程去除了中國元素。

7. 何俊賢議員同意德育及公民教育應推廣某些普世價值。他認為，部分法律界人士參與非法佔領運動，對推行德育及公民教育帶來負面的效果。鑒於學校教師在推行德育及公民教育和《基本法》教育方面擔當重要的角色，何議員希望確保教師不會抱持及灌輸偏頗的意見。為加深教師對《基本法》的了解，他詢問教育局會否改善教學資源，更詳細闡明《基本法》的主要條文。教

教育局局長答稱，教育局會繼續為教師和校長舉辦有關《基本法》的培訓課程、講座及分享會。

8. 陳志全議員認為，性教育是德育及公民教育的一部分。他提到《新修訂德育及公民教育課程架構》涵蓋的元素，並特別指出第四學習階段(中四至中六)下的學習期望包括如何和異性建立穩定和親密的關係。陳議員認為應檢討學習期望，加入對不同性傾向或性別認同人士的了解和尊重。教育局局長表示，教育局曾邀請平等機會委員會參與該局舉辦的有關活動，以提高教師和校長對性別平等相關事宜的認識。

9. 蔣麗芸議員認為政府當局應加強措施，提高香港年輕人的國民身份認同，以及考慮訂定若干目標，以評估德育及公民教育的成效。

10. 教育局局長回答時表示，推行德育及公民教育已成為一項持續的措施，政府當局並未就此訂定具體的目標。然而，當局注意到，透過傳統途徑(例如課堂教學)推動德育及公民教育和認識內地，未必足夠誘發學生的學習動機。因此，政府當局採取更靈活的模式，推動與內地學生交流和姊妹學校計劃，讓學生直接體驗及接觸祖國的各方面發展。政府當局會繼續更新及加強現有的教材。教育局局長舉出例子，表示他曾與參加《基本法》全港校際問答比賽的學生見面，發現他們對《基本法》有很深的認識。

11. 王國興議員認同德育及公民教育十分重要，並表示教師擔當關鍵的角色，應為學生樹立良好的榜樣。王議員讚賞部分教育專業人員所展現的熱忱和專業精神，例如鮮魚行學校校長梁紀昌先生，並認為他們的典範應獲得充分肯定。

12. 教育局局長表示，德育及公民教育透過各類學校活動(例如周會及課堂教學等)推行，鼓勵學生從多角度分析問題。他提到行政長官卓越教學獎，該獎項的設立目的，是要給予專業教學能力(包括提供德育及公民教育)充分的肯定。

13. 鍾樹根議員深切關注香港教育專業人員協會(下稱"教協")呼籲教師加入罷課，而部分法律界人士則無視法律，參與去年的非法佔領運動。他認為一些教育及法律界人士公然違反法律，為年輕人立下了壞榜樣。鍾議員質疑，若教師本身對《基本法》沒有正確的理解，或者不尊重法治，則能否有效推行德育及公民教育和《基本法》教育。

14. 教育局局長表示，政府當局亦關注近期連串事件，包括佔領運動對學生的影響。然而，他很高興知悉學校和教師團隊發揮了專業精神，確保教與學活動如常進行。與此同時，學生可自由表達及交換不同的意見。

15. 主席認為推動《基本法》教育的工作成效不彰。他從政府當局察悉，學校可根據各自的情況、學生的需要及專業判斷，推動德育及公民教育和《基本法》教育。然而，依主席之見，政府當局應擔當更積極的角色。他並關注教師在學校推動《基本法》教育的專業能力。

16. 教育局副秘書長(五)表示，教育局一直舉辦專業發展課程，加強教師在學校推行德育及公民教育和《基本法》教育的專業能力。就這方面，主席要求政府當局提供進一步資料，說明過去3年舉辦了多少個專業發展課程、參加的教師人數，以及進一步加強這類專業發展課程的措施(如有的話)。

(會後補註：政府當局的書面回應於2015年7月23日隨立法會CB(4)1362/14-15(01)號文件發給委員。)

《基本法》的教與學資源

17. 陳家洛議員表示，法政匯思近期發表報告，評論教育局本年較早時製作的"活學趣論·基本說法——《基本法》視像教材套2015"(下稱"教材套")。他提到法政匯思的結論，指出公民教育和

《基本法》教育不應局限於學習法律條文本身，法治的概念亦非僅只守法而已。當局應鼓勵學生從不同角度客觀分析問題。陳議員強調，據法政匯思所述，教材套的某些內容不正確及偏頗，未有詳細解釋公民權利和法治等重要的概念。

18. 副主席認同陳家洛議員的意見，表示教協亦發表了一份報告，評論教材套的不足之處。此外，他關注沒有法律專家參與製備教材套。

19. 教育局局長表示，鑒於《基本法》為香港特別行政區(下稱"香港特區")的重要憲制文件，地位崇高，因此教育局已就法政匯思和教協的評論作出澄清及闡明所述的事宜。他確認當局在製備教材套的過程中曾諮詢本港的知名法律專家。

20. 副主席提到教材套的單元三(中央和香港特區的關係)所載的摘要圖。他察悉並深切關注到，根據該圖表顯示的層級系統，香港特區行政長官和香港特區政府隸屬國務院港澳事務辦公室。他質疑這項描述是否正確及符合《基本法》的相關條文。

21. 黃碧雲議員、何俊仁議員、張超雄議員認同副主席的質疑。張超雄議員表示，上述圖表所顯示的層級系統或違反《基本法》第二十二條。該條訂明中央人民政府所屬各部門、各省、自治區、直轄市均不得干預香港特區根據《基本法》自行管理的事務。

22. 教育局首席助理秘書長(課程發展)回應時指出，副主席提及的圖表清楚標示相關的參考條文為《基本法》第十二條。該條訂明香港特區是一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。他進一步表示，教材套是為初中學生而設。在初中班級，《基本法》的教與學應集中於基本知識。到高中班級，與《基本法》緊密相連的當代課題已適當地加入通識教育科(下稱"通識科")課程。

23. 梁美芬議員歡迎推出教材套，但認為可加入法院就公眾關注的憲制爭議案件所作出的裁決，以加強其內容。若教材套可列舉更多例子，說明《基本法》的條文與市民的日常生活如何息息相關，將會十分有用。此外，教材套亦應提供《基本法》的起草背景資料。梁議員表示，副主席就教材套單元三的圖表提出意見，可能是對《基本法》和中央組織架構認識不足所致。這或許亦反映多年來推廣《基本法》教育的工作尚未取得成功。

24. 田北辰議員表示，教育局應早些發出教材套等教學資源，供學校使用。依他之見，由於許多人仍不清楚"一國兩制"的概念應如何在香港實施，以致《基本法》教育未能有效推行。田議員提到，很多學生參與非法佔領運動及作出一些其他行為，例如焚燒《基本法》，並表示他們的魯莽行為反映他們不尊重法治和"一國兩制"的原則。

25. 何俊仁議員強調，若教材套的原意是要達到有用的教與學目的，則其涵蓋的資料應均衡客觀。他察悉並關注教材套沒有提及有關人權的兩項國際公約。張超雄議員表示，當局推動德育及公民教育和《基本法》教育，似乎是試圖向香港人推廣國民身份認同，以緩和本地人與內地人之間日益強烈的矛盾。他認為，政府當局推廣對公民權利的認識亦同樣重要。

26. 梁耀忠議員及黃碧雲議員認為，教材套應妥善解釋香港特區"一國兩制"、港人治港和高度自治的概念。黃議員建議教材套應附上教師手冊，更詳細闡述重要的憲制概念。然而，梁國雄議員表示，憲制事宜不屬教育局的政策範圍，故或許不適宜由教育局闡釋教材套內的《基本法》條文。

27. 郭榮鏗議員注意到，《基本法》教育亦透過德育及公民教育和通識科課程推行。他記得教育局曾於2011年推出一套有關《基本法》教育的

學習材料，即"明法達義 —— 《基本法》學習教材套(初中)"。郭議員認為，政府當局不應利用《基本法》教育作為工具，向學生強行灌輸政府當局對《基本法》條文的詮釋。學生應有機會從不同角度認識《基本法》。就這方面，法律界曾應邀到學校講解有關法治的事宜、《基本法》及"一國兩制"。郭議員補充，如情況合適，法律界樂意就《基本法》引起的法律事宜與社會各界及立法會議員交換意見。

28. 教育局局長察悉委員對教材套的意見和關注。他表示，教材套由5個單元組成，就香港人的權利和義務，涵蓋廣泛的概念和事宜。如善加利用，教材套可讓初中學生正確了解"一國兩制"的概念、權利和義務，以及《基本法》與市民日常生活和活動之間的密切關係。

III. 新學制中期檢討進展：高中課程及評估

(立法會CB(4)1287/14-15 —— 政府當局提供的文件
(02)號文件

立法會CB(4)1287/14-15 —— 立法會秘書處擬備題為"檢討新高中課程及評估的相關事宜"的最新背景資料簡介)
(03)號文件

29. 委員察悉秘書處擬備的背景資料簡介[立法會CB(4)1287/14-15(03)號文件]。

政府當局作出的簡介

30. 應主席邀請，教育局局長向委員簡介新學制中期檢討的進度，以及有關新高中課程及評估的建議，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)1287/14-15(02)號文件]。

討論

新高中課程核心科目的相關事宜

31. 李慧琼議員注意到，新高中課程現有4個核心科目當中，只有數學科與科學相關，另外3個核心科目(即中國語文、英國語文及通識科)均十分着重文學方面的能力。她關注現有4個核心科目或未能為學生提供寬廣均衡的知識基礎。

32. 教育局副秘書長(五)表示，在新高中課程下，除了核心科目外，學生還獲提供更多元化的選修科目選擇，而不像舊學制般，在早期已分流入讀文科及理科班。當局察悉，逾60%高中學生選修的科目遍及多個學習領域。此外，通識科課程下的6個單元涵蓋不同學科，包括科學及科技。政府當局會探討如何在通識科的獨立專題探究中增加科學及科技的元素。

33. 葉劉淑儀議員關注中國語文科缺乏文化及文學內容。她指出，學生修讀中國歷史和中國文學科目的比率偏低，公開考試甚至以廣東話的潮語為題目。葉劉淑儀議員認為，中國語文科的課程應加入更多中國文化及文學內容，使其更為豐富，從而增進學生的中國文化知識。就這方面，教育局局長表示，為提高學生對中國文學的欣賞能力，由2015-2016學年的中四開始，中國語文科的新高中課程已規定研讀12篇指定文言經典學習材料。

34. 葉劉淑儀議員注意到，香港中文大學(下稱"中大")醫學院近期建議修改收生政策，容許在香港中學文憑考試(下稱"文憑試")取得卓越成績的學生入讀其第二年學士學位課程。如實行該建議，這些學生將獲豁免修讀以通識教育為主的大學基礎年課程。葉劉淑儀議員表示，各所大學表明，學生的通識科知識或成績，並非入讀各個學士學位課程的必要條件。因此，她詢問是否需要繼續把通識科列為新高中必修科目。

35. 梁美芬議員認為，通識科應列為新高中課程下的選修而非必修科目。依她之見，學生即使選修通識科，仍能透過進行獨立專題探究了解時事及從多角度分析問題。梁議員察悉，通識科課程涵蓋多個專門課題，她關注教師教授該科的專業能力，以及教師和學生能否應付通識科帶來的沉重工作量和功課量。她又表示，本地大學在考慮學生報讀學士學位課程的申請時，通常不大看重他們的通識科文憑試成績。

36. 就這方面，教育局局長表示，政府當局曾對中大建議修改收生政策表達保留意見。他亦注意到，中大已公布不會對2015-2016學年的該屆收生政策作出任何更改。教育局局長進一步表示，根據傳媒報道，本地其他大學一致認為，通識科在新高中課程下，以及對於學生的全人教育，均擔當着重要的角色。

新高中課程下選修科目的相關事宜

37. 田北辰議員從政府當局的文件察悉，教育局鼓勵學生選修3至4個新高中科目。然而，據他了解，選修3個新高中科目的學生百分比，由2012年的27%下跌至2015年的15%。這或顯示學生可能想避免增加功課量，所以不會選修多於兩個科目。因此，他詢問教育局基於甚麼理據提出上述意見。

38. 莫乃光議員認同政府當局建議鼓勵學生在能力範圍內選修多些科目，因這樣有助擴闊他們的知識基礎。然而，他關注學生在選擇科目時只關心他們獲大學取錄的機會。

39. 教育局副秘書長(五)解釋，由於專上院校取錄學生修讀其課程時，一般只需要文憑試4個核心科目加一至兩個選修科目的成績，作為基本要求，故此，大部分學生選修的科目數目，可能受到這做法所影響。然而，當局鼓勵能力高及興趣廣泛的高中學生選修多些科目，以擴闊他們的知識基礎，開拓更多升學及就業機會。教育局局長

表示，政府當局一直鼓勵學生在4個核心科目以外選修2至3個科目。如他們決定選修第四個科目(即合共應考文憑試8個科目的考試)，該科目必須從香港考試及評核局(下稱"考評局")指明的某組科目中選出，以配合其他學習經歷的整體目標。

40. 李慧琼議員關注某些選修科目(例如中國歷史)修讀率相對較低。教育局局長回應時表示，就首3屆文憑試而言，中國歷史科為所有新高中選修科目中第八個最受歡迎的科目，而到2015年文憑試，中國歷史科的選修比率與資訊及通訊科技科並列第七位。整體學生人口下降也會導致選修個別科目的學生人數減少。

41. 副主席詢問新學制中期檢討完成後的未來路向。莫乃光議員察悉，新學制檢討的其中一個目的，是回應本地社會以至世界在經濟、科學、科技等方面的最新發展。他要求當局提供資料，說明有何措施回應這些發展，以及就資訊及通訊科技科進行的檢討。

42. 教育局副秘書長(五)表示，中期檢討完成後，各新高中科目會按其課程及評估發展周期，進行定期檢討和優化，邁向持續更新的"學會學習2.0"，配合時代的發展。與此同時，行政長官在2015年施政報告中公布將會強化科學、科技、工程及數學教育。教育局首席助理秘書長(課程發展)補充，資訊及通訊科技科課程的必修部分內容已更新及改良。

43. 主席歡迎新學制中期檢討。他詢問學生取得的學歷(特別是修畢應用學習課程取得的學歷)所獲得的認可。教育局副秘書長(五)解釋，12個應用學習課程已通過質素保證，獲得資歷架構認可，等同資歷架構第三級。當局已設立質素保證機制。在該機制下，開辦應用學習課程必須經過香港學術及職業資歷評審局的評審。考評局秘書長表示，學生在應用學習科目(乙類科目)取得"達標"成績，會被接納為已達到文憑試第二級成績所需的能力。考評局會繼續向國際社會推廣文憑試

學歷，包括由海外評核當局對試卷進行同儕檢討，以期取得認可。

支援學校及教師實施新高中課程

44. 副主席表示，部分學校由於缺乏合資格教師教授選修科目，因而削減為高中學生開辦的選修科目數目。他關注學校倘若增設選修科目，教師將要承擔的沉重工作量，以及當局會向教師和學校提供哪些支援，以實施新高中課程。

45. 教育局局長解釋，政府當局已推行多項保學校、保教師、保實力的紓緩措施，從而減輕學生人口短暫下降帶來的影響。其中一項紓緩措施是將過剩教師的保留期限延長，以挽留資深教師。

46. 副主席詢問政府當局會否發表其文件第11至15段提及的不同調查的詳細結果。對此，教育局局長表示，各項周年調查的結果通常在年底公布。

47. 黃碧雲議員關注到，教師須督導學生的校本評核課業，同時照顧學生的學習差異(例如支援非華語學生和有特殊教育需要的學生)，面對的工作量和壓力甚大。黃議員提及當局終止通識教育科課程支援津貼(下稱"通識津貼")，並表示許多學校都使用該項津貼增聘教師或教學助理，支援通識科的教學。她詢問當局會否提供新的撥款。

48. 教育局局長扼述，現時有多項資源及支援措施協助學校照顧非華語學生和有特殊教育需要的學生。對於終止通識津貼所引起的關注，教育局局長澄清，通識津貼是一項有時限的一次過津貼，以助在新學制推行初期引入通識科課程。為減輕教師製備通識科教材的工作量，超過2 000項教材已上載網上平台，供通識科教師使用。教育局並會為教師提供更適切的學與教資源，並鼓勵他們分享教材。

49. 梁國雄議員認為，政府當局應檢討現時投放於教育的公共開支水平，以及為學校提供的支援。他察悉並關注到，越來越多學生修讀其他課程(例如國際預科文憑課程)及參加其他考試，這或許反映他們對現行的新高中課程及評估投下不信任票。他並強調，公帑資助的學士學位課程學額，並不足夠分配予大量符合大學基本入學要求的學生。

支援有特殊教育需要的學生及特殊學校

50. 張超雄議員察悉並關注到，新學制中期檢討甚少觸及為有特殊教育需要學生提供的支援，以及特殊學校推行新高中課程的情況。他提到特殊學校學生修讀應用學習課程的比率偏低，並指出在特殊學校完成高中教育的學生需要社會福利署提供的成人服務，而不像普通學校的學生般，可從多元出路作出選擇。他強調必須加強協調不同部門／政策局支援特殊學校中學離校生的工作。

51. 教育局副秘書長(五)告知委員，根據現行的撥款安排，普遍而言，開設應用學習課程的學校目前支付平均課程費用約25%。為鼓勵更多學校因應學生的情況開辦應用學習課程，推廣職業教育專責小組建議政府考慮為學校提供100%津貼，資助應用學習課程的費用。她進一步表示，除新學制中期檢討外，政府當局正就特殊學校推行新高中課程進行另一項研究。

52. 張超雄議員要求當局提供最新資料，說明可否容許有特殊教育需要的學生在公開考試中使用語音轉換文字軟件及輔助工具。考評局秘書長回答時表示，公開考試委員會已通過，由2015-2016學年開始，合資格的有特殊教育需要考生可申請在2017年文憑試的通識科考試中使用語音轉換文字軟件。

IV. 推廣職業教育

(立法會CB(4)1287/14-15——政府當局提供的文件
(04)號文件

立法會CB(4)1287/14-15——立法會秘書處擬備題為"推廣職業教育的相關事宜"的背景資料簡介)
(05)號文件

53. 委員察悉秘書處擬備的背景資料簡介[立法會CB(4)1287/14-15(05)號文件]。他們並察悉香港融樂會有限公司的意見書[在會議席上提交，其後隨立法會CB(4)1334/14-15(01)號文件發出]。

政府當局作出的簡介

54. 應主席邀請，教育局局長向委員簡述本港職業教育的最新發展，以及推廣職業教育專責小組(下稱"專責小組")的工作，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)1287/14-15(04)號文件]。推廣職業教育專責小組主席鍾志平博士向委員簡介專責小組在其於2015年7月向政府提交的報告中提出的策略和建議。

55. 為提供足夠的時間以完成討論，並經所有在席委員同意，主席把會議延長至指定的結束時間後約30分鐘。

討論

56. 部分委員，包括主席、副主席、蔣麗芸議員、王國興議員及葉劉淑儀議員讚賞鍾志平博士領導的專責小組的工作。

專責小組

57. 蔣麗芸議員詢問專責小組是否常設。教育

局局長答稱，專責小組於2014年6月成立，負責制訂策略推廣職業教育。專責小組已完成工作並提交報告。政府會研究方法落實專責小組的建議。

58. 王國興議員察悉並關注到，專責小組的成員中並無僱員代表。他認為當局日後如委任類似的委員會，其成員應包括僱員代表。教育局局長表示政府當局非常重視諮詢職業教育院校的教學人員，以取得他們對推行職業教育及培訓的意見。

59. 主席贊同王國興議員的意見，並表示當局應委任僱員代表加入專責小組，以收集所有相關持份者的意見和關注。

推廣職業教育的相關事宜

60. 蔣麗芸議員認為應加強生涯規劃教育，使中學生明白大學教育並非他們的唯一選擇。她並強調有需要為教師提供足夠的名額，讓他們接受有關生涯規劃教育的有系統培訓。教育局局長告知委員，由2014-2015學年起，為教師提供的以生涯規劃教育為主題的有系統培訓名額，已由過往的每年80個增加至240個。當局並為教師舉辦經驗分享會。

61. 梁美芬議員十分支持推廣職業教育。她表示每個人有不同的性向、興趣及志願，傳統學術途徑未必適合所有人。梁議員提到，在某些行業擁有一技之長，例如髮型設計、廚藝及攝影，可帶來不錯的收入。她並認為必須提升建造業等行業的形象和工作條件，以吸引新人入行。

62. 葉劉淑儀議員察悉，在香港，修讀應用學習課程及職業為本課程的學生比例，遠低於海外司法管轄區，例如南韓和英國。她詢問收生率低的原因，以及有何措施提高職業教育獲得的認可。葉劉淑儀議員提到教育與人力的密切關係，並表示職業教育及培訓課程的設計應配合本港日後發展的人力需要。

63. 就這方面，教育局局長解釋，應用學習課程對學生和家長都比較新。職業教育課程收生率低，原因也許是香港的相關政府政策對職業教育及培訓並無明確的定義。專責小組提出的建議之一，是把本港的職業教育及培訓重塑為職業專才教育，涵蓋達至學位程度課程，而課程當中有很大比重為職業技能或專業知識的專門內容。

64. 鍾志平博士表示，普遍而言，在不同持份者的觀感中，職業教育及培訓是次選，傳統學術途徑才是首選。因此，專責小組認為有需要把職業教育及培訓重塑為職業專才教育，以期宣揚"行行出專才"的信息。

65. 副主席認為現行的高中課程單調，未能照顧學生的多元興趣和能力。他詢問鍾博士對於本港職業教育及培訓現時的設計和推行方式有何意見，例如應否像德國的做法般，在中學較高班級提供職業教育課程。

66. 鍾志平博士提到在高中推行的生涯規劃教育和應用學習課程，並表示該等課程讓學生了解有多種銜接途徑能夠符合他們的就業及升學志向。他強調有需要提升公眾的認知和認受，令他們明白職業教育及培訓是學生的理想升學途徑，而非他們的次選。

67. 田北辰議員提及德國的成功經驗，並十分支持推廣職業教育。他對職業教育和就業支援先導計劃(下稱"先導計劃")的效用予以肯定，該計劃結合有系統的學徒培訓及清晰的進階路徑。他亦認為職業訓練局(下稱"職訓局")轄下的青年學院開辦的培訓課程為許多學業成績平平的年輕人提供寶貴的升學機會。就這方面，教育局副秘書長(一)表示，當局快將就先導計劃進行檢討，探討計劃的推行時間應否延長，或者其範圍應否擴大至涵蓋其他行業。他強調，先導計劃的成功與否，取決於政府、各行業的財政支援，以及學生的參與。

68. 主席觀察到，現時並無足夠的資助學士學位課程學額分配給所有符合一般收生要求的學生。此外，傳統學術途徑未必適合每一個學生。因此，職業教育擔當重要的角色，為年輕人提供可行的升學選擇。他重申，職業教育及培訓不應再被形容為次選，而應將之推廣為年輕人的理想升學途徑。主席並促請政府當局採取步驟，向商界及家長推廣職業教育及培訓為眾多選擇之一，以培養香港的人力資本。

69. 鍾志平博士表示，專責小組進行的公眾參與活動反映出許多家長存有根深柢固的偏見，覺得職業教育及培訓是次選。專責小組認為舉辦論壇和分享會是可取的做法，既可加深家長對職業教育及培訓的認識，亦能提供機會予職業教育及培訓課程的畢業生分享他們的體驗。為改善公眾對職業教育及培訓的觀感，鍾博士提到宣傳短片及講述特定行業(例如飛機維修)的故事的電視劇集，並表示這些媒界有助向社會大眾推廣職業教育。

職業教育制度下的升學及進階路徑

70. 主席認為，為提高職業教育的吸引力，當局有必要讓年輕人知悉各類職業教育及培訓課程的詳盡升學／進階路徑及前途。

71. 鄧家彪議員表示，在交代培訓名額方面，或許不適宜加入僱員再培訓局和建造業議會等培訓機構提供的名額，因為專責小組的研究焦點是為完成初中或高中教育的學生提供職業教育，作為升學選擇。鄧議員關注到，儘管專責小組報告的圖2.3描述了職訓局下的多元升學階梯，不過許多修讀中專教育文憑課程的年輕人最終都可能選擇升讀學士學位課程，而非在完成職業培訓後投身相關行業。

72. 教育局副秘書長(一)回應時表示，該圖旨在說明為中學離校生提供的靈活、多元和多階進出的升學途徑。教育局局長進一步表示，因應個

別行業對人力的殷切需求，當局由2014-2015學年開始推行先導計劃，結合有系統的學徒培訓課程及清晰的進階路徑。共有5個行業參加了先導計劃。

73. 何秀蘭議員認為，在職業教育及培訓課程下提供實用培訓或工作實習機會非常重要。她關注未能升讀學士學位課程的副學位持有人，以及未能完成中學教育的學生是否有機會接受職業教育。

74. 教育局副秘書長(一)表示，未能在香港中學文憑考試5科取得第2級成績的學生，可考慮報讀毅進文憑課程或職訓局開辦的基礎文憑課程。至於在高中班級，當局會透過提供應用學習課程，以及升學就業輔導及生涯規劃教育，同時推行商校合作計劃，向學生介紹職業教育機會。

75. 何秀蘭議員提到海外大學的做法，認為政府當局應探討可否開辦"三文治式"的課程，即隔年提供學術課程及實習培訓。何議員認為，這安排可確保職業教育及培訓課程的學生獲得實用培訓，同時大學又可利用學生接受實習培訓期間所騰出的學位，取錄更多合資格的學生。

V. 其他事項

76. 為提供足夠的時間以完成討論，並經所有在席委員同意，主席把會議延長5分鐘至下午12時35分。

建議延展研究落實免費幼稚園教育小組委員會的工作期

(立法會CB(4)1287/14-15——立法會秘書處擬備的文件)
(06)號文件)

77. 主席請委員參閱秘書處擬備的文件[立法會CB(4)1287/14-15(06)號文件]。該文件請求事務委員會同意研究落實免費幼稚園教育小組委員會(下稱"小組委員會")向內務委員會徵求批准，把小組委員會的工作期延長6個月至2016年4月30日。

78. 委員對小組委員會延長工作期的建議並無提出反對。何秀蘭議員表示，小組委員會可考慮把工作期延長至2015-2016年度會期結束為止，以便有更多時間商議及擬備報告。主席表示會向小組委員會主席轉達何議員的意見，以供考慮。

79. 主席表示，視乎委員的意見，事務委員會的"待議事項一覽表"上的事項將留待2015-2016年度會期處理。

(會後補註：在秘書處協助下，主席經檢視事務委員會的"待議事項一覽表"(下稱"一覽表")後，認為若干事項可暫時從一覽表中剔除。如有需要或出現新的發展，委員可隨時再次提出有關事項。一覽表的最新版本於2015年7月17日隨立法會CB(4)1347/14-15(01)號文件發給委員。)

80. 議事完畢，會議於下午12時32分結束。

立法會秘書處
議會事務部4
2015年9月14日