

致：香港中區
立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
經濟發展事務委員會秘書

傳真號碼：[3151 7052](tel:31517052)

電郵：panel_edev@legco.gov.hk

敬啟者：

對「電力市場未來發展公眾諮詢」之意見

本人多年來積極參與社會事務，當中包括中電客戶諮詢小組等，務求透過監察去提升或改善社會主要民生事項，推動社會發展之餘，為市民及社會作出貢獻。現就政府推出的「電力市場未來發展公眾諮詢」提出以下意見。

香港是一個國際大都會，加上香港人口密集，眾多人口居住在高樓廈或工作，每天頻密使用升降機，數百萬人依賴公共運輸系統。需要高度依賴可靠度極高的供電服務，確保日常運作安全暢順。

而現行制度已能有效達至公眾非常重視的主要要求例如安全供電，香港電力公司一直維持高水平的安全記錄，電力供應甚少出現大型意外。香港的供電可靠性亦高達 99.9997%，表現較許多其他國際大城市有過之而無不及。近 30 年來，香港並未有過大規模停電，而供水水準亦備受國際肯定。香港的電費價格相比世界很多大城市為低。住宅電費顯著低於國際大城市如新加坡、倫敦、紐約和悉尼。整體負擔能力方面，本港住戶支付的電費平均佔其總開支少於 2%。香港電力公司亦向低用電量的住宅用戶提供電費折扣，又為弱勢社羣住戶推出多項電費優惠計劃。此外，政府對電廠實施的減排要求亦見成效，2012 年因發電所排放的二氧化硫、氮氧化物及可吸入懸浮粒子數量，比 1997 年的水平依次減少了 72%、43%及 63%，締造理想環保表現。

因此本人支持政府繼續沿用這個規管模式，不應貿然為市場結構和規管架構引入改變，為社會增添不必要的變數。就諮詢文件所提出的開放本港電力市場或加強與內地聯網等安排，本人認為根據其他國家的經驗，開放電力市場會帶來不同的結果。難以評估開放市場對供電穩定性帶來的影響。此外，現時並未有確切的證據顯示開放市場和引入競爭，必然會降低電費、提高可靠度或營運效率。因此本人不會寄以厚望開放市場必然會令香港的電費下調。

然而為配合社會的發展和進步，本人建議政府可在現行規管架構下，探討《管制計劃協議》可予優化之處，以確保社會繼續享用穩定可靠的電力。隨着市民的環保意識不斷提高，電力公司亦正逐步邁向更潔淨的營運方式。對於政府提倡發展可再生能源及加強推廣節能，我認為前者面對不少困難。由於香港欠缺發展可再生能源的條件，除非在科技上有重大突破，否則在現有情況下本地可再生能源的發展十分有限。

事實上，目前已有一定數量的小型可再生能源系統接駁至電網，但這些系統往往連自身的耗電量都未能滿足，更遑論為電網供電。政府有建議發展轉廢為能，這可能是本地較具規模的可再生能源。然而轉廢為能仍處於起步階段，需要進行更詳細的研究。

海外經驗顯示鑑於可再生能源成本較高，許多時候需要政府給予政策優惠，或是提供補貼來推動發展，某些市場更出現不同客戶群之間互相補貼的情況，引人詬病。香港電力公司的電價一向按公平原則釐定，實行用者自付，政府日後若要考慮可再生能源的相關政策時，應避免客戶群之間出現互相補貼的情況。

政府提出的另一個發展方向是推動節能。其實電力公司已推出不少協助節能的措施及工具，並正就需求管理推行試驗計劃，包括智能電錶及通訊系統與「自主電能量」計劃，以及「節電回贈」計劃，協助客戶管理電力需求。若有關計劃能廣泛推行，將大大提升節能效益。

本人希望政府對維持現有可靠及穩定的電力供應多作考慮，為社會及下一代謀福祉。

中電客戶諮詢小組副主席
龐棣勛謹啟

[2015 年 5 月 29 日]

抄送：環境局局長黃錦星先生
就香港電力市場的未來發展公眾諮詢的回應