

社區經濟互助計劃管理委員會就新農業政策之意見書

我們是社區經濟互助計劃管理委員會，本會是聖雅各福群會轄下的計劃，致力於社區推動社區經濟，計劃由民主選舉產生的管理委員負責管理，本會現就新農業政策作出回應，當中包括設立農業園、農業持續發展基金，和推動本地農業採用高新科技。本會認為政策忽視社區經濟的元素，同時忽略現存農業的問題，限制了社區經濟及社區生產的發展空間。本會將就這兩方面述之。

社區經濟

目前本港共有 4523 公頃農地，在社區經濟的角度而言，這是極為重要及豐富的社會資本、社區資源，我們應該多加有效運用，但政府推出的新農業政策卻漠視現存農地的發展需要，其提及發展只有 70-80 公頃的農業園及推動現代化的農業持續發展基金，忽視農業在社區的價值，本會作為推動社區經濟的組織，認為新農業政策忽略了社區經濟著重的三大元素—經濟、社會、文化，欠缺多元性的發展。

發展缺方向 忽略社區資源運用

在經濟方面，社區經濟著重「人盡其才」，希望發揮社區不同人士的能力及專長，從而帶動區內的經濟活動，農業發展正好為區內帶來大量的就業機會，同時推動社區生產，例如：農地產物為本計劃社企土作坊的婦女帶來食物加工的工作機會，更令她們發揮所長，建立自信。此外，社區經濟重視「物盡其用」，致力減少浪費，而農業發展能有助改善社區廚餘的問題。同時，社區經濟強調「地盡其利」，應有效善用社區空間及有完善的土地規劃，但新農業政策卻沒有清晰的農業發展政策，沒有充分利用農地的發展，可見其嚴重忽略現存農地為社區帶來多元的經濟放益。

產量為本 忽略城鄉互助關係

在社會方面，社區經濟重視社區網絡的凝聚及社區建立互助的文化，而新農業政策提出及農業園，是單一商業為本的產業，只追求產量為目標，抽空農業在社區提供的多元價值，例如：現時本計劃亦有社區支持農業的服務，為小農提供銷售有機菜的出路，同時，農產品亦為社區帶來基層婦女就業的機會，體現農業、社區互助的關係，促進城鄉共融。

傾斜高科技 忽略小農需要

在文化方面，社區經濟強調勞動尊嚴及平等價值，反對剝削及不公義，但新農業政策傾斜高科技農業，沒有顧及小農的需要，忽視現存困難，例如：種植有機菜的小農被菜統處欺壓菜價，貶低農民的勞動價值；農地被囤積、荒廢或破壞，使農民失去耕種權，暴現對農民的不公義。

社區生產

社區生產為社區經濟中重要一環。社區成員，勞動於社區土地，生產食物、用品等日常所用，取之社區，用之社區。增歸屬感，建凝聚力。技術為其所研所長所有，經濟生計可延可留可展，社區可持續發展經濟之面貌。街坊亦可自務自業，減少身份被人定義之況，亦可充權。

本地有特色之有機農業，是成就社區生產之要素。香港有嶺南丘陵之地型特點，演化不少有特色之土品種農作物；近年本地盛興有機農業，所產之有機作物，風味獨特。配合社區生產，造就不少特色產品，如以本地有機薑所制之有機薑餅、薑糖、薑母茶，時令有機作物如蘿蔔、甘荀、馬蹄、蓮子，亦制成賀年糕品、月餅等，復育傳統原味，傳承飲食文化，連帶改善社區經濟及飲食質素。本地農場離市區較近，有利城鄉溝通，碳排亦較少，環保經濟，已見雛型。

本土農業對灣仔的社區生產，甚為重要。以本地有機農產為原料之社區生產食品，甚受社區人士歡迎，因其富有本地特色，亦能宏揚傳統嶺南飲食文化。一所小規模之社區為本社企，尚能有此成果，若能銳意發展，潛力頗大。

本會建議：

1. 農地農用，農業園不能取替各區農地

保留現存農地及其社區，例如：古河北、坪輦、打鼓嶺等地區，不要催毀它們已建立的社區網絡，保留農業在鄉郊提供的多元價值，加強在地農業的社區扣連。

2. 實際支援本地農夫

對現存農業應有實際的支援，如現時提出的高科技農業推動、農業持續發展基金均是空泛、沒有實際內容，本會建議開辦社區農業大學，集結和整理農民技術和知識，讓農民有機會傳承農業的專業知識，有效幫助他們改善生計和農業持續發展。

3. 著重農業的可持續發展

農業發展有別其他行業，除了是初級生產的產業，還是生態可持續發展的重要一環。如單方面強調產品的質量及數量而過量生產，使土地過於貧瘠，難以達至可持續發展，「地盡其利」為本會的核心價值，因此本會非常關注土地會否得到合理的使用，而非強調農業生產的「效率」。

再者，本會認為可持續的農業發展應是在環境、社區、經濟、文化方面有均衡的發展，如：將廚餘回收、生產肥料、墟市銷售、蔬果加工和本地配送等整全發展，實踐多元化社區經濟發展模式，推動本地生產、加工及消費一條龍，除增加基層就業，生計改善外，也可符合環保，節約能源的低碳生活，同時促進城鄉共融。

4. 制訂食物自給率，舒緩糧食供應，減少依賴外地供應

目前香港大約有 4,500 公頃的農地，根據香港農業發展研究中心的建議，假如全面復耕的話，將可令香港蔬菜自給率由目前的不足 2% ，重新大幅提升至 40% ，可見香港是有足夠農地提升食物自給率，故此政府應著力處理現存農地。

5. 發展品牌時，大力支持中小形農夫發展

本會擔憂在發展品牌時，最後發展出數間的大型農業基地，形成行內的壟斷，令弱勢的競爭者「農夫」轉為「農工」，為大型的農業品牌打工，形成寡頭壟斷。因此我們建議，在方案中「農民」增值，更大力支持個別農民的發展，維持市場內的競爭，一方面令市民有更多的選擇，另一方面透過競爭令價格維持合理的位置。

6. 提升公民意識，推動社區種植

為提升市民的整體參與，除報告提到推動休閒農場，本會建議推動社區種植，例如：善用空置和管理不善的花槽進行社區種植，每 2 個月借出予居民進行市區園藝。居民需承諾妥善照顧，定時澆水等。除了善用花槽外，更可提升家庭和孩子對社區責任心，有助社區友善。另外，本會建議更改現時全港公園的管理形式，加入社區園地，例如公開讓市民組織管理委員會，讓全港市民更方便參與農業，而非僅前往某些農業了解。

社區經濟互助計劃管理委員會

可電郵：come@sjs.org.hk