



天水圍社區發展網絡
致 立法會食物安全及環境衛生事務委員會
2015年6月9日會議
關於「新農業政策」建議書

背景

香港對外自稱現代化國際大都會，但在食物生產及本土農業發展上卻遠遠落後「亞洲四小龍」。社區環境高度城市化，消費主義盛行，以致將土地當成商品，農地荒廢，農業人才因看不到行業前景而北移或流失。

破壞及炒賣農地行為自當法理難容，但市區土地閒置經年，保養不善，亦不時成為社會輿論和區內居民的批評對象。事實上，提高食物生產必需全民參與，天水圍社區發展網絡 紮根天水圍，以永續原則推行「自主社區實踐計劃」。我們發現天水圍有大量閒置勞動力和環境資源可被充份利用，惟政府需改變原有思維，讓普羅市民參與農業生產，配合整體土地規劃以推動社區支持農業 (Community Support Agriculture, CSA)，打破由上而下被財團和鄉紳壟斷農地發展的僵局。

單一發展不可行，農業需整體配合

香港的食物自給率低，當局自然又歸咎是土地供應不足的問題。反觀歐美國家推動食物自主、農業復興，多從培育社區有機小農、推廣社區種植著手，從未聽說單靠一個農業園和發展高新科技便可成事。農業除為社會帶來連鎖經濟效益外，亦可改善市區環境、保育生態、調節微氣候、促進有機資源循環、培養農業技術人才，可是凡此種種卻未見在新農業政策的諮詢文件中重點提出。

台北市長柯文哲為了讓民眾走進農業從而了解農業的價值，更提出要將台北市打造成一個種田種菜的城市，致力將可耕作的土地、行人路、屋頂等公共空間整理出來讓民眾認養作社區菜園，推動校園農耕教育，提供農業技術支援，推動農民互相分享交流知識等。¹放眼香港，農業衰微是土地不足，還是政府整體政策支持力度不足？

社區農地從何來？覓閒置地建食用公園

城市食物供應要自給，但可耕農地從何來？我們建議當局參考 2007 年英國民間發起 Incredible Edible 運動，將「可食用地景」(edible landscape)推展到社區不同層面，連街角、警局、醫院都設有耕種空間讓市民和公職人員有同等機會成為

¹ 台北市政府為推動農業發展，建立的田園城市社區園圃推廣中心：

<http://www.expopark.taipei/hinformation.aspx?uid=92&pid=929>。

天水圍天悅邨悅貴樓地下 12 室

Room 12, G/F, Yuet Kwai House, Tin Yuet Estate, Tin Shui Wai, N.T.

電話：3482 0622/ (梁小姐)

電郵：tswnetwork@gmail.com

貢獻本土食物生產的一份子，甚至發展成獨特的社區風景(如：香草園、垂直種植菜牆、蜜源區等)。²其實香港市區仍有大量官地(如公園)、綠化地(如花槽)、閒置地(如天台)，可以直接改建為具特色的可食用公園，方便市民從日常生活中輕鬆投入耕種，透過耕種明白食物之可貴，從而認同發展農業對城市可持續發展之重要。

被視為文康活動的各區社區園圃，名額長期爆滿，供不應求，情況實有待改善。天水圍人口達 30 多萬，卻需與元朗區居民共用天秀路公園只有六十格的社區園圃土地。環視園圃四周卻是荒廢十多年的大片草地，不時還有工人俯身在地逐寸拔除雜草。天水圍像這樣的閒置地和公園多的是，不少地方都有潛質種蔬菜、瓜果、香草等本地食材，如：屋邨花槽、行人路邊、公園草地、服務設施大樓天台、大廈圍牆等，可見管理者因缺乏改革動力，執行者自然因循保守，這些被浪費的社區公共空間遂成為「有人無地耕，有地無人耕」的土地資源錯配證據。

綠化反成污染，耕種有何不可？

我們相信公共資源理應有更好的分配方式，令市民可以參與其中，同時為社區提供更優質生活環境。現時公共屋邨保養植物工作多屬私人外判公司負責，執行上欠可持續發展的思維，照顧花草變成例行公事，大灑有毒農藥、胡亂修剪、替換頻繁，最終弄得植物半死不活，全因可以大灑公帑種完再種。如此這般的「綠化工程」區區可見，許多市民亦表示對管理公司經常「換花」的安排百思不得其解。「綠化」日漸淪為花費區議會年度預算的政治工程，推動綠色社區效果成疑，「美化」效果亦未必盡如人意。

社區花槽、公園種植觀賞性植物時使用大量農藥和專人照料，只為讓嬌弱花草「全年盛放」，不但徒添社區內的化學污染，浪費人力物力，市民亦未見切實得益，卻已白白浪費珍貴的市區土地。社區菜園便是讓資源回流地方，善用現有土地資源，同時推動本地有機食物生產不可或缺的重要一環。

有機小農是出路，社區種植好處多

政府提出的農業政策諮詢文件將農業收窄為高科技、集中式工業生產，農業配套資源傾斜至大型農場投資者和地主。此舉反映為政者視野狹隘，將食物生產視為純粹商業行為，以成本效益為鵠的，貶低分散式小農生產對支持本地農業發展的長遠幫助。

推動社區種植，全民參與，可以吸引對種植有濃厚興趣和農耕經驗的市民善

² 英國北部小城 Todmorden 居民推動的 Incredible Edible 運動：

<<http://incredibleediblenetwork.org.uk/>>。

天水圍天悅邨悅貴樓地下 12 室

Room 12, G/F, Yuet Kwai House, Tin Yuet Estate, Tin Shui Wai, N.T.

電話：3482 0622/ (梁小姐)

電郵：tswnetwork@gmail.com



用餘暇，讓家庭照顧者可以發揮所長，成為社區農業的「新力軍」。香港現時只有市區綠化政策，卻沒有市區農業政策。一方面斥資興建廚餘處理廠，而處理後的「成品」有何出路仍是未知之數；另一方面，本地有機農場卻要自行回收社區廚餘作堆肥，而運輸開支需自行負擔。由此可見各部門政策推行時，未有為農業發展作長遠考慮，集中統一處理無助解決根本問題，甚至浪費更多環境及人力成本。又如多個不同政府部門近年推動市區綠化，但市民與自然的關係反而日益疏離，就花鳥蟲魚的投訴個案與日俱增情況可見一斑。市民對社區沒有投入感，花草樹木可有可無，花槽草地閒人勿近，自然沒人關心城市能否永續發展。

社區種植可以地盡其利，增加市區食物生產比例外，更可讓人盡其才，讓具耕種經驗的一輩向年青人傳授農務知識，共同體驗種植辛勞，達到長幼共融的社會效益。特色的社區菜園更可成為教育示範場地，長遠培育尊重農夫，珍惜食物的新一代。若為政者真以城市永續發展為政策之根本，則必須檢討現時將社區園圃視為文娛康樂活動的思維，打破部門之間各自為政的積弊，將社區種植提升至支持農業發展的政策高度。

總結

真正可持續的農業發展，必須以由下而上，多元模式推動。面對農地分散，資源錯配(有人無田耕，有田無人耕)，政府除可協助整理可耕市區土地及提供農業技術配對外，亦破除官僚門戶文化，需設獨立部門研究農業發展的各種可能性，以整體提高食物自給率。讓社區特色菜園生產本地時令蔬果，使香港成為真正的美食之都。

因此我們建議政府規劃未來農業政策時必須：

1. 全面盤點市區官地、綠化地、閒置地，推動社區種植，全民參與
2. 推行持續的社區廚餘回收堆肥措施，讓社區菜園利用在地資源進行有機生產
3. 設獨立部門，整合地方資源，打通政策關卡，提供技術支援