立法會 CB(2)748/14-15(06)號文件
LC Paper No. CB(2)748/14-15(06)

致中醫藥發展專責小組公眾諮詢會

Ref: CB2/PS/1/13

霧霭盼朝霞

中醫中藥作為中華文化的寶庫，這個古老承傳的寶庫翰碑正面臨著時代的沖刷洗滌。是否不慎將其磨滅，還是使其璀燦發亮，福惠人類，現正考驗著政府和業界謀士們的智慧。隨著人們對未來的認知和作用於物質與故有文化結合的運用所產生的經濟效益，中醫中藥就成為國際性淘寶的產業對像，而對於一個具傳承的傳統文化在追逐現代與利益的同時，必須守恒保存原有基礎……根。如何把握傳統與現代共存，這是一個復雜的課題，祈許中醫中藥都應在現實世界有更大的作為。誠言，如欲指點江山以謀，必先激揚文字以配。

〈一〉政府現階段對藥界的支援與期望

政府為中藥業作了什么支援？

在香港經營中藥材的行業中，根本看不到一家所謂的大企業，基本上是以中小企為主，而所有的分銷商更可形容為微企。而且絕大多數的從業員都是文化程度偏低，難於承接現代產能模式的操作。然而，他們卻又能憑著刻苦和傳統經驗，成就了香港昔日中藥業的輝煌和今天一個特殊的醫療、保健體系供應鏈。可以說他們是傳統中藥文化的精英，可惜又是實現現代化中醫藥產業的包袱。可悲！就以現階段衛生署著力推行貨物批號隨發貨單操作的問題，已令業界極度擔擾，惟恐觸法，但又無力而為。想來此例看似簡單，實則操作起來對業界極之難。從更新設備（使用電腦）到增加人手都不能解決，這是基於本行業的經營環境特殊模式。本行的運作模式都是以即日訂貨即日交貨，而貨物大多數以即捕即鮮的形式操作，購貨單未到，

出貨單就要發出去了。(入口批發商的發票是分銷商取貨后第二天才能送到的)，更甚者，往往同一種商品就會涉及多種規格，多家品牌的多個批次交替取貨，這樣的情況更難於統核、厘清相關批號，這是本行的現實。在此希望得到衛生署諒解。

〈二〉 中藥的產能認知

中藥是一個無盡的領域，這個提法并不夸張，從恒河砂數的品種到各家門派的認知對各藥種所作不同的配伍，雖說是萬變不離其中，但在運用上已有很大差異。單是產地的不同就有著質的差異和解讀，遑論季節與氣候變化，海拔高低、生長年期到泡製的各種工藝等等。由於中藥材的搜集一向來自天南地北的千家萬戶(除規模種植或基地種植外)所以實難訂定一個安全標準，業界一般都以傳統認知作判斷，這也可視之俗稱第一眼緣的判斷，其實這是很重要的經驗結晶。但就難於辨別物質生長期及加工流程所造成的攝取物，如農殘、重金屬或添加等等的污染，這是一直以來困擾業界的問題。

〈三〉 中醫用藥的啟示

按照政府規范化藍圖欲打造的現代化中藥材產業，無可避免將淘汰 40%，現今從事中藥業的從業員，中醫師將棄用傳統中 20%以上的藥種，同樣大量慣用的藥種在市場上難於找到，甚至陸續消失，這是經濟利益衍生的結局，中醫將乏藥以吹。

① 含毒性藥種，中醫師不會為幾十元診金，敢冒不測的藥毒懲罰風險，其實有些是屬預料之中的藥毒反應，但服藥者一旦感覺不妥就找政府的西醫，而以西醫的角度查證藥性后就說是含什么、什么毒性，中醫師的麻煩就來了，試問還有中醫

師敢冒險嗎？他們已把"無毒不成藥"這個中醫古訓拋到九宵云外了，尤其是新生代，他們所接受的醫理教育，哪個"教授"敢教他們如何運用毒性藥種呢？若如此教育，又是否中醫藥的博大內涵嗎？如是者充其量只屬養生，保健而已，何來有醫之能事？此令中醫師的處方不求有功，但求無過的心態十居其九。

② 經營中藥者以后不會為價值偏低的冷門的含毒性的中藥材作儲存，他們認為根本不值得為繩頭小利的物種背負繁文縟節的藥物管理，由此大部分藥種將在市場消失，配方用藥淪落至殘缺不全。

③ 由於規范模式的出現，傳統的中藥從業員也被"清晰"的商品標簽取代其經驗，以往認為最有經驗的中藥材從業員將淪落至陪襯的角色甚至被淘汰。人們就只看標簽好了，管它是那里的質，到形成企業壟斷時，其標簽名稱便可隨意發揮，反正不是假的就行了，管它的產地或質量呢！如是者，一大群藥材業精英將在業界慢慢消失殆盡，知深中藥人材斷層隨之出現，代之而起的都是滿腹理論的學術性新生代，暨能承傳、光大中藥業！！！

④ 中醫已納入政府醫療體系嗎？政府對中醫師的政策是怎樣呢？一是註冊，二是表列，這可算是無辦法之中的辦法。政府施於註冊中醫師最大的恩賜是可開出病假紙，這確實為中醫師拉攏了一些客源生意。但對中醫師的至命打擊是傳統的自營或坐堂中醫師難敵由政府資助的診所、醫院、附屬診所、各大學自設診所、慈善機構診所等等的競爭而無以為計，因這類診所背后是一個大實體，就算虧損背后也有雄厚資金支撐，這些資金是沒有血汗的，而且名氣夠大，足以壓倒你的所謂祖傳

之術，有大搖大擺與民爭利之嫌。

〈四〉中藥材的產業體系前瞻，要打造一個中藥材產業體系，內里所需含量何等大！從傳統固有產業向現代化與高要求轉變所產生的問題不可能在短時間內解決，所涉及的層面、技術含量、資源配套、固有傳統的改造、設備更新、產能評估、普及性與選擇性等等都是一個大課題，從傳統產業向現代產業轉化不能紙上談兵，而需莫大的勇氣和魄力。政府不能只靠舉辦幾次聽證會，開辦幾個簡介會，舉行幾場研習班，集一班“能人智仕”草擬一大堆政策、條文、籌合幾份報告便能硬 銷一個產業如何如何，豈非太經典了。

多年前，我業界曾提出建議，由政府規劃，在藥材傳統集散地之上環周邊可選擇一個地方興建一個中藥材貿易市場，用以綜合中藥材的規范化，令業界安居樂業於免卻場地及租務折騰，才能有望征服異地成為中藥材的朝邦。

歷來人們提起香港中藥材的集散地就是上環高陞街（俗稱藥材街），而藥材街又是一個什么概念呢？高陞街其實是一條極狹窄的不到二百米長的小街道 ，由於它是貫串周邊多條短小街道的中心位置而造就了這個藥材街的稱譽，而昔日藥材最輝煌的年代，周邊的這些小街道正是起了不可磨滅的極大作用。人們可以從這里找一找這個已成為歷史的真相，為什么說是歷史呢？因為這幾條小小的街已完成它的使命，現在已完全退出服務中藥材的功能了。由東至西，且看皇后街沒有藥鋪了，松秀東街、松秀西街已成豪客的居所。和風街沒有藥鋪了，甘雨街零星殘缺了，賢居里成為食環署的垃圾站了，威利麻街成為小公園了，李昇街也已成為豪客的居庭

了。以上這些街道原本都是藥鋪林立。現在的高陞街已成為中藥業的蠻荒孤島，痛苦地掙扎。最不恥之苛政者，莫如最近實施的非商業樓宇不得申領中藥材經營牌照，此對中藥業有如落井下石。必須明白，由於上環區原本多屬低層唐樓，正是城市發展要陸續推倒的，且看周邊舉凡重建后，不是酒店就是豪宅，中藥業還有立足之地嗎？

任何作用於戰略性政策的實施，從起碼的硬件配套，還涉及固有傳統的改造，而固有傳統是一個最大的包袱，它是拖改革發展最大后腿的關鍵。如要宿短實現目標的時間周期，必須甩開包袱，才能輕裝上陣。俗語有云"砸人飯碗有如殺人父母"。現階段實施的中藥材經營條件的一系列政策條例對小型中藥材經營者而言，均屬難於接受，而他們又要生計，香港五十年不變嘛！怎么現在要這樣？這是清官難審的問題。

想起 70-80 年代是香港安穩的年代，香港各處的街頭巷尾，擁立著數以萬計的大排檔，也曾成就了香港美食的傳奇，然而，大概是為提升城市的市容形像，90 年代后政府實施贖牌政策，大量的大排檔已清除，市容也井然了，大家也相安無事，這不也是為了政策需付出一些代價嗎？港英當局尚且可做到，特區政府又如何？

如何看待香港中藥產業的成敗？端賴謀士們的智慧了。

陳 伯 維

10-1-2015