

好煙民大聯盟 I Smoke Alliance
www.ismoke.hk



Email: info@ismoke.hk

P.O. BOX 35084 KING'S ROAD POST OFFICE HONG KONG

要求政府立即撤回加強控煙建議

《好煙民大聯盟》在 2015 年 6 月 10 日至 17 日期間，一共訪問了 202 位煙民，收集他們的意見，回應對政府向立法會衛生事務委員會建議加強控煙一事，有關的意見如下：

1. 接近六成煙民不贊成煙包上的「健康忠告圖像」由佔面積 50% 增至 85%，只有一成多的煙民贊成這種做法；
2. 近九成七的煙民表示，即使「健康忠告圖像」由佔煙包面積加至 85%，亦不會因此而戒煙；
3. 亦有超過九成半煙民表示，就算煙包上印了戒煙熱線電話號碼，也不會致電去戒煙求助；
4. 對於政府在建議文件中，展示了五個新煙包「健康忠告」圖樣，九成六的煙民表示，看過了，也不會戒煙；
5. 政府在建議文件中，建議刪除「香港特區政府忠告市民」字句，超過四成六煙民認為，政府對吸煙的態度是「更加消極和更加不負責任」，只有百分之一的煙民認為政府「更加積極和更加負責任」；
6. 約近六成的煙民反對全港八條隧道巴士轉乘站列為禁煙區，只有兩成煙民贊成；
7. 超過四成煙民反對全面禁止電子煙入口，只有一成七人贊成。
8. 近八成七的煙民表示，即使政府在 2016 年實施有關所有措施，他們仍然會繼續自己的吸煙習慣，只有百分之三點五煙民表示，會戒煙或考慮戒煙。

基於上述的調查結果，《好煙民大聯盟》建議政府立即撤回有關所有的建議，並且重新檢視所有吸煙的政府策，正視煙民的需要。

日期：2015 年 6 月 19 日

聯絡人：李默

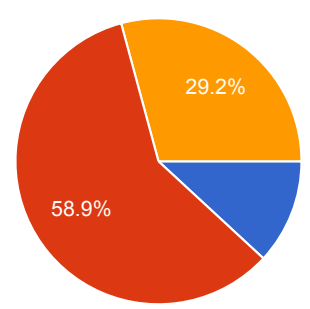
電話：[REDACTED]

202 responses

[View all responses](#) [Publish analytics](#)

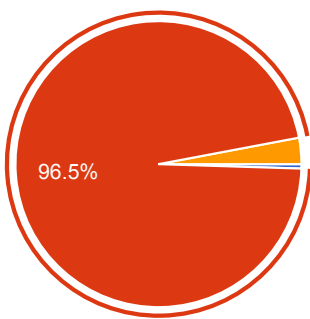
Summary

1. 你是否同意煙包上「健康忠告圖像」應由佔面積**50%**增至**85%**？



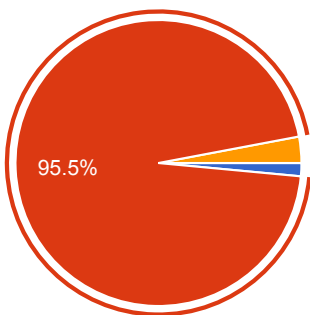
是	24	11.9%
否	119	58.9%
無意見	59	29.2%

2. 若果「健康忠告圖像」增至**85%**，你會否因此而戒煙？



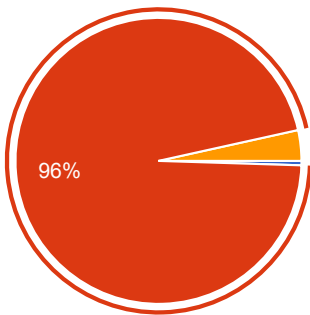
會	1	0.5%
不會	195	96.5%
無意見	6	3%

3. 當你看到煙包上戒煙熱線的電話號碼，你會否致電去戒煙呢？



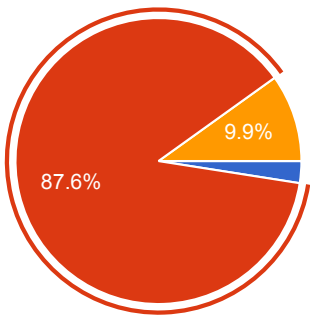
會	3	1.5%
不會	193	95.5%
無意見	6	3%

4. 看過政府建議中的新煙包「健康忠告」設計示範，你會否戒煙？



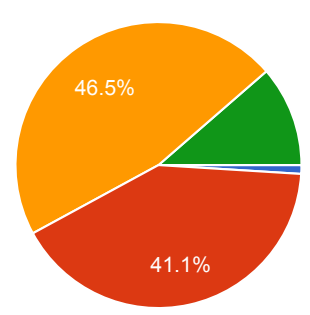
會	1	0.5%
不會	194	96%
無意見	7	3.5%

5. 新「健康忠告」字句中，政府建議刪除沿用多年的「香港特區政忠告市民」字句，改為「半數煙民因煙草失去生命」再加戒煙熱線電話，你認為更能說服你戒煙嗎？



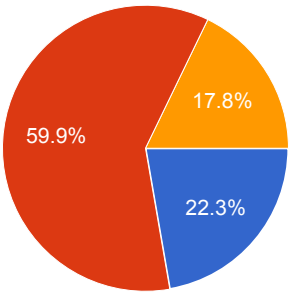
同意	5	2.5%
不同意	177	87.6%
無意見	20	9.9%

6. 新的「健康忠告」沒有了「香港特區政忠告市民」字句，你認為政府對吸煙的態度是：



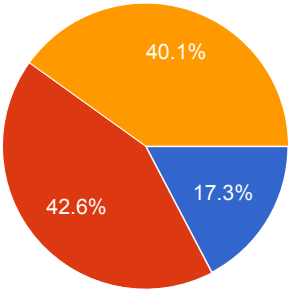
更加積極和更加負責任	2	1%
無意見	83	41.1%
更加消極和更加不負責任	94	46.5%
Other	23	11.4%

7. 你是否贊成全港八條隧道巴士轉乘站列為禁煙區？



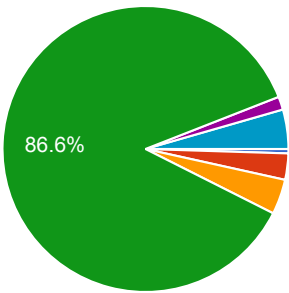
贊成	45	22.3%
反對	121	59.9%
無意見	36	17.8%

8. 你是否贊成全港禁止電子煙入口？



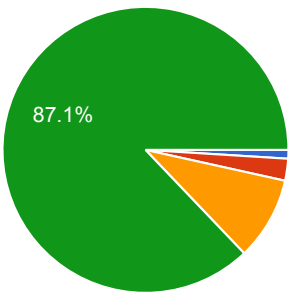
贊成	35	17.3%
反對	86	42.6%
無意見	81	40.1%

9. 若果政府上述所有建議在2016年初全面實施，你對吸煙的態度將會是：



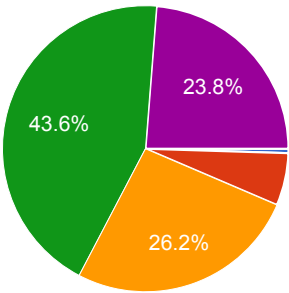
立即戒煙	1	0.5%
積極考慮戒煙	6	3%
減少食煙	8	4%
繼續自己的吸煙習慣	175	86.6%
無意見	3	1.5%
Other	9	4.5%

10. 請問你的吸煙了多久？



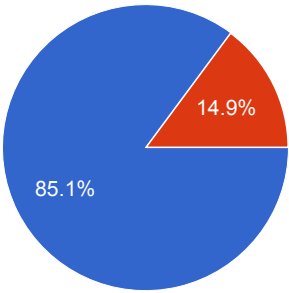
1 年或以下	2	1%
1 至 5年	5	2.5%
5 至 10年	19	9.4%
10年以上	176	87.1%

11. 請問你的年齡組別是：



18歲以下	1	0.5%
18-25歲	12	5.9%
25-35歲	53	26.2%
35-45歲	88	43.6%
45歲以上	48	23.8%

12. 你的性別是：



男	172	85.1%
女	30	14.9%

13. 若你對以上任何問題還有補充，可於下列空白地方填寫（可不作答）：

香港是自由的地方，但是「煙」這個問題政府好像過了火，因為政府推廣到令人感覺「煙」就是毒品，吸煙的人就像是被看作「毒販」對待，那吸不吸煙應該是人民自己決定才叫自由吧？

政府要立條例就搵D真正用家做調查啦！呢個正一垃圾政府！冇樣野做得好！

為何政府比人買，唔比人用？

強烈反對垃圾香港政府以健康之名行徵稅之實，有種就列香煙為毒品，全香港無人食煙，無話可說！

不要再加煙稅了，這是令人生活失去平衡。

每個人都有抽煙自由！有非吸煙區已好足夠！講完！

特衰政府想加大控煙範圍，不如就當毒品咁，禁止入口。吾好又要收稅，合法俾市民買，之後食煙又要罰。做啲嘢都自相矛盾。

我不需要忠告，更不接受恐嚇。政府若要禁煙便請把香煙歸類為毒品立法全面禁止，不然別諸多藉口又加稅又醜化。

不要天真無邪地認為加煙稅，擴大禁煙區域，會令市民介煙

加大禁煙範圍唔緊要，但係要畫番d吸煙區出黎， 咁咪公平d, 又小d人噪lor

垃圾部門 .曬曬納稅人d錢 .撥多d款被警隊好過

既然吸煙唔係非法行為，為何要禁止我們吸煙。

如果政府真正為人健康着想，可不全面禁煙？禁賣、禁食、禁藏有。

不如全港禁煙吖！

唔明點解政府不停咁話吸煙唔好叫人戒煙，但又不停加煙稅、加大禁煙區？又比人買賣香煙但唔比人吸煙？為何不將香煙立做毒品？唔好同我講香港係自由社會，政府差不多連一點地方都無比煙民吸煙既地方，就嚟連行人路都唔比，是不是要煙民企在馬路中心才可以吸煙？到時又會唔會比警方拉？

叫仆街政府加左酒稅先啦！

食煙唔係食白粉，點解我地煙民要搞到好似過街老鼠咁？有心戒煙自然會戒，冇心戒煙者，點講都唔會戒！點解香港變到連食煙既自由都冇(>_<)

酒還害人、點解煙要做到那過份？

希望政府不要再欺壓煙民，我們煙民也有吸煙的自由和空間的！

若真是想我地戒煙，吸煙健康委員會應建議政府立法全港禁煙，禁止販賣

香港政苦連小小人權都要剝削，吸煙過量頂多傷害自己，斷不會像飲酒過量會害人，為何只對煙民施壓？狂加煙稅不是想市民戒毒，其實想多收煙稅吧，要打壓應該煙酒齊禁，又或者，索性將煙列入毒品，吸煙賣煙買煙的都拉進監牢吧，無需再做加大警告等無謂事

純粹個人意志。戒煙係從個人出發，與政策無關，請攞清楚

建議不知所謂，若要港人不吸煙，倒不如禁煙，但政府夠膽放棄每年的大收入煙草稅嗎？

要食此终会食，咪鬼搅咁多野啦

電子煙於香港不太流行，而且禁止銷售電子煙後煙民大可轉抽成煙，會減少吸煙人士一說只會引人發笑。

政府應尊重及保障煙民權益,否則應立即將有關控煙條例及建議加諸於所有酒精類飲品.

不如叫政府控酒先, 酒精所做成既意外,傷亡, 一定比食煙多, 酒精都對身體有害, 但點解政府唔禁酒?

14. 對政府多年的禁煙方向有何睇法及建議？ 禁煙是由教育開始。 加煙稅只助長走私。 無用而廢的建議，請收回及從新思考。腦袋是用作分析思考 不是坐墊。請好好利用。

電子煙定義？

我很愛吸煙, 在街上也是停下來, 站在垃圾桶旁抽煙 阿正苦, 你有冇諗過不如好似日本咁, 劃個位出黎比人食煙吧 唔好再加價了, 香港已經冇咩野令我有興趣做 唔好再剝削我吸煙既權利 增加我既支出了, 謝謝

本人認為這些小動作效果十分有限, 在街道上增設禁煙範圍不可行嗎? 因為設計太複雜?

政府有權阻止年青人成為新生煙民，但不應用一切無賴手段迫我地呢班久有煙引既人戒煙

擴大禁煙區時，請同時增加指定吸煙區(例如屯門公園內的指定吸煙區)

不如禁賣，無聊

減煙稅才能減少私煙生意~

反對不停加煙價，還我食煙要付應該的價格，

搞咁多野有咩用？不如全面禁煙啦！當煙係毒品！又可以裁咗控煙辦班廢人。你地又唔捨得d煙草稅，講咩啫？

吸煙是個人自由，如在不影響別人情況下，可以繼續吸煙，吸煙如果會早死，就由得我吧！橫掂政府到我老了時都唔會照顧我，就算長命又如何？如我能早死政府應該拍爛手掌先啱，可以唔使再照顧老人家，護老院都唔須要起，政府應該全力幫助煙民食煙先啱！

請不要借吸煙問題，狂加煙草稅。

如果可以禁止賣煙, 我會戒.

對於特區政府的控煙建議, 只作出一些沒什麼用的方法, 實在失望. 如想煙民量減少應在戒煙服務加強資源. 不應每個個案只有數星期跟進, 所以成功戒煙個案少之有少!

禁買就可以了～

引致陽萎的圖片... 究竟係 真係引致陽萎 㗎?! 定係 引致支煙萎縮 㗎?! 好心 政府唔好咁無稽 啦! 為何不 認認真真 印制出真正的陽萎圖片呢?!