立法會
Legislative Council

立法會CB(2)1341/14-15號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：CB2/PL/WS

福利事務委員會
會議紀要

日　　期　：2015年1月26日(星期一)
時　　間　：上午8時30分
地　　點　：立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：張國柱議員 (主席)
陳婉嫻議員, SBS, JP (副主席)
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
梁國雄議員
易志明議員
陳志全議員
陳恒鑌議員, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
郭家麒議員
張超雄議員
潘兆平議員, BBS, MH
鄧家彪議員, JP

缺席委員　：何俊仁議員
湯家驊議員, SC
梁家騮議員
黃碧雲議員

列席議員　：王國興議員, BBS, MH

出席公職人員： 議程第I項

勞工及福利局

勞工及福利局局長
張建宗先生, GBS, JP

勞工及福利局常任秘書長
譚贛蘭女士, JP

社會福利署

社會福利署署長
葉文娟女士, JP

民政事務局

民政事務局副局長
許曉暉女士, SBS, JP

民政事務局首席助理秘書長(公民事務)3
黃何詠詩女士

民政事務局首席助理秘書長(關愛基金)
歐陽力先生

列席秘書： 總議會秘書(2)4
徐偉誠先生

列席職員： 高級議會秘書(2)4
余綺華女士

議會事務助理(2)4
邵佩妍小姐

I. 勞工及福利局局長及民政事務局局長就行政長官2015年施政報告作出簡報

[立法會CB(2)629/14-15(01)至(02)、CB(2)723/14-15(01)至(02)號文件、2015年施政報告小冊子及2015年施政綱領小冊子]

應主席邀請，勞工及福利局局長(下稱"勞福局局長")和民政事務局副局長(下稱"民政局副局長")分別重點介紹在2015年施政報告中勞工及福利局(下稱"勞福局")和民政事務局的主要措施。

長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠

2. 王國興議員表示，在內地許多地方，當地長者和香港居民只要出示長者卡，便可免費乘坐公共交通工具。政府當局應效法他們，為合資格長者提供全額寬免，因為不論向公共交通營辦商發還他們在長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃(下稱"優惠計劃")下少收的收入，抑或提供全額寬免，兩者所需款額差別不大。他又表示，政府當局把電車服務排除於優惠計劃之外，是歧視香港電車有限公司(下稱"電車公司")。此舉對於使用電車服務的長者亦不公平。他呼籲政府當局為長者提供免費電車服務。

3. 勞福局局長回應時表示，現時殘疾人士每程電車支付2.3元。運輸署曾提出就合資格殘疾人士乘坐的每程電車向電車公司發還0.3元少收的收入。然而，電車公司希望政府當局能承擔全額票價，為合資格受惠對象提供免費乘車優惠。該項建議與為其他參與優惠計劃的公共交通營辦商所作的安排並不一致。政府當局會在全面落實擴展優惠計劃至綠色專線小巴約一年後，就優惠計劃進行全面檢討，並從優惠計劃對財政的影響及其他方面，研究優惠計劃是否有改善空間。

4. 王國興議員表示，由於單肢傷殘人士不合資格領取傷殘津貼，優惠計劃不適用於他們。鑒於傷殘津貼的檢討尚未完成，政府當局應考慮在此期間為單肢傷殘人士提供票價優惠，以減輕他們的經濟負擔。

5. 勞福局局長回應時表示，勞福局成立了傷殘津貼檢討跨部門工作小組(下稱"傷津檢討工作小組")，其中一項職責是檢討傷殘津貼的申領準則。傷津檢討工作小組會小心處理"容許單肢傷殘人士申領傷殘津貼"的課題，因其對傷殘的定義有直接影響。倘若為單肢傷殘人士提供傷殘津貼，政府當局可能須把其他類別的殘疾納入傷殘津貼計劃，因而大大加重公共財政負擔。

扶貧

6. 張超雄議員表示，據2015年施政報告所述，推行扶貧措施後，整體貧窮人口和貧窮率均有所下降。事實上，在政策介入前，整體貧窮率由2013年的19.6%上升至2014年的19.9%。他又表示，在政策介入後，長者和兒童的貧窮率分別約為30%和20%。鑒於香港經濟發展穩健，貧窮率不應處於如此高的水平。他認為，在施政報告中提到的福利相關措施，只是對目前提供福利服務方面不足之處的小修小補。他對本港的現行福利政策和財富分配情況表示不滿。

7. 勞福局局長回應時表示，委員不應單從施政報告來看政府對社會福利服務的承擔。現屆政府已就安老服務及扶貧工作推行或公布一籃子措施，例如長者生活津貼和低收入在職家庭津貼(下稱"低收入津貼")計劃。多個關愛基金援助項目將會陸續恆常化，這亦會有助紓緩貧窮情況。他表示，長者窮貧率上升，是長者人口增加的結果。然而，應當注意的是，貧窮線分析只計算收入而不考慮資產。部分長者沒有收入，但擁有資產。事實上，他們當中有些人"低收入、高資產"。部分沒有領取綜合社會保障援助(下稱"綜援")的貧窮長者表示，他們沒有經濟需要。因此，長者窮貧率可能被高估。

8. 張超雄議員對於政府當局將需15至18個月來籌備推行低收入津貼計劃表示關注，他促請政府當局加快籌備過程。他察悉關愛基金會在落實低收入津貼前推出一次性津貼項目，故詢問該等項目的細節，以及當局會否蒐集公眾對該等項目的意見。

9. 勞福局局長回應時表示，政府當局會竭盡所能盡快推行低收入津貼計劃。關愛基金已重推向沒有住在公屋、沒有領取綜援的低收入住戶(即俗稱"N無人士")發放一筆過津貼的項目。估計逾5萬個住戶會受惠於該項目。此外，政府當局會邀請關愛基金考慮在2015-2016學年為受惠於學校書簿津貼計劃下全額津貼的中小學生提供一次過特別津貼。約138 000名學生將會受惠於此計劃。待扶貧委員會研究此議題後，政府當局會向扶貧小組委員會提供進一步資料。

退休保障

10. 梁家傑議員詢問退休保障研究的未來路向和重點為何，以及預留500億元未雨綢繆，與該項研究的未來路向有何關連。副主席查詢該500億元用以推行的措施，以及推行時間表。

11. 勞福局局長回應時表示，現屆政府有決心處理退休保障事宜，並認同應改善有需要的市民在退休後的生活保障。現屆政府預留了500億元，展示其政治勇氣和承擔。扶貧委員會未來幾個月會為2015年下半年度啟動的退休保障公眾諮詢訂定框架及內容。

12. 對於副主席詢問扶貧委員會會否在公眾諮詢後為退休保障制訂具體建議，勞福局局長回應時表示，扶貧委員會轄下將會成立一個工作小組，負責為公眾諮詢訂定框架及內容。預期該工作小組會提出具體建議。副主席表示，退休保障的議題已拖得太久。她認為，退休保障方案應在2015年6月或之前備妥，供議員討論。

13. 馮檢基議員表示，公眾諮詢的焦點不應放在原則上，而應集中於應否提供全民退休保障。退休保障方案應在公眾諮詢期間供市民查閱，讓他們可就有關方案表達意見。

14. 譚耀宗議員表示，預留500億元展示了政府的承擔，但該筆款項無法解決所有問題。他認為，退休保障已討論多時，政府當局應在2015年內就

退休保障的方式作出決定。他表示，社會上對退休保障意見紛紜，或許不容易凝聚共識。政府當局可考慮民主建港協進聯盟(下稱"民建聯")提出的建議，為有需要的長者推行一項援助計劃，津貼金額定於長者生活津貼與綜援之間的水平，然後在較後階段才再次研究全民退休保障的課題。

15. 梁國雄議員表示，既然政府坐擁巨額財政盈餘，政府當局現在便應動用該500億元，而非把該筆款項留待將來使用。

16. 勞福局局長表示，現屆政府希望釐清退休保障的未來路向。扶貧委員會將會在其2015年2月份的會議上討論此議題，並會以務實態度制訂推展此事的時間表。

17. 張超雄議員、陳志全議員、梁國雄議員及郭家麒議員表示，進一步探討退休保障的課題，是倒退的做法。陳志全議員表示，在周永新教授率領的研究團隊所進行的研究完成後，公眾普遍期望政府當局會進而檢視推行退休保障計劃所需的財政資源。他表示，行政長官和部分局長曾在多個場合上表示，資源應投放在最有需要的長者身上。他詢問，這是否意味着政府已排除推行全民退休保障。他亦擔心未來退休保障計劃的經濟狀況審查要求會比長者生活津貼的更加嚴格。他亦質疑政府提供退休保障的決心，儘管其已預留500億元未雨綢繆。

18. 勞福局局長回應時表示，政府對全民退休保障的定義和影響有所顧慮。退休保障研究顯然是出於對長者窮貧的關注，因此必須充分考慮沒有經濟需要的人士是否亦應獲得退休保障。然而，全民退休保障此一選擇，不會被排除於公眾諮詢工作之外。

支援新入伙公共租住屋邨居民

19. 對於梁家傑議員查詢為新入伙公共租住房屋屋邨居民而設的支援計劃，勞福局局長回應時表示，社區投資共享基金委員會已資助在天水圍

推行逾30個項目，成功協助居民建立互助網絡。社區投資共享基金委員會將會參考在天水圍建立社區網絡的經驗，為新入伙公共屋邨投入資源，推行協助居民建立互助網絡的項目。另外，社會福利署(下稱"社署")會帶領非政府機構及民間團體接觸居民，了解他們的需要，令他們能夠及早得到所需支援。

20. 對於主席查詢動用社區投資共享基金推行支援計劃的原因，勞福局局長回應時解釋，支援計劃以建立社會資本為目的。支援計劃將會在牛頭角上邨、啟晴邨、德朗邨及上水一個公共屋邨提供。由於這些公共屋邨許多居民可能在適應新環境方面遇到困難，當局務須及早介入，為他們提供所需支援，並建立社區及鄰里網絡，此點實屬重要。

對"劏房"單位住客的房屋援助

21. 梁耀忠議員關注一些工廠大廈"劏房"單位住客的情況，他們因屋宇署的執法行動而變得無家可歸。他表示，不合資格接受政府當局提供的過渡性住房的有關住客，只能由一幢工廠大廈搬到另一幢。結果，他們飽受生活質素每況愈下和租金飆升之苦。他呼籲政府當局解決"劏房"單位住客的住屋問題，改善他們的居住條件。

22. 勞福局局長回應時表示，關愛基金為"N無人士"而設的一次過津貼項目，以及低收入津貼，均會有助紓緩"劏房"單位住客的經濟負擔。為"N無人士"而設的一次過津貼項目將會惠及4萬多個家庭，當中許多是"劏房"單位住客。在該項目下，一人、二人、三人及四人或以上的住戶將分別獲發放4,000元、8,000元、11,000元及13,000元的津貼。

幼兒服務及課後支援

23. 梁志祥議員表示，由於對3歲以下幼兒的照顧支援不足，許多母親要待子女入讀幼稚園後，才可外出工作。因此，她們在停職數年後，可能難以覓得工作。許多在職母親反映，此期間的幼兒照顧支援對於她們能否持續就業至關重要。他詢問政府當局會否加強提供為3歲以下幼兒而設的幼兒服務。

24. 勞福局局長回應時表示，政府當局會提供所需支援，協助釋放照顧家庭的婦女投入勞動市場。為此，資助幼兒中心及幼稚園暨幼兒中心(下稱"幼兒中心")會提供多些營運至晚上8時的幼兒服務名額。此外，34間課餘託管中心已加強服務，在平日、星期六、星期日及學校假期提供服務至晚上9時。政府當局會逐步在更多課餘託管中心推動提供加強服務。鄰里支援幼兒照顧計劃亦會為家長提供幼兒照顧支援。

25. 勞福局局長進一步表示，在2017-2018年度，沙田將會提供100個資助及長時間全日制託兒服務名額供3歲以下幼兒使用。政府當局日後規劃託兒設施時，會積極爭取更多為3歲以下幼兒而設的幼兒服務名額。

26. 梁志祥議員表示，上述額外供應量和鄰里支援幼兒照顧計劃均無法滿足對幼兒服務的龐大需求。部分元朗居民曾反映，由於區內沒有為3歲以下幼兒而設的幼兒服務名額，她們要待子女入讀幼稚園後，才可外出工作。他呼籲政府當局竭盡所能提供更多幼兒服務，供3歲以下幼兒使用。

27. 勞福局局長回應時表示，為支援因工作而暫時未能照顧子女的父母，政府當局推出了一系列措施，加強幼兒服務。政府當局會推行一項協助祖父母在家庭環境內成為訓練有素的幼兒照顧者的試驗計劃。政府當局亦已透過私人土地作福利用途特別計劃(下稱"特別計劃")，邀請非政府機構設立附設幼兒中心，已有兩間非政府機構作出正面回應。政府當局亦會探討在將軍澳的新建政府辦公大樓為員工提供幼兒服務名額的可行性。

28. 勞福局局長補充，社署成立攜手扶弱基金的目的，是推動社福界、商界和政府建立三方伙伴合作關係。政府會按商業機構的捐贈，提供等額資助予非政府福利機構推行福利計劃，以扶助弱勢社羣。政府當局建議向攜手扶弱基金注資2億元，撥作專款為基層家庭中小學生推行更多課餘學習及支援項目。每項計劃獲批的資助上限會提升至300萬元，以方便非政府福利機構籌劃較大型和長期的項目，從而釋放退休人士及婦女的勞動力。

29. 主席表示，為釋放婦女勞動力，幼稚園全日制名額應予增加，小學生課餘託管服務亦應予加強。然而，這些措施不是需要很多時間落實，就是需要得到學校的支持。為應付迫切的幼兒服務需求，政府當局應透過給予較高的津貼，吸引更多照顧者參加鄰里支援幼兒照顧計劃。政府當局應考慮提高這些照顧者的津貼至不低於法定最低工資水平。教育局與勞福局應在推行幼兒服務方面改善溝通，從而釋放婦女勞動力。

30. 副主席表示，政府當局未能解決長期存在的幼兒服務嚴重短缺情況。雖然部分民間團體曾建議為婦女提供就業機會(例如提供政府處所給民間團體或非政府機構營辦幼兒中心)，但政府當局沒有推展這些建議。她認為，政府當局回應幼兒服務供應不足的情況時，應改變其心態，從而推動釋放婦女勞動力。她呼籲政府當局加緊各政府部門和政策局之間的合作，有效地推行各項措施。

31. 勞福局局長回應時表示，政府當局會透過多管齊下的策略，推動釋放婦女勞動力。除加強幼兒服務外，課後支援及安老服務亦會加強。政府當局隨時樂意考慮民間團體的建議，以及推出試驗計劃。

32. 主席表示，幼兒中心將會提供的5 000個額外名額，只屬"延長時間服務"名額。實際增加的供應是將於2017-2018年度為3歲以下幼兒提供的100個資助及長時間全日制幼兒服務名額。梁志祥議員和陳志全議員詢問額外"延長時間服務"名額的分配，以及提供該等額外名額的時間表。

33. 勞福局局長回應時表示，"延長時間服務"是一項獨特的服務，過往部分幼兒中心並沒有提供此項服務。政府當局的目標是分階段提供額外名額，並會於下一財政年度優先在需求殷切的地區(例如沙田、觀塘及深水埗)提供1 200個額外名額。政府當局會與有關的幼兒中心磋商提供其餘名額的合適時間。

34. 主席詢問，額外"延長時間服務"名額會否按需求以"先到先得"方式編配予幼兒中心。勞工及福

利局常任秘書長(下稱"勞福局常任秘書長")回應時表示，社署會向幼兒中心收集有關"延長時間服務"輪候人士及使用者數目的資料，以加深對每區需求的了解。"延長時間服務"名額會因應服務需求及幼兒中心的承受能力，編配予幼兒中心。

35. 對於主席詢問當局何時會制訂"延長時間服務"名額編配計劃，社會福利署署長(下稱"社署署長")回應時表示，社署會在2015年3月前與幼兒中心磋商。政府當局的目標是在2015年7月或之前完成審議幼兒中心的建議，以期在2015年9月推出服務。陳志全議員促請政府當局加快進程，因為每間幼兒中心所需的額外人手應該不多。

36. 鑒於"延長時間服務"名額的編配將取決於需求，主席呼籲市民表達其對"延長時間服務"的需求，讓政府當局可對名額供應作出更準確的評估。他呼籲政府當局考慮，如果需求稍高於1 200個名額，便應增加2015-2016年度的額外名額，讓使用者無須多等一年才可使用服務。

37. 勞福局局長回應時表示，政府當局樂意在幼兒中心的承受能力範圍內提供更多"延長時間服務"名額。社署署長補充，"延長時間服務"名額在部分地區並沒有用盡，部分地區的使用率低於70%。"延長時間服務"的整體平均使用率為78%。政府當局會密切注視每個地區的使用率，並因應需求調整"延長時間服務"名額的編配。

38. 梁國雄議員表示，鑒於財政儲備豐厚，加上"延長時間服務"需求龐大，政府當局應一次過提供全部5 000個額外"延長時間服務"名額。

39. 勞福局局長回應時表示，缺乏資源並非提供額外"延長時間服務"名額的主要局限。由於部分幼兒中心需要較多時間籌備推出"延長時間服務"，額外名額應分階段提供，第一批由能夠吸納較多"延長時間服務"名額的幼兒中心提供。應主席要求，政府當局會按地區分項列出幼兒中心提供的"延長時間服務"的使用率，以及在幼兒中心提供1 200個"延長時間服務"名額所涉的款額。

政府當局

40. 張超雄議員表示，鑒於全日制幼兒服務名額供應不足，政府當局應制訂計劃供應該等名額，以應付需求。

41. 梁耀忠議員認為，向攜手扶弱基金注資2億元對於釋放婦女勞動力的幫助不會很大，因為許多婦女最需要的是對其年幼子女的全日制照顧服務。許多婦女希望修讀僱員再培訓局(下稱"再培訓局")舉辦的課程，以提升自身技能，但因再培訓局只有一個培訓課程為學員提供幼兒服務而無法成事。為利便婦女修讀培訓課程，從而提升其就業能力，他促請政府當局向再培訓局增撥資源，為其學員提供幼兒服務。

42. 勞福局局長回應時表示，再培訓局將會推出"零存整付證書計劃"，旨在方便學員透過修讀指定的半日或晚間制單元培訓課程，更靈活地完成全日制培訓課程。梁耀忠議員認為，此計劃不能解決一些婦女因缺乏所需幼兒服務而無法修讀培訓課程的問題。

學前康復服務

43. 張超雄議員查詢"到校學前康復服務試行計劃"(下稱"試行計劃")的規模。勞福局局長回應時表示，考慮到一些幼稚園擔心他們沒有足夠專業知識為有特殊需要的兒童提供康復服務，營辦資助學前康復服務的非政府機構會獲邀在為期兩年的試行計劃下提供到校服務。試行計劃不但可令有特殊需要的兒童及其父母受惠，亦會有助提升有關幼稚園的專業水平。視乎對試行計劃進行評估研究的結果，政府當局會致力爭取資源，將該計劃恆常化。

44. 勞福局常任秘書長補充，學前康復服務主要透過特殊幼兒中心、早期教育及訓練中心，以及幼稚園暨幼兒中心兼收弱能兒童計劃提供。目前有6 534個學前康復服務名額。鑒於學前康復名額供應不足，根據在特別計劃下的建議，特殊幼兒中心和早期教育及訓練中心可額外提供3 842個名額。試行計劃會在額外名額投入服務前，為有特殊需要的兒童、他們的父母及有關的幼稚園提供

支援。政府當局會邀請具營辦學前康復服務經驗的非政府機構提交建議書，並挑選合適的非政府機構參加試行計劃。政府當局會汲取正提供到校學前康復服務的機構的經驗，務求在試行期間探索最適當的運作模式及最佳做法。

45. 勞福局常任秘書長回應張超雄議員有關試行計劃受惠人數的查詢時表示，當局會要求非政府機構在建議書中表明他們可服務的學校及兒童數目。社署署長補充，非政府機構擬訂建議書時，須考慮其人力資源。雖然非政府機構提供到校學前康復服務的名額是一項主要考慮因素，但張超雄議員和主席表示，政府當局對試行計劃的規模應有一個概念。勞福局常任秘書長回應時表示，試行計劃會由獎券基金資助，而調動獎券基金比較靈活，因此政府當局並沒有就試行計劃設定限額。對於張議員要求政府當局就施政報告提出的措施提供更多資料，勞福局局長回應時表示，到校康復服務是一個新概念，所以有關資料不多。因此，政府當局有必要與非政府機構商討其服務名額。政府當局繼而會據此爭取所需資金。主席要求政府當局於2015年4月前向事務委員會提供擬在試行計劃下提供的名額。

政府當局

46. 郭家麒議員關注學前康復名額嚴重不足的情況。他表示，教育局應改善這方面的工作，並與勞福局合作，提供學前康復服務。

47. 勞福局局長回應時表示，關愛基金為正在輪候資助學前康復服務的低收入家庭兒童提供學習訓練津貼的援助項目，已轉為恆常資助項目。這些有需要兒童的家長可利用學習訓練津貼獲取康復服務。郭家麒議員認為，學習訓練津貼金額太小，無助家長在私人市場獲取服務。

(主席於上午10時25分將會議由指定的會議結束時間延長10分鐘，以便有足夠時間進行討論。)

社福界的人手供應

48. 潘兆平議員察悉，一個兩年全日制課程會額外提供920個名額，訓練登記護士(下稱"登記護士

訓練課程")；他詢問，此額外供應是否在評估登記護士需求後釐定。他又詢問這些學員何時會投身社福界。勞福局局長回應時表示，這些學員預計在3至5年內分批畢業。在首8班學員中，約九成已投身社福界。

49. 郭家麒議員表示，雖然登記護士訓練課程的畢業生須於社福界連續工作不少於兩年，但他們許多會選擇在兩年任期後離開業界。鑒於輔助醫療人員(包括物理治療師、職業治療師及護士)流動率高，他認為，政府當局應致力吸引更多具經驗的輔助醫療人員投身社福界，因為他們較為穩定。

50. 勞福局局長回應時表示，曾參加登記護士訓練課程的登記護士，在該兩年期間的流動率約為10%。為協助回應輔助醫療人員及護理人員人手短缺問題，由食物及衞生局局長擔任主席的醫護人力規劃和專業發展策略檢討督導委員會正就香港的醫護人力規劃及專業發展進行策略性檢討。為發展護理工作人力資源，"先聘用後培訓"先導計劃已展開，招募年青人在安老院舍擔任護理工作。

青少年服務

51. 易志明議員表示，一些社會福利機構所推出的網上青年外展計劃證實成功；他認為，政府當局與其推出網上青年外展試驗計劃，倒不如向這些機構提供資金，以加強他們在這方面的服務。勞福局局長肯定這些機構所進行的外展計劃在接觸有需要的青少年方面的成效。為了給予時間讓政府當局進行全面檢討，以改善這些計劃，試驗期已延長一年。政府當局會探討定期推出計劃的可行性。易議員促請政府當局加緊努力，並編配更多資源，在可行範圍內盡快幫助有需要的青少年。

復康巴士服務

52. 勞福局局長回應潘兆平議員有關加強復康巴士服務的查詢時表示，過去每年均有添置新的復康巴士。政府當局會致力爭取更多資源，增加

車隊的車輛總數，以應付殘疾人士的需求；與此同時，司機供應亦要充足，以配合復康巴士服務。政府當局會繼續與復康巴士服務營辦者商討人手事宜。他進一步表示，對於可接載輪椅使用者的的士，殘疾人士和行動不便的長者皆有需求，但這些的士在市場上供應有限。政府當局會鼓勵業界提供更多這類的士。

為殘疾人士照顧者而設的津貼

53. 潘兆平議員詢問政府當局會否考慮為殘疾人士的照顧者提供津貼。勞福局局長回應時表示，政府當局會汲取為低收入家庭護老者提供生活津貼試驗計劃的經驗，探討為殘疾人士照顧者提供津貼的可行性。

傷殘津貼

54. 鄧家彪議員表示，許多康復團體認為，可根據申請人的功能障礙程度，作為傷殘津貼的申領準則。據政府當局表示，傷殘津貼檢討會考慮就其他地方在處理傷殘津貼方面的做法進行顧問研究的結果，以及政府統計處有關殘疾人士服務需要的統計調查(下稱"統計調查")。鑒於統計調查已完成，他詢問政府會否在其本屆任期內重整傷殘津貼和實施新的傷殘津貼申領準則。

55. 勞福局局長回應時表示，關於傷殘津貼的問題相當複雜，涉及面廣，包括如何界定殘疾。根據近期一份報告，長期病患者有逾100萬人。如果在傷殘津貼計劃下對殘疾給予廣泛定義，又或此一組別人士變成合資格申領傷殘津貼，將會對政府的財政資源產生重大影響。傷津檢討工作小組因此須考慮財政影響及申領準則的公平性，仔細檢討傷殘津貼的申領準則及相關事宜。

56. 勞福局常任秘書長補充，成立傷津檢討工作小組，是為了跟進行政長官在競選政綱中提出"容許單肢傷殘人士申領傷殘津貼"的事宜。傷津檢討工作小組已研究目前為殘疾人士提供的支援，以及服務是否有任何缺口。政府當局已委託

香港大學就其他地方在處理傷殘津貼方面的做法進行顧問研究，並會向委員介紹顧問研究的結果。主席表示，傷殘津貼的檢討將會在定於2015年3月9日舉行的事務委員會會議上討論。

安老院舍及殘疾人士院舍

57. 馮檢基議員表示，當局應就入住安老院舍及殘疾人士院舍訂立具體目標。政府當局應承諾實現這些目標，以及制訂政策，編配政府處所某個百分比的總建築面積作安老院舍及殘疾人士院舍之用。

58. 勞福局局長表示，政府當局十分重視縮短輪候入住安老院舍及殘疾人士院舍的時間。舉例而言，政府當局推出特別計劃，在安老及康復服務方面提供額外的日間護理及住宿照顧服務名額。估計在特別計劃下會為長者額外提供2 000個日間護理名額和7 000個宿位。至於康復服務，估計會提供合共8 000個名額，其中約2 000個為宿位，約6 000個為訓練名額。特別計劃將有助紓緩該等服務輪候時間漫長的情況。與此同時，政府當局會繼續努力增加安老院舍的供應。

59. 關於就入住宿位訂立的目標，勞福局局長回應謂，許多長者對安老院舍的地點有所偏好，甚至可表明他們屬意的個別安老院舍；如果就入住宿位訂立目標，長者在安老院舍地點方面的選擇可能會較少。此外，約26%的長者曾拒絕接受位處其屬意地點的院舍。如果給予長者的選擇較少，他們接受所編配宿位的機會便會較低，因而令輪候時間進一步延長。鑒於長者對安老院舍地點的偏好應予尊重，政府當局會致力增加宿位供應。

60. 勞福局局長進一步表示，當局將會設立兩所綜合康復服務大樓，一所位於屯門小欖醫院舊址，另一所位於觀塘啟能庇護工場及宿舍舊址。位於小欖醫院舊址的綜合康復服務大樓將會為嚴重肢體傷殘人士、嚴重弱智人士及中度弱智人士提供1 150個宿位。位於啟能庇護工場及宿舍舊址的綜合康復服務大樓將會提供300個該等宿位。

61. 主席察悉，政府當局曾建議在2015年4月舉行的事務委員會會議上討論特別計劃的推行情況；他希望政府當局提供特別計劃下各項目發展的時間表及路線圖。

62. 馮檢基議員表示，既然長者已在其申請中表明他們屬意的安老院舍地點，政府當局便應未雨綢繆，在需求較高的地區提供更多安老院舍。殘疾人士院舍的輪候情況亦令人擔憂。他促請政府當局善用政府處所作安老院舍及殘疾人士院舍之用。

福建計劃

63. 梁志祥議員表示，鑒於福建是許多香港長者的故鄉，民建聯曾建議政府當局考慮為居住在福建的合資格香港長者提供高齡津貼。他詢問政府當局是否打算推行福建計劃。

64. 勞福局局長回應時表示，政府當局雖然在現階段沒有計劃把高齡津貼推展至居住在福建的長者，但不會排除此可能性。政府當局會與退休保障事宜一併研究為選擇在香港以外地方退休的長者提供高齡津貼，同時考慮對政策的影響。

安老服務計劃方案

65. 主席表示，委員在先前的事務委員會會議上討論安老服務計劃方案(下稱"計劃方案")時，促請安老事務委員會(下稱"安委會")擴展計劃方案的範圍，並在"制訂建議階段"蒐集18區長者的意見。雖然部分長者意見可能超出計劃方案的範圍，但他認為，政府當局亦應加以考慮，因為這些意見反映長者的未來需求。

66. 勞福局常任秘書長回應時表示，顧問團隊會歸納從公眾參與活動收集所得的意見，提交予安委會轄下的安老服務計劃方案工作小組，以供考慮。對於超出計劃方案範圍的意見，政府當局會轉介予相關的政策局考慮。

長者牙科服務資助項目

67. 王國興議員察悉，關愛基金會把長者牙科服務資助項目(下稱"牙科資助項目")擴展至80歲或以上的長者生活津貼受惠人；他促請政府當局把牙科資助項目的年齡限制降至70歲，使合資格長者在其牙患進一步惡化前能夠接受牙科護理服務。

68. 民政局副局長回應時表示，鑒於長者生活津貼受惠人數眾多，牙科資助項目會逐步擴展，首先擴展至最需要有關服務的長者。逐步擴展牙科資助項目，亦可防止參與此項目的服務提供者不勝負荷。政府當局會因應推行進度和整體情況，考慮把牙科資助項目逐步推展至80歲以下的長者。

69. 王國興議員表示，如果每個年齡組別的準受惠人數目微不足道，政府當局應能加快把牙科資助項目推展至80歲以下的長者。民政局副局長回應時表示，65至69歲的長者生活津貼受惠人數目，會在5年內由33萬人增至45萬人。受惠人數大幅增加，會對參加牙科資助項目的牙醫構成沉重負擔。

70. 民政事務局首席助理秘書長(關愛基金)(下稱"首席助理秘書長(關愛基金)")回應主席有關參加牙科資助項目的牙醫數目的查詢時表示，約300名牙醫已參加牙科資助項目。鑒於受惠人數眾多及牙醫短缺，牙科資助項目會逐步擴展。應王國興議員要求，首席助理秘書長(關愛基金)承諾按年齡分項列出70至79歲並符合牙科資助項目的資格的長者人數。

政府當局

(*會後補註*：政府當局的回應已於2015年2月26日隨立法會CB(2)920/14-15(01)號文件送交委員。)

社會企業

71. 馮檢基議員表示，韓國訂立了於5年內社會企業(下稱"社企")數目須達1萬間的目標；相比之下，本港社企的增長速度過於緩慢(由2008年的260間增至2015年的450間)。他認為，政府當局應

制訂政策和推行支援措施，扶助社企發展，例如預留一定數量的政府服務合約只供社企競投；向社企服務的顧客提供稅項豁免／寬減；向聘用殘疾僱員並承受虧損的社企提供津貼，使該等社企可以繼續經營等。政府當局應參考英國、西班牙、台灣和韓國等其他地方所採取的策略，這些地方的政府均積極支持社企。

72. 民政局副局長建議透過比較每百萬人口中的社企數目來探討此議題，香港、新加坡及韓國的數字分別為63、33及19.1。從這個角度來看，過去數年各界在支持本港社企發展方面所取得的進展令人鼓舞。為促進社企發展，政府當局除指定一些服務合約供社企競投外，亦支持"良心消費"活動，鼓勵市民購買社企的服務和產品。政府當局曾研究一些海外地方向社企提供稅項寬減的做法。鑒於香港實行低稅制，向社企提供稅項寬減的空間不大。政府當局會進一步探討促進社企發展的方法。

73. 民政局副局長補充，在2012年，政府當局就社企的業務表現進行了一項統計調查。根據統計調查結果，60%的社企已達致收支平衡，甚或有少許利潤，而80%獲"伙伴倡自強"社區協作計劃資助成立的社企能夠在資助期後繼續經營。隨着現有環境不斷改善，社企應能夠持續經營。

II. 其他事項

74. 議事完畢，會議於上午10時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2015年4月28日