



聯友的士同業聯會有限公司
UNITED FRIENDSHIP TAXI OWNERS & DRIVERS ASSN LTD.

九龍馬頭圍道三二二號A美樂大廈三樓A座
Flat A, 2/F., Mei Lok Bldg., 322-A, Ma Tau Wai Road, Kowloon.
寫字樓: 2711 0237 電召中心: 2760 0477 傳真機: 2715 4555
電郵: uftaxi@netvigator.com

敬啟者:

有關對「香港退休保障的未來發展」的意見

香港大學周永新教授於2014年八月向政府提交的《香港退休保障的未來發展研究報告行政摘要》中，除了列出了各界對退休保障的評論、建議以及政黨和關注團體對此保障的看法分歧之外，亦提供了對其中五個研究方案的精算分析及建議。在細讀研究報告後，本會並不認為退休保障計劃下的「全民老年金」是適合在香港實行的其中一條社會保障支柱。

香港教育學院亞洲及政策研究學系的周基利教授曾在《對本港退休保障改革的建議》中指出，現時社會人士只是集中討論周永新教授所提出的「全民老年金」在財政上的可持續性，卻忽略了探討退休保障改革的目標問題。他指出其實優化綜援在扶貧的成本效益上是較全民老年金優勝。所以社會是時候「停一停、想一想」。這一論點跟香港科技大學經濟學系主任雷鼎鳴教授所分析出來的結論是相約的。

雷鼎鳴教授在前陣子已有評論文章指出，「隨收隨支」制的「全民老年金」是跨代式的退休保障，它的特點是從年輕或工作人口中抽稅，用以支付已退休長者的福利；到現今的工作人口退休時，又會從到時的工作人口中抽稅。但香港人口老化，扶養率相對退休人口比例正不斷下降。政府統計處估計，到了2041年，每1,000工作人口需要供養497名65歲或以上的人士。相比現時的1,000:190比例，情況會嚴重惡化了很多。以目前政府的財政儲備約有7,000多億元估計，如實施全民老年金計劃，傾刻就會耗盡香港的全部財政儲備。故此優化強積金制度實在比「全民老年金」優勝。

根據這些知名學者對優化綜援和強積金制度的推算，均能夠得出更高成本效益這個結論，故此本會並不支持「全民老年金」這個建議。

聯友的士同業聯會

主席：馮誠 謹上

二〇一四年十一月六日

