工友權益聯社

地 址：荃灣沙咀道 305 號眾安大廈 3 字樓 A1 室　　電 話：24110196　　傳 真：26124222

2015 年 6 月 6 日工友權益聯社對設立全民退休保障的意見

工友權益聯社 (工社) 於 1999 年 6 月成立，以社區為本的組織手法協助失業及基層工友建立自助互助的組織，共同爭取合理的工作權益及生活保障，實踐基層工友之間互助共生的理念。

「芳姐 61 歲，在連鎖餐廳做洗碗工，每天工作 8 小時，食飯休息無工錢，月入不足 8000 元；年屆 72 歲的譚伯做外判清潔工，每天 9 小時工作，月入 8000 多元，工傷也不敢放病假，一年只放三天假回鄉探親；50 多歲的陳女士在私營安老院工作，每天工作 12 小時，月入 9000 餘元……」。他們都是來自基層即將或已經退休的工友，為了生活今天仍堅持努力工作，然而可以賺取的就是**每小時 32.5 元**的工資，到他們無法繼續靠工作養活自己之時，他們真的可以活得安心、過尊嚴的退休生活？

眾所周知，強積金條例是政治妥協的產物，正因法例容許強積金與長期服務金或遣散費「對沖」，變相削減基層工友的退休保障，結果制度不但未能即時解決結構性老年貧窮問題，亦無助退休長者獲得基本生活保障。今天，來自商界背景的黃友嘉成為積金局新主席，他清楚表明對取消強積金與長期服務金或遣散費「對沖」持保留態度，更預告將來要增加強積金供款及建議強積金累積供款用作購買房屋。儘管強積金問題為人詬病，政府仍然高唱這根支柱是穩固的，只要稍為微調或優化制度便能保障市民退休生活。

事實上，政府過去一直強調「養老」是個人、子女、家人的責任，政府應集中資源幫助最有需要的人，因此對於長者晚年的支援就更為嚴苛，綜援制度十六年來未有檢討改善，社區照顧服務、長者住宿照顧服務藉「服務券」進一步引入經濟審查；以「扶貧」之名將基本需要變為短期需要，並改以「關愛基金」作一次性津貼。以上種種，政府旨在**強化一套公共理財哲學：政府資源不是無限，只能「應洗則洗」，為免增加社福的每年經常性公共開支，只能集中資源扶助真正有需要的人**。政府以為秉持這種剩餘福利觀下的福利政策就可以限制或減少社福開支，可是卻出現「越扶越貧」的現象，最有需要的人總是被各種形式的經濟審查措施篩出「扶貧」之列，結果貧窮率竟然高達 30.5%。

兩年前，政府委託周永新教授就全民退休保障進行研究，並為民間六個不同融資方案進行精算；研究結論清楚指出帶有經濟審查的退休保障方案（包括現存制度）均未能解決財政可持續的問題，更無助減輕社會結構性長者貧窮問題。報告指爭取全民退休保障聯席倡議的「全民養老金方案」在人口老化下，仍可持續運作至 2041 年，財政盈餘累積 1270 億元，在香港出現經濟危機情況下財政仍能保持穩健。可惜政府並未有採納研究結論及建議，落實推行全民退休保障計劃，相反，刻意製造社會分化，先是歪曲事實，誤導公眾「全民退保一定爆煲」，再而假藉公眾諮詢意圖推翻周教授的研究結論及基礎；更拒絕以不同退休保障融資方案作為年底諮詢的內容，我們對此表示強烈不滿。

我們相信，經過多年的討論及精算專家証實「全民方案」在財政上可持續，社會對全民退休保障已有共識，政府不能「輸打贏要」並須履行責任，在此重申下列要求：

1) **政府以「港大周永新教授研究報告」6＋1 方案的研究結論為基礎，制訂公眾諮詢的框架，並在本屆政府任期內落實推行全民退休保障計劃；**
2) **反對政府將優化強積金計劃及檢討綜援的建議一併放在年底的公眾諮詢內，意圖轉移視線，影響諮詢結果；**
3) **政府在公眾諮詢完成後，將《2015 年財政預算案》中承諾預留的 500 億，在本屆政府任期內直接撥作落實推行全民退休保障計劃的「啟動基金」。**