

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 445/14-15

Ref : CB(3)/M/MM

Tel : 3919 3300

Date : 10 February 2015

From : Clerk to the Legislative Council

To : All Members of the Legislative Council

Council meeting on 11, 12 and 13 February 2015

Amendments to Hon Andrew LEUNG's Motion of Thanks

Further to LC Paper No. CB(3) 437/14-15 issued on 6 February 2015, Members are invited to note that the President has given permission for the following five Members (Dr Hon KWOK Ka-ki, Dr Hon Helena WONG, Hon Cyd HO, Dr Hon Fernando CHEUNG and Hon CHEUNG Kwok-che) to move **revised amendments**. For Members' reference, the terms of the original motion and of the motion, if amended in various scenarios, are set out in the **Appendix** (Chinese version only).

2. Details of the revised amendments proposed by the five Members and the various scenarios under which movers of the amendments will withdraw their amendments are provided in the table below:

	Mover of amendment	Wording of revised amendment set out in	Scenario(s) under which amendment will be <u>withdrawn</u>
(a)	2 nd amendment moved by Hon LEE Cheuk-yan	--	If Hon Frederick FUNG's amendment has been passed
(b)	3 rd amendment moved by Hon LEUNG Yiu-chung	--	If Hon Frederick FUNG's or Hon LEE Cheuk-yan's amendment has been passed
(c)	4 th amendment moved by Dr Hon KWOK Ka-ki	Items 6 to 8 of the Appendix	--

	Mover of amendment	Wording of revised amendment set out in	Scenario(s) under which amendment will be <u>withdrawn</u>
(d)	5 th amendment moved by Dr Hon Helena WONG	Items 10 to 14 of the Appendix	If Hon LEUNG Yiu-chung's amendment has been passed
(e)	6 th amendment moved by Hon Cyd HO	Items 16 to 28 of the Appendix	--
(f)	7 th amendment moved by Dr Hon Fernando CHEUNG	Items 30 to 56 of the Appendix	--
(g)	8 th amendment moved by Hon CHEUNG Kwok-che	Items 58 to 112 of the Appendix	--

3. If any Member wishes to refer to the English translation of any of the wording in the Appendix, please contact Ms Angela LIN, Senior Council Secretary(3)5, at 3919 3328. The Secretariat will prepare the English translation of the required wording for reference by the Member concerned.

4. To save paper, the Appendix which contains 112 scenarios will be **issued by e-mail** only. However, separate copies of the Appendix together with the relevant circular will be placed on the long wooden table facing the main entrance of the Ante Chamber, as well as the desks behind Hon LEUNG Yiu-chung's and Hon CHAN Han-pan's seats in the Chamber throughout the relevant Council meeting. If any Member wishes to obtain a personal copy, please contact Council Business Division 3 at 3919 3311.

5. In addition, the circulars issued on this motion (including this circular and its Appendix) are uploaded onto the Legislative Council website to facilitate Members' reference.

(Odelia LEUNG)
for Clerk to the Legislative Council

Encl. (Appendix issued by e-mail only)

2015年2月11、12及13日的立法會會議
“致謝議案”議案辯論

1. 梁君彥議員的原議案

本會感謝行政長官發表施政報告。

2. 經馮檢基議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

3. 經李卓人議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經梁耀忠議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，

亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

5. 經郭家麒議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾。**

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經馮檢基議員及郭家麒議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經李卓人議員及郭家麒議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

8. 經梁耀忠議員及郭家麒議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

9. 經黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

10. 經馮檢基議員及黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

11. 經李卓人議員及黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

12. 經郭家麒議員及黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

13. 經馮檢基議員、郭家麒議員及黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

14. 經李卓人議員、郭家麒議員及黃碧雲議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

15. 經何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。**

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

16. 經馮檢基議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上**

不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

17. 經李卓人議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

18. 經梁耀忠議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

19. 經郭家麒議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的

政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

20. 經黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

21. 經馮檢基議員、郭家麒議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

22. 經馮檢基議員、黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。**

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

23. 經李卓人議員、郭家麒議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。**

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

24. 經李卓人議員、黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

25. 經梁耀忠議員、郭家麒議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

26. 經郭家麒議員、黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以粗斜字體標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

27. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

28. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及何秀蘭議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾。**

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

29. 經張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。**

註：張超雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

30. 經馮檢基議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

31. 經李卓人議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

32. 經梁耀忠議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生

的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

33. 經郭家麒議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

34. 經黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

35. 經何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

36. 經馮檢基議員、郭家麒議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

37. 經馮檢基議員、黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

38. 經馮檢基議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房

屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

39. 經李卓人議員、郭家麒議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

40. 經李卓人議員、黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

41. 經李卓人議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

42. 經梁耀忠議員、郭家麒議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

43. 經梁耀忠議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

44. 經郭家麒議員、黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

45. 經郭家麒議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

46. 經黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

47. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

48. 經馮檢基議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上

有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

49. 經馮檢基議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

50. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

51. 經李卓人議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同

時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

52. 經李卓人議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

53. 經梁耀忠議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，

甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

54. 經郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

55. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張超雄議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

56. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張超雄議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，

本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張超雄議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

57. 經張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，以遵循立法會的慣例；但就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：張國柱議員的修正案以**粗斜字體**標示。

58. 經馮檢基議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上

有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

59. 經李卓人議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

60. 經梁耀忠議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

61. 經郭家麒議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

62. 經黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

63. 經何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

64. 經張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：張超雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張國柱議員的修正案以下加單橫線標示。

65. 經馮檢基議員、郭家麒議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

66. 經馮檢基議員、黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社

會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

67. 經馮檢基議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

68. 經馮檢基議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以粗斜字體標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

69. 經李卓人議員、郭家麒議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以粗斜字體標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

70. 經李卓人議員、黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

71. 經李卓人議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

72. 經李卓人議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服

務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

73. 經梁耀忠議員、郭家麒議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

74. 經梁耀忠議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障

計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

75. 經梁耀忠議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。**

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

76. 經郭家麒議員、黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，**

對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

77. 經郭家麒議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

78. 經郭家麒議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替

代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

79. 經黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。**

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

80. 經黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，**但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。**

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

81. 經何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，以遵循立法會的慣例；但就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加雙橫線標示。

82. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名

合資格選民有真正的選擇；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

83. 經馮檢基議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

84. 經馮檢基議員、郭家麒議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

85. 經馮檢基議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的

輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以粗斜字體標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

86. 經馮檢基議員、黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

87. 經馮檢基議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

88. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，

本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

89. 經李卓人議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

90. 經李卓人議員、郭家麒議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

91. 經李卓人議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

92. 經李卓人議員、黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

93. 經李卓人議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不

到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

94. 經梁耀忠議員、郭家麒議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

95. 經梁耀忠議員、郭家麒議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

96. 經梁耀忠議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，就施政報告沒有回應年輕人要求落實真普選的訴求，甚至點

名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

97. 經郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

98. 經郭家麒議員、黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的

政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

99. 經郭家麒議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

100. 經黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：黃碧雲議員的修正案以**粗斜字體**標示。

何秀蘭議員的修正案以下加單橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加雙橫線標示。

張國柱議員的修正案以下加長虛線標示。

101. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不

同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

102. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

103. 經馮檢基議員、郭家麒議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況；以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

104. 經馮檢基議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

105. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重

新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

106. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

107. 經李卓人議員、郭家麒議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

108. 經李卓人議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對施政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學

術討論的空間；此外，本會促請行政長官提請中央政府，重啟政改五部曲，落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，就施政報告無承諾落實推行全民退休保障計劃，本會深表遺憾，並要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

109. 經梁耀忠議員、郭家麒議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對施政報告未能提出具體措施維護本港的人權、民主、自由、法治及廉潔等核心價值表示遺憾，亦就施政報告中有關勞工、房屋、教育及婦女等政策範疇缺乏承擔，甚表不滿；本會並要求特區政府盡快落實各項拖延已久和有利民生的政策，包括立法訂定標準工時和集體談判權及設立全民退休保障計劃等，以保障基層的生活；本會亦要求特區政府每年興建不少於35 000個公屋單位，而出售的公屋單位應設有只售回予政府的轉售限制，以及設立私人住宅租務管制等，以紓緩基層市民的住屋問題；並落實15年免費教育及全面檢討託兒服務，以加強支援婦女就業；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序及徹底改革公共醫療服務等，本會表示遺憾；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：梁耀忠議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

110. 經郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，報告第10段表達了行政長官對香港大學學生會官方刊物的關注，喚起市民思考及討論該刊物提出的政治立場，以及本港言論自由及學術自由日漸萎縮的情況；此外，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：郭家麒議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃碧雲議員的修正案以下加單橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加雙橫線標示。

張超雄議員的修正案以下加長虛線標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

111. 經馮檢基議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告未有回應市民透過雨傘運動提出真普選的訴求，甚或未有從中汲取教訓，以緩解社

會緊張氣氛；相反，行政長官卻以政治鬥爭為綱，吹噓‘一國’、貶低‘兩制’，還製造出鼓吹‘港獨’的假想敵，亂扣帽子，打壓言論自由和學術自由；在具體民生問題上，施政報告所提建議更是藥石亂投和毫無承擔，例如在全無諮詢下建議把新建公屋出售予公屋租戶及綠表人士，無視有關措施會減少可出租公屋總數，以及延長公屋的輪候時間；以及在處理全民退休保障的問題上，施政報告以社會上有人反對為藉口，把退休保障的未來發展定性為非全民和在財政上不可持續的計劃，無視早前委託周永新教授研究團隊所作報告，更以諮詢為由繼續拖延推行有關計劃等，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告點名批評《學苑》，展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張超雄議員的修正案以**粗斜字體及下加單橫線**標示。

張國柱議員的修正案以**粗斜字體及下加雙橫線**標示。

112. 經李卓人議員、郭家麒議員、黃碧雲議員、何秀蘭議員、張超雄議員及張國柱議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官未有兌現競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，以及刻意拖延標準工時的立法工作，本會深表遺憾；同時，對於行政長官拒絕回應市民的訴求，包括重新啟動政制改革程序、即時落實全民退休保障計劃、徹底改革公共醫療服務，以及即時增加房屋供應等，本會表示遺憾；同時，對施

政報告點名批評香港大學學生會官方刊物《學苑》的文章表示遺憾，而行政長官此舉無疑是要為大學的言論自由和學術自由設立禁區，令大學師生失去寶貴的自由探索與學術討論的空間；此外，本會促請行政長官落實普及而平等的行政長官選舉制度，讓不同政見人士可以參選，並全面普選全體立法會議員，讓全港500萬名合資格選民有真正的選擇；同時，就施政報告展開文革式的批鬥，本會深表遺憾；同時，就施政報告沒有處理越來越嚴重的社會貧富懸殊情況，以及房屋開支與市民負擔能力脫節的問題，令弱勢社羣的權利得不到應有保障，導致不少市民生活於困苦中，本會深表遺憾；同時，本會要求政府以可持續性、穩定性、替代率及可承擔性為計劃的設計原則，就推行全民退休保障計劃訂定時間表。

註：李卓人議員的修正案以***粗斜字體***標示。

郭家麒議員的修正案以下加單橫線標示。

黃碧雲議員的修正案以下加雙橫線標示。

何秀蘭議員的修正案以下加長虛線標示。

張超雄議員的修正案以***粗斜字體及下加單橫線***標示。

張國柱議員的修正案以***粗斜字體及下加雙橫線***標示。