

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 141/14-15

**Paper for the House Committee meeting
of 14 November 2014**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 26 November 2014**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| (1) | Hon Ronny TONG | (Oral reply) |
| (2) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Oral reply) |
| (3) | Hon SIN Chung-kai | (Oral reply) |
| (4) | Hon TAM Yiu-chung | (Oral reply) |
| (5) | Hon Dennis KWOK | (Oral reply) |
| (6) | Hon Kenneth LEUNG | (Oral reply) |
| (7) | Hon Tommy CHEUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon Michael TIEN | (Written reply) |
| (9) | Hon Claudia MO | (Written reply) |
| (10) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon Kenneth CHAN | (Written reply)(New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | |
| (13) | Dr Hon Elizabeth QUAT | (Written reply) |
| (14) | Hon Charles Peter MOK | (Written reply) |
| (15) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon Elizabeth QUAT | (Written reply) |
| (17) | Hon Kenneth LEUNG | (Written reply) |
| (18) | Hon Vincent FANG | (Written reply) |
| (19) | Hon Jeffrey LAM | (Written reply) |
| (20) | Hon CHAN Hak-kan | (Written reply) |
| (21) | Hon WONG Kwok-hing | (Written reply)(New question) |
| (22) | Hon Alan LEONG | (Written reply)(New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Financial viability of the Kai Tak Cruise Terminal

(1) 湯家驊議員 (口頭答覆)

啟德郵輪碼頭在2013年開幕，投資逾80億元，聲言發展為區內郵輪旅遊服務主要母港和營運基地的郵輪中心。碼頭營運以10年租約形式，交由Worldwide Cruise Terminals Consortium(WCT)營運，營運商須向政府支付1,300萬元固定租金，以及介乎其總收入7.3%至34%之間的浮動租金，以支付碼頭每年2.2億元的經常性開支和其他開支。不過，碼頭開幕以來，至2014年底只有合共37艘郵輪泊岸；根據當局顯示，2015年亦只有55艘郵輪泊岸，營運狀況令人擔憂，相比新加坡和上海吳松國際郵輪碼頭，開幕兩年時已被不少郵輪選址成為母港、和有逾百艘郵輪泊岸的情況，顯得相形見拙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 啟德郵輪碼頭自開幕以來的財務情況，包括各項收入(請列明WCT所支付的固定租金和浮動租金各項)、各項經常性和非經常性開支等；並列出預計未來10年碼頭營運的財政預算；
- (二) 請列出WCT現時訂定郵輪的停泊收費和商舖租金收入為何？有關WCT支付給政府總收入的浮動租金方面，在甚麼情況下，政府會收取7.3%、18%、23%或34%浮動租金？政府現時正收取的浮動租金百分比是多少及收取實數為何；及
- (三) 當局曾告知本會，明年將有一艘皇家加勒比郵輪旗下的郵輪選擇啟德郵輪碼頭成為母港，是暫時唯一一艘。不過，該郵輪公司擁有20%WCT股權，即實質上未有其他郵輪公司選擇啟德郵輪碼頭成為母港。請問當局在計劃興建郵輪碼頭時，有否預計或定下目標可吸引多少間郵輪公司選擇啟德郵輪碼頭成為母港及每年可吸引多少艘郵輪使用啟德郵輪碼頭，而每年因此可為碼頭帶來多少收入？如沒有，為何沒有？若有，詳情為何？

初稿

The Hong Kong Marathon

(2) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

香港渣打馬拉松(簡稱「渣馬」)將於明年一月底舉行。據報章報道，由於「渣馬」的安排、賽道和賽事氣氛欠佳，連基本給跑手的補給也做不好，遠遠落後於歐、美、日本等大城市，而輪椅賽的時限更是相當短，以致大部分輪椅運動員無法完成賽事，有歧視輪椅運動員之嫌，再加上主辦單位香港業餘田徑總會(下稱「田總」)帳目不明，被質疑透過馬拉松賽事斂財，並沒有把資源用在發展有關的運動項目上，以致有跑手呼籲罷參加今年的賽事，以示抗議。事實上，「渣馬」每年都獲政府無償補貼，包括封道及派出為數不小的警員維持秩序，涉及鉅大的公眾資源，並不如當局所言，絕不是不涉及公帑資助的活動。故此，政府可否告知本會：

- (一) 政府可否要求「田總」公開帳目，增加賽事的透明度？對於跑手詬病「渣馬」的安排遠遠落後其他相應的國際城市，而事實上，香港亦有其他主辦大型長跑活動的機構，例如企業「全城街馬」，它亦曾舉辦過「全城街馬」運動，並曾獲政務司司長林鄭月娥出席擔任主持；故此，政府會否考慮引入競爭，鼓勵其他本地及外地舉辦賽事的機構，申請舉辦香港馬拉松活動，而不是每年讓主辦「渣馬」的「田總」，自動獲得封路辦賽事的許可？若不會，原因為何；
- (二) 近期的佔領「雨傘運動」，已證明即使主要幹道長期不通車，太陽還是會一樣升起。政府可否考慮開放市中心的街道，以及延長封路時間，讓馬拉松賽事可以走入社區，與市民互動打氣，與國際級的比賽接軌；及
- (三) 對於輪椅運動員遭到忽略，甚至歧視。政府的體育政策，有否鼓勵傷殘輪椅賽？若有，內容為何？若有，原因為何？並會否提供相關項目的資助，讓更多傷殘運動員，可有更多機會參與香港的馬拉松賽事？

初稿

Decision of the Standing Committee of the National People's Congress on the selection of the Chief Executive

(3) 單仲偕議員 (口頭答覆)

行政長官於2013年7月15日向全國人大常委會提交《關於香港特別行政區2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的報告》，向全國人大常委會提請2017年行政長官選舉產生辦法需要修改，並指出普遍意見認同就2016年立法會產生辦法毋須對《基本法》附件二作修改。其後，人大常委會接納行政長官的報告，於8月31日作出《關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定》（下稱《決定》），就2017年行政長官選舉訂定了框架，並說明2016年的立法會選舉產生辦法毋須修改。自《決定》之後，普遍意見認為2017年的行政長官選舉將不符合國際標準。於9月到現在，香港出現連串爭取真普選的社會運動，包括集會、罷課，以至因警方動用催淚彈驅散和平示威者而催生的「雨傘運動」，過程中，特區政府屢次表示《決定》是香港政改的基礎，要求撤回是不可能的，但是《中華人民共和國憲法》第62(11)條載明全國人大可以「改變或者撤銷全國人民代表大會常務委員會不適當的決定」，就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官有否考慮向人大常委會提交補充報告，因應社會最新發展情況，轉達香港市民對真普選的訴求？若然，詳情為何？若否，原因為何；
- (二) 啟動憲法第62(11)條的程序為何；及
- (三) 有否考慮向全國人大提請，提出改變或者撤銷全國人民代表大會常務委員會的決定，若然，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Public hygiene in the occupied areas

(4) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

根據傳媒報導指，歷時近兩個月的非法佔領，金鐘、旺角及銅鑼灣這三個被非法佔領區內，由於，大量障礙物及物資堆積，與及，大量集會人士長時間聚集所產生的大量垃圾，使被非法佔領區的衛生情況變差，導致金鐘非法佔領區內一名集會人士感染肺炎。再加上，非法佔領者設置大量的帳幕，也可能進一步增加皮膚病及其他傳染病流傳的風險。對集會人士及附近居民的健康構成威脅，甚或造成嚴重的公共衛生危機，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計，由9月28日在非法佔領運動發生至11月10日期間，金鐘、旺角及銅鑼灣這三個被非法佔領的地區內，有多少項市政衛生工作，例如：清洗街道、清理地下排水道、驅除蚊蟲，與及收剪樹木及雜草等，受到妨礙或被迫停止，若有，具體情況為何，若沒有，原因為何；
- (二) 當局有否評估，如非法佔領運動持續未止，將會對金鐘、旺角及銅鑼灣這三個被非法佔領的地區的公共衛生構成的影響為何，若有，詳情為何，若否，原因為何，與及；及
- (三) 而隨着流感高峰期臨近，當局會否進行宣傳教育工作，呼籲集會人士加強個人衛生及被非法佔領區的清潔工作，並且撤出被非法佔領區域，以免做成對公共衛生的威脅，若會，詳情為何，若不會，原因為何？

初稿

Measures to improve air quality

(5) 郭榮鏗議員 (口頭答覆)

《空氣污染管制(修訂)條例》在去年通過，新的空氣質素健康指標亦已在今年一月一日正式實施。立法會環境事務委員會轄下的「有關空氣、噪音及光污染事宜小組委員會」今年二月十七日亦已提交報告，為政府在改善空氣質素等問題上提供許多建議，本會期望政府盡快落實相關建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府承諾最少五年檢討一次空氣質素指標，但至今尚未制訂檢討方法，當局是否已經制訂有關的檢討方法？如已制訂，何時遞交委員會討論；如否，原因為何？當局會何時完成制訂有關的檢討方法；
- (二) 在加強強制性車輛檢驗計劃方面，當局有否與相關的部門，如運輸署相討論如何實施？如有，詳情為何；如否，原因為何？當局如何確保實施的時候運作暢順；及
- (三) 在小組委員會中，有學者認為政府當局應改善空氣質素模擬系統及該系統應用於環評程序的透明度，使社會人士對環保署在保障公眾健康方面的工作有更深了解，以取得公眾的信任。當局會有否考慮成立工作小組以審視及改良香港的空氣質素模擬系統？如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Contravention of conditions of stay

(6) 梁繼昌議員 (口頭答覆)

11月1日，灣仔船街發生了一宗涉及兩名印尼籍女子的兇殺案，據報相關案件涉及違反逗留條件並從事性工作的外籍人士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局針對違反逗留條件人士的措施和機制為何；
- (二) 過去五年，每年涉及違反逗留條件的數字，包括：1)違反逗留條件逾期居留的人數；2)違反逗留條件而被捕的人數；及
- (三) 過去五年，涉及暴力對待性工作者的案件數字；以及當局有甚麼措施保障性工作者的安全？

初稿

Measures to boost the visitor flow of the Kai Tak Cruise Terminal

(7) 張宇人議員 (書面答覆)

有業界向本人反映，啟德郵輪碼頭由2013年6月啟用至今，一直未充分使用，以致遊客稀少，商戶生意慘淡。不過，今年10月底，受「佔中」行動影響而從中環移師至啟德郵輪碼頭舉行的「香港美酒佳餚巡禮」（「巡禮」），由於免除入場費，入場人次破紀錄至18萬，反映啟德郵輪碼頭有潛力舉辦大型展銷活動或國際盛事，為旅遊業、展覽業、零售及飲食業創造更多商機。就此，政府可否告知本會：

- (一) 碼頭營運商計劃在未來一年，於啟德郵輪碼頭舉行的活動項目分別為何？預計每個項目所帶來的人次及消費額分別為何；
- (二) 有否計劃在「佔中」行動期間，將啟德郵輪碼頭宣傳及打造成為中環海濱以外另一個大型展銷活動或國際盛事場地？如有，詳情為何？如否，原因為何；
- (三) 有業界反映，由於啟德郵輪碼頭一帶的私家車車位不足，加上受制於該區的道路設計，難以容納大量私家車駛入碼頭範圍，這可能限制啟德郵輪碼頭的展銷業務及對象，就此當局有何改善方法；及
- (四) 在拓展啟德郵輪碼頭的展銷業務或國際盛事方面，如何配合啟德郵輪碼頭的定位，透過有關活動吸引更多消費力高的旅客訪港？

初稿

Provision of escalators for public use

(8) 田北辰議員 (書面答覆)

今時今日，很多大型購物商場美輪美奐，三四級的上落距離都有扶手電梯。相反，有屋苑出入必須經過百多級樓梯，但卻未安裝扶手電梯或升降機，要經過一套評審制度訂出在上坡地區興建自動扶梯連接系統及升降機系統的優先次序，名次較高者才獲下一階段的規劃及研究。情況太過極端，實屬不公。就此，政府可否告知本會：

- (一) 關於興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統的評審制度，評分機制、評審準則和分數相對比的制定原則為何；
- (二) 針對評分機制，就周邊環境因素中，側重工程困難性而不是工程可行性，原因為何；人流量只考慮高峰期穩定性而不是視乎區域人口結構制定評審標準，原因為何；現時大部分行人地方都加設無障礙設施，此建議針對上坡地區，然而上坡地區對殘疾人士來說構成不便，不加快興建原因為何；及
- (三) 根據所得評分，得分較高優次便較高，可獲優先處理，但只是進入研究、設計和諮詢階段，距離進入動工興建階段為時尚遠。單單是研究階段，已需24至48個月，更震驚的是，二零一零年公布的得分名單中，首十位工程項目大部分仍然只停留在設計和諮詢階段，進度極慢。而得分較低者優次較低，以排名16的沙田區富寶花園至西沙路升降機及行人通道系統為例，至少要等7年才可興建。分階段處理的原因為何；是否因為路政署人手不足，如是，有否考慮開設更多職位？

初稿

Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge construction works

(9) 毛孟靜議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 請詳細列出港珠澳大橋工程(包括人工島工程、香港接線工程、港珠澳大橋主橋工程及屯門至赤鱗角連接路)各已批出及未批出工程合約的價值，並提供需要額外撥款工程相關資料及金額；
- (二) 請詳細列出港珠澳大橋工程(包括人工島工程、香港接線工程、港珠澳大橋主橋工程及屯門至赤鱗角連接路)各工程合約的計劃完工日期，現時預計完工日期、有關工程超支情況，及工程延誤原因，及有關責任誰屬；
- (三) 現時港珠澳大橋工程(包括人工島工程、香港接線工程、港珠澳大橋主橋工程及屯門至赤鱗角連接路)有多少合約尚未批出，原因為何？有關合約總值如何；
- (四) 現時港珠澳大橋工程(包括人工島工程、香港接線工程、港珠澳大橋主橋工程及屯門至赤鱗角連接路)有關工程進度如何；
- (五) 請詳細列出港珠澳大橋工程(包括人工島工程、香港接線工程、港珠澳大橋主橋工程及屯門至赤鱗角連接路)所聘用的顧問公司、及有關聘用所需款項價值；
- (六) 政府當局如何監察港珠澳大橋主橋工程興建？本會及市民如何得知港珠澳大橋主橋工程興建進度；
- (七) 據悉，港珠澳大橋香港接線工程於本年八月被揭發違反環境許可證規定而被環境署調查，有關案件進度如何？會否影響工程進度；
- (八) 請列出港珠澳大橋香港接線工程橋墩與最接近海岸線、潮間帶、深度等工程資料；及

初稿

- (九) 現時政府預計港珠澳大橋各段客貨運如何，有關數字基於如何基礎估算？

初稿

Protection of the rights and interests of foreign domestic helpers

(10) 黃定光議員 (書面答覆)

有外傭中介公司向本人表示，有在本港和內地擁有物業人士在港聘請外籍家庭傭工後，安排他們到僱主於內地其擁有的物業內工作。對此，政府可否告知本會：

- (一) 在目前有否法例容許有關僱主以此方式聘請外籍家庭傭工，或有否相關法例作規管？當局有否了解有關情況是否有上升趨勢？若有，詳情如何；若沒有，原因為何；
- (二) 被安排到內地工作的有關外籍家庭傭工能否獲得哪些勞工法例保障？在過去3年當局有否接獲此類傭工在工作安排上和工作期間受傷的投訴或求助，以及當局提供哪方面的協助；及
- (三) 當局會否向外傭中介公司和外籍家庭傭工加強教育宣傳等工作，提高他們在工作上的安全和權益方面的認識？若會，詳情如何；若不會，原因為何？

初稿

Implementation of the recommendations in the Report of the Independent Review Committee for the Prevention and Handling of Potential Conflicts of Interests

(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

上任行政長官接受款待和收受利益的行為於2012年2月被傳媒廣泛報道，時任行政長官於當年2月26日宣布成立以退休終審法院首席法官為主席的「防止及處理潛在利益衝突獨立檢討委員會」，負責檢討適用於行政長官、行政會議成員及政治委任官員的防止和處理潛在利益衝突的規管制度。委員會於2012年5月發表報告，提出36項建議，包括立法成立獨立委員會處理批准行政長官索取和接受利益事宜；委員會亦建議修訂《防止賄賂條例》和《廉政公署條例》，將行政長官納入條例適用範圍；政務司司長於2012年12月5日在立法會回答議員質詢時指出，當局必須謹慎處理，並詳細研究有關建議，包括在運作層面上的操作性，以及建議對現行《防止賄賂條例》可能造成的影響。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 報告發表至今已有兩年半，當局為何仍未能向立法會提交修改《防止賄賂條例》和《廉政公署條例》的建議；所遇到的問題為何；仍需多少時間才可向立法會交代；
- (二) 研究和處理了多少項報告的建議；將會落實哪些建議；有否考慮不接納報告的某些建議；若有，該等建議為何；不接納的原因為何；及
- (三) 有否評估遲遲不落實報告的多項建議會令公眾憂慮當局沒有決心和承擔去處理和防止行政長官、行政會議成員和政治委任官員的潛在利益衝突的問題？若有，評估結果為何；若否，原因為何？

初稿

Non-local students studied in local universities

(12) 陳家洛議員 (書面答覆)

近年不少來自內地或其其他境外國家或地區的非本地學生來港修讀政府資助的學士學位或研究院課程，就該等非本地學生在港就學的情況，政府可否告知本會：

- (一) 最近三個學年，修讀資助學士學位課程及研究院課程的非本地學生數目，請按個別大學、課程類別及學生原居地提供分項數字；
- (二) 最近三個學年，各間大學非本地學生涉嫌以虛報或偽造學歷申請入讀資助學士學位或研究院課程的個案數目、性質及跟進詳情是甚麼，請按個別大學提供分項資料；及
- (三) 最近三個學年非本地學生因未能適應在港就學而提出的求助個案數目、個案性質和跟進詳情是甚麼，請按個別大學提供分項數字；政府當局及大學方面現時有哪些措施協助非本地學生適應香港的就學環境；政府當局和大學有沒有計劃在可見的將來就有關措施進行檢討；若會，有關檢討工作的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Ancillary transport facilities for Hong Kong Geopark

(13) 葛珮帆議員 (書面答覆)

香港擁有不少的優美的自然景觀，當中更有世界級的地質公園。雖然擁有如此豐厚的天然資源，但政府卻未能善用。以印洲塘景區為例，交通配套一直都未能配合，導致到訪的人數非常稀少。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時旅客如需由沙頭角碼頭乘船前往印洲塘景區，需有警務處簽發的通行證方可進出。政府是否考慮放寬限制，准許辦理團體通行證，帶動沙頭角的經濟？如是，請詳細說明；如否，原因為何；
- (二) 長遠而言，政府是否會考慮重新就邊境禁區劃界，在維持邊界治安的同時，讓市民更方便前往香港地質地園印洲塘景區？如是，請詳細說明；如否，原因為何；及
- (三) 政府是否會考慮將香港地質地園印洲塘景區的發展撥入旅遊事務署的政策範疇內，加強景區內的各種配套管理，如改善來往景區的碼頭設施，並向外國遊客推廣？如是，請詳細說明；如否，原因為何？

初稿

Proposed cooperation between Mainland and Hong Kong relating to computer networks

(14) 莫乃光議員 (書面答覆)

政府中央政策組轄下的策略發展委員會於七月底的會議上就「有關制訂香港特區就國家『十三五』規劃的建議的整體考慮」進行討論；就當中委員的建議，政府可否告知本會：

- (一) 有委員建議香港在金融服務方面應探討如何參與內地網上融資的工作；當局有否具體計劃如何達至上述目標，如有，詳情為何，若本港參與內地網上融資的工作，本港的角色定位為何；政府如何確保本港現行或將來的有關規管制度不受內地影響，保持本港在金融監管方面在國際間的公信力；
- (二) 亦有委員建議研究如何收窄香港與內地網上保安系統之間的差異；現時本港與內地就網上保安系統的要求和指標分別為何；當局有甚麼措施強化本港的網上保安制度，詳情為何；當局會否以跟隨內地網上保安系統標準，以收窄兩地之間的距離，若會，詳情為何；若否，當局有甚麼具體措施協助內地加快採納本港的網上保安系統標準，提升有關係統的安全和公信力，若會，詳情為何；除金融服務外，當局有否計劃在範疇就網上保安系統與內地合作，如有，詳情為何；及
- (三) 當局有否評估，就上述有關網絡、創新及科技方面與內地的合作建議，會對本港的資訊自由帶來甚麼影響；當局會採取甚麼措施保障本港在與內地合作的同時，不受網絡審查影響，詳情為何？

初稿

Tuen Mun Road Bus-Bus Interchange

(15) 譚耀宗議員 (書面答覆)

就屯門公路實施巴士轉乘計劃，政府可否告知本會：

(一) 有關巴士於工作日繁忙時間平均使用轉乘站的架次及巴士路線數目；

	往九龍方向 (架次)	往屯門方向 (架次)	路線 數目
早上 7 時至 8 時			
早上 8 時至 9 時			
下午 7 時至 8 時			
下午 8 時至 9 時			
下午 9 時至 10 時			

(二) 政府有否設定指標，評估轉乘站的使用量達至飽和；如有，詳情為何；

(三) 政府有否評估，若轉乘站容量飽和，會否對來往交通構成危險；及

(四) 政府有否計劃擴建轉乘站，以便容納更多巴士？

初稿

Management of public markets

(16) 葛珮帆議員 (書面答覆)

審計署在過去一直屢次指出食物環境衛生署對轄下的公共街市管理不善，導致不少街市的鋪位出現長期空置的情況。由於公共街市的管理涉及公帑及市民日常需要，理應認真監管。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港各個公共街市的空置率是怎樣？請詳情列出；
- (二) 有報導指出，不少公共街市的鋪位被當作貨倉，有違反租約之嫌。現行租約中，是否容許承租人以鋪位作為貨倉？如可，請說明在什麼情況下可以容許公共街市的鋪位作貨倉；如否，政府會採取什麼措施，以杜斷上述情況？請詳細說明；
- (三) 對於空置率高企的街市，政府是否有措施改善以吸引更多人流，改善街市的營運環境，或改建作其他用途，以善用資源？如有，請詳細說明；如否，原因如何；及
- (四) 有意見指，政府可將一些市區街市仿倣台灣上引水產市場的模式改建，將公共街市打造成景點，藉以活化街市。政府是否會研究上述建議的可行性？如有，請詳細說明；如否，原因如何；及
- (五) 有意見指，政府可引入民營管理公司對街市進行管理，以提高效益。政府是否會研究上述建議的可行性？如有，請詳細說明；如否，原因如何？

初稿

Construction costs of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge

(17) 梁繼昌議員 (書面答覆)

運輸及房屋局近日指出，港珠澳大橋香港口岸的工程費用，由原先預計將會超支5億增加至50億元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在增加的50億元中，是那方面的成本漲價；
- (二) 當局在估算基建項目的造價，有沒有將基建工程其間的工資、建築材料或機械價格的升跌列入估算的考慮中。如有，估算方式的詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 過去五年估算為10億元或以上的基建項目的下述資料；(i)項目名稱、(ii)估算工程費用、(iii)最終工程費用(按表一列出)？

項目名稱	估算工程費用	最終工程費用

初稿

Sites for residential development

(18) 方剛議員 (書面答覆)

今年初的施政報告表示，政府已物色到152幅具房屋發展潛力的用地，可於未來5年(14-15年度至18-19年度)提供作發展作住宅用途，但該些土地須修訂相關法定圖則，以更改土地用途和增加發展密度，方能提供作房屋發展之用，由於此152幅土地對香港未來房屋供應至關重要，為此，政府可否告知本會：

(一) 該152幅土地的詳細資料，包括所處地區、土地位置、面積等(按下表形式詳細列出)；

地區	位於區內的土地位置 ／地段	原來用途	土地面積 (平方米)
中西區			
灣仔			
東區			
南區			
觀塘			
黃大仙			
九龍城			
深水埗			
油尖旺			
北區			
沙田			
大埔			
西貢			
元朗			
屯門			
荃灣			
葵青			
離島			

(二) 該152幅土地可提供約215,000個的住宅單位中，公屋、居屋及私樓單位在各地區的分佈情況(按下表詳細列出)；

地區	預計可提供住宅單位數目			
	公屋	居屋	私樓	總數
中西區				
灣仔				
東區				
南區				
觀塘				
黃大仙				

初 稿

九龍城				
深水埗				
油尖旺				
北區				
沙田				
大埔				
西貢				
元朗				
屯門				
荃灣				
葵青				
離島				
總數				

- (三) 該152幅土地的預計和現時修訂相關法定圖則進度，有多少幅土地，涉及多少單位，是可按照原先估計進度如期發展；及
- (四) 除了這152幅土地外，政府在公佈施政報告至10月這段期間，有否物色到其他具房屋潛力可供發展的新用地，如有，請詳細列出，如無，請原因為何？

初稿

Impact of occupation of roads on frontline police officers

(19) 林健鋒議員 (書面答覆)

據報，佔領行動發生以來，大部分前線警員均需要超時工作，更不時受到示威者和社會人士指罵，導致身心疲累，並影響家庭關係。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自佔領行動發生以來，全港約有多少名警員需要超時工作，佔正規警員、輔警及文職職員的比例如何；期間警員的輪更情況、超時工作時數和日數等；
- (二) 有多少名警員因為佔領行動而受傷、病倒，或因情緒問題需要向警方求助；
- (三) 佔領行動對警隊人手造成的影響；及
- (四) 警隊如何向超時工作警員作出補償？

初稿

Measures to combat illegal wildlife trade

(20) 陳克勤議員 (書面答覆)

香港一直是非法野生生物貿易熱門的地方，本港對有效打擊這非法貿易有着重要的角色，有效減慢瀕危物種的絕種，紓緩物種的存活失衡，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否就販賣非法野生生物進行巡查及執法，如有，巡查數字為多少；判刑及刑罰為；
- (二) 鑑於現時網絡交易日漸普及，很多非法野生生物貿易改以網上進行，就此，政府有否在網上加強宣傳及執法；如有，執法數字、判刑及刑罰為；
- (三) 過去三年，海關就非法野生生物貿易的執法情況如何，請分項列出本港《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄一，二，三生物的檢獲數字；
- (四) 過去三年，各個口岸的非法野生生物貿易的檢獲的來源及出口數字；及
- (五) 當局如何處理檢獲的非法野生生物？

初稿

Quality of water from the drinking fountains in public parks

(21) 王國興議員 (書面答覆)

據報，近日有27名小學生集體染上急性腸胃炎，疑因曾經使用大埔海濱公園飲水機，事件引起社會對康文署轄下公園飲水機(下稱公園飲水機)衛生的關注，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府正就事故抽取大埔海濱公園部分飲水機的水樣本化驗，有關化驗結果為何；水質是否受到污染；當局日後會否加強清潔、保養公園飲水機及提高飲水機水質；如會，詳情為何，未來會否加強人手及開支處理上述事項；如否，原因為何；現時清潔及保養公園飲水機的工作是否涉及合約外判；如是，政府會否考慮僱用公務員負責清潔及保養公園飲水機的工作，以提升服務質素；
- (二) 當局有否定期檢驗公園飲水機水質；如有，最近3年涉及的人手及支出分別為何；飲水機水質檢驗結果是否符合飲用標準；如否，原因為何；
- (三) 最近3年分別有多少市民因使用康文署轄下公園飲水機而受到感染，需要入院或求醫；政府有否收到公園飲水機的相關投訴，如有，投訴數字為何；當局跟進有關投訴的機制為何；及
- (四) 鑑於有感染及傳染病專家指出公園飲水機容易成為傳播病毒的媒介，當局會否檢討及考慮全面更換公園飲水機，以改善公園飲水機水質，保障市民健康；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Eligible electors in Hong Kong

(22) 梁家傑議員 (書面答覆)

政府在本年10月20日，於本會政制事務委員會會議席上提交文件，列出在2014年9月發表的選民登記冊，有3,500,786名地方選區的登記選民，登記率為73.5%，惟沒有公開所有合資格成為選民的人數。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何定義合資格選民人數；
- (二) 請按表一的格式提供**2012至2014年**，各區議會選區的合資格但未登記人士及已登記選民的人數、及其年齡組別、性別分佈；及
- (三) 請按表二的格式提供**2003年、2007年及2011年**的區議會選舉，各區議會選區的合資格但未登記人士、已登記選民、及該屆選舉的投票人數，以及其年齡組別、性別分佈？

表一：2012/2013/2014年已登記選民及合資格但未登記人士的年齡組別、性別及區議會選區分佈

[illegible]

初稿

[illegible]

表二：2003/2007/2011年合資格但未登記人士、已登記選民、及該年區議會選舉的投票人數

[illegible]