

**(Revised)**  
**(重訂本)**

**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 500/14-15

**Paper for the House Committee meeting  
of 13 March 2015**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting of 25 March 2015**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| (1)  | Hon Frederick FUNG  | (Oral reply)                  |
| (2)  | Hon James TIEN  | (Oral reply)                  |
| (3)  | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i>         | (Oral reply)(New question)    |
| (4)  | Hon LEUNG Yiu-chung   | (Oral reply)                  |
| (5)  | Hon CHAN Hak-kan  | (Oral reply)                  |
| (6)  | Dr Hon LAM Tai-fai  | (Oral reply)                  |
| (7)  | Hon Gary FAN  | (Written reply)               |
| (8)  | Hon Starry LEE  | (Written reply)               |
| (9)  | Hon Claudia MO  | (Written reply)               |
| (10) | Hon Albert HO   | (Written reply)               |
| (11) | Hon KWOK Wai-keung  | (Written reply)               |
| (12) | Dr Hon KWOK Ka-ki   | (Written reply)               |
| (13) | Hon Paul TSE  | (Written reply)               |
| (14) | Hon Kenneth LEUNG   | (Written reply)               |
| (15) | Hon James TO  | (Written reply)               |
| (16) | Hon TANG Ka-piu   | (Written reply)               |
| (17) | Dr Hon Kenneth CHAN<br><i>(Replacing his previous question)</i>   | (Written reply)(New question) |
| (18) | Dr Hon Elizabeth QUAT<br><i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply)(New question) |
| (19) | Hon Kenneth LEUNG<br><i>(Replacing his previous question)</i>     | (Written reply)(New question) |
| (20) | Hon Albert HO   | (Written reply)               |
| (21) | Hon CHAN Hak-kan<br><i>(Replacing his previous question)</i>      | (Written reply)(New question) |
| (22) | Dr Hon Elizabeth QUAT   | (Written reply)               |

註      ：

NOTE  ：

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Development of data centres in Hong Kong

# (1) 馮檢基議員 (口頭答覆)

就當局早前回覆本人提出有關在香港發展數據中心的質詢，政府可否告知本會：

- (一) 當局在回覆中曾提及「科技園公司過去亦曾就一些懷疑出現出租或分租第三者的個案進行調查。個別被證實有違反地契條款及條件的承批人都在科技園公司跟進後糾正違規情況。科技園公司會繼續監察工業邨內數據中心的運作，按照租契協議採取適當跟進行動」，箇中詳情為何，包括有否作任何違規懲處或罰款；現時處理違規或多次違規的機制為何；懲處有否包括在嚴重違規或屢次違規後，終止與相關承批人的合約；現時科技園公司與各承批人的合約有否加入類似的罰則；若有，詳情為何；若沒有，會否考慮加入相關條款，若不考慮加入，原因為何；
- (二) 營運工業邨的香港科技園公司集營運、審批和監察角色於一身，當局如何避免香港科技園公司在吸引投資者進駐賺取收入，又同時負責監察進駐公司有否違反地契條款及條件，因而可能構成角色和利益的衝突；及
- (三) 由於透過在科技園公司在工業邨設立數據中心的地價成本交市價為低，現時吸引了不少跨國企業進駐，當局有否評估這做法對於設於工業口以外的數據中心營辦者，構成不公平競爭的情況；這是否有違當局提供公平競爭的營商環境之原則背道而馳；當局在推動數據中心發展和制訂策略時，提供公平競爭的營商環境是其參考因素和原則；當局會否就政府進行全面檢討，為數據中心業界締造公平競爭和透明度高的營商環境？

# 初 稿

Investigations into suspected irregularities of  
the Hong Kong Mercantile Exchange Limited

# (2) 田北俊議員 (口頭答覆)

政府於2013年7月10日回覆本人的質詢時表示，證券及期貨事務監察委員會（證監會）已就香港商品交易所有限公司（商交所）的涉嫌違規展開調查，並已將若干事宜轉介警方商業罪案調查科。就此，政府可否告知本會：

- (一) 證監會、警方等執法部門是否已完成調查；如完成調查，為何沒有公布及調查結果如何；如未完成調查，原因為何；
- (二) 據報區域法院裁判官於2014年4月10日裁定涉及商交所的虛假文書案的3名被告管有虛假文書罪罪名成立時，表示前商交所主席在案中仍有嫌疑，促請警方徹查，當局有否因應裁判官的判詞作出調查；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 鑑於美國傳統基金會早前發表2015年全球經濟自由度指數時表示，大眾對香港廉潔程度的觀感連續第二年下跌，且今年的跌幅最大，當局有否計劃提高對商交所及其他個案作出調查及跟進行動的透明度，以挽回市民和國際社會對香港廉潔程度的觀感？

# 初 稿

Proportion of female members  
in the board of directors of listed companies

# (3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

德國政府於本月初邀請立法會派出九人代表團訪問德國首都柏林和聯邦州不來梅。當我們在德國期間，留意到德國國會通過法例，規定於明年開始，大公司董事局女性參與比例要達到最少30%。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否收集香港上市公司董事局的女性參與比例及統計數據；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否計劃諮詢公眾，對立法規定上市公司董事局的女性參與百分比的意見；若有，詳情為何，若否，原因為何；及
- (三) 行政長官於2015年的施政報告演辭第149段指出，「把委任女性加入政府諮詢及法定組織的百分比由30%提高至35%」，當局有否類似計劃提高女性參與上市公司董事局的比例；若有，詳情為何，若否，原因為何？

# 初 稿

Regulation of transactions involving bitcoins

# (4) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

最近一個網上平台mycoin.hk突然停止買賣比特幣，其駐港辦公室亦沒再提供服務，停止運作。據估計受影響人士超越3千人，涉及損失款項高達30多億港元，事件擬涉及訛騙成份。政府可否告知本會：

- (一) 至今有多少人士就有關事件報案，涉及金額為何，警方現列作何類型案件處理，處理進度及結果為何；及
- (二) 比特幣雖然是一種虛擬貨幣，但有國家承認其合法性。因而在多個國家或地區已視比特幣為投資買賣貨幣，甚乎可用作購物。政府是否知悉在港亦有類似投資買賣，及以比特幣作為貨幣購物的商業行為；如是，會否進行監管或禁止，如會，將會如何進行，詳情為何；如不會，原因為何；如不是，政府會否調查，如會，詳情為何，如不會，原因為何？

# 初 稿

Recycling of solid waste

# (5) 陳克勤議員 (口頭答覆)

根據政府本年二月份公布的「香港固體廢物監察報告」，都市固體廢物的人均棄置量增加，而回收比率則下跌，就此，政府可否告知本會：

- (一) 報告表示，人均都市固體廢物的棄置量，由2011年的1.27公斤，上升至2013年的1.33公斤，原因為何；若情況持續，當局有否信心能夠達到在《香港資源循環藍圖》中訂定於2017年減少至1公斤及2022年0.7公斤的目標；如有，當局有何新措施減廢；如沒有，當局會否適時調整目標；
- (二) 報告又顯示，回收比率由2010年的52%，下跌至2013年的37%，與當局的《香港資源循環藍圖》最終目標55%，相距甚遠，原因為何；報告同時指出廢塑膠出口數據出現大幅度波動，就上述情況，當局有何補救措施；及
- (三) 報告指出，回收供循環再造的物料當中，有93%經出口循環再造，而且回收物出口貨值亦按年遞減，政府於2013年成立「推動回收業可持續發展督導委員會」，研究加大力度推動回收業的健康發展，委員會的工作進展及成效為何；除上述委員會工作，當局有何新措施解決本地回收問題？

# 初 稿

Supply of public housing

# (6) 林大輝議員 (口頭答覆)

房屋問題是現屆政府施政的重中之重，當局已在全港物色了約150幅具房屋發展潛力的用地，目標是在未來5年供興建約21萬個單位，當中七成為公營房屋。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估能否實現短、中、長期的建屋目標；如有，會否公布各區的覓地建屋單位數目；如否，原因為何；及
- (二) 是否正考慮復建「夾屋」，如是，詳情為何；如否，原因為何？

# 初 稿

Arrest and prosecution of participants of social movements

# (7) 范國威議員 (書面答覆)

自2014年9月28日佔領行動開始至今，警方政治打壓各類社會運動不遺餘力，其中胡亂逮捕及起訴的情況嚴重。因此，政府可否告知本會：

(一) 請警務處提交由2014年9月28日開始至今，因參與各種社會運動〈包括佔領運動、鳩鳴行動、堵截水貨客行動等〉而被摘錄身份證資料的總人數，及請告知本會收集相關身份證資料的用途；

社會運動	被摘錄身份證人數
佔領運動	
鳩鳴行動	
堵截水貨客行動	
其他社會行動(請分開列明)	

(二) 請警務處提交由2014年9月28日開始至今，因參與各種社會運動而被逮捕的總人數，並以下表形式，列出詳細資料；

社會運動	被逮捕人數
佔領運動	
鳩鳴行動	
堵截水貨客行動	
其他社會行動(請分開列明)	

(三) 請警務處提交由2014年9月28日開始至今，因參與各種社會運動而被警方指控觸犯各種罪行的統計資料，並以下表形式列出；及

	襲警	參與未經批准集結	違反禁制令	其他 (請分開列明)
被捕人數				
撤銷指控				
保釋候查				

# 初 稿

拒保候查				
正式檢控				
未有判決				
已有判決				
罪名成立				
無罪釋放				

(四) 請警務處提交由2013年1月至2014年8月，干犯上述第三題所提及各種罪名的統計資料，並以下表形式列出？

	襲警	參與未經 批准集結	違反 禁制令	其他 (請分開列明)
被捕人數				
撤銷指控				
保釋候查				
拒保候查				
正式檢控				
未有判決				
已有判決				
罪名成立				
無罪釋放				

# 初 稿

Development of guest houses for tourists in remote villages

# (8) 李慧琼議員 (書面答覆)

台灣、日本、英國已經有眾多成功經驗，證明「民宿」的對本地旅遊人士以至海外遊客都有極大吸引力，可以在不破壞鄉郊自然環境的前提下，對偏遠鄉村地區經濟作出貢獻，也為遊客提供不同的旅遊體驗，對整體旅遊資源注入新元素，兩全其美。由於本港未有針對「民宿」的相關法例，故此現時經營「民宿」的法例要求與旅館及賓館看齊，過分嚴苛，亦扼殺了在鄉郊地區經營「民宿」的可能性。為此，政府可否告知本會：

- (一) 為豐富香港的旅遊資源，是否有參考其他地方的成功經驗，研究在香港發展民宿旅遊的可行性；若有，詳情如何；若否，原因為何；
- (二) 是否會考慮為「民宿」設立獨立條款，在確保經營「民宿」對存護當地人文風貌與自然環境有積極貢獻的大前提下，只要申請符合較簡單及寬鬆的條件，容許將村屋經過簡單改裝而經營民宿旅舍；若會，詳情如何；若否，原因為何；及
- (三) 是否會視民宿旅遊為創業場地，通過政策鼓勵年輕人投身參與這類創業機會；若會，詳情如何；若否，原因為何？

# 初 稿

Measures to combat illegal felling and theft of Aquilaria Sinensis

# (9) 毛孟靜議員 (書面答覆)

政府表示已致力打擊非法砍樹活動，但非法斫伐土沉香的個案仍有增無減。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據警方數字，本港於2014年接報的偷伐個案達134宗，較2013年飆升近40%，個案宗數在過去五年間急增8倍。除了非法砍樹問題，郊區非法入境問題近年亦有上升趨勢。就此，警方會否考慮增派水警及鄉村巡邏隊的人手，尤其是加強南丫島及大嶼山等幅員遼闊卻無村巡隊之郊區的巡邏，以改善山區治安；
- (二) 目前世界各地皆有培植土沉香的種植園，當局會否立法規管野生土沉香買賣，如引入認證系統，識別土沉香之來源地，以杜絕不法分子買賣在本港郊區非法斫得的土沉香；及
- (三) 非法斫伐土沉香個案有增無減，當局對有關問題的回覆卻每每千篇一律。當局會否承認對保育木港名樹土沉香已束手無策、無能為力？

# 初 稿

Declaration of interests by members of District Councils

# (10) 何俊仁議員 (書面答覆)

就區議會的利益申報制度，政府可否告知本會：

- (一) 現時區議會會議常規關於申報利益的條文內，指明公共或私營公司的受薪東主、合夥人或董事職位，包括所有獲得薪金、酬金、津貼或其他實惠的東主、合夥人或董事職位，屬「須予登記的個人利益」。就非受薪或沒有董事酬金、津貼或其他實惠的公共或私營公司或機構(包括不牟利或福利機構、團體等)東主，合夥人或董事，若需表決其所屬公司或機構的區議會撥款時，是否需要作出利益申報？是否需要避席？是否可以投票？若然，詳情為何？若否，原因為何；及
- (二) 當局會否檢討區議會的會議常規，將上述情況納入區議會或轄下委員會和小組的會議常規條文之內，加強有關監察？若然，詳情為何？若否，原因為何？

# 初 稿

Demand for and supply of skilled workers

# (11) 郭偉強議員 (書面答覆)

據報，勞工及福利局局長張建宗表示「現時本港每年欠缺1萬至1.5萬名技術工人」；就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局根據甚麼準則訂出「現時本港每年欠缺1萬至1.5萬名技術工人」；
- (二) 過去5年，技術工人在不同行業的短缺情況(按表一列出)；若未能提供有關數據，原因為何及會否考慮即時進行有關調查；

表一

行業類別	技工	技術員	其他
建造業			
電子電力			
汽車運輸			
鐵路			
機械			
電梯			
消防			
燃氣電氣			
其他			

- (三) 過去5年，當局曾透過哪些機構開辦與表一所列行業相關的培訓課程；有關課程分別培訓出多少名技術工人，以滿足本港對技術工人的需求(按表二列出)；及

表二

培訓課程名稱	培訓機構名稱	修讀年期	畢業人數

# 初 稿

(四) 當局會否制訂新措施，以提高本地技術工人的供應量；以及  
會否增撥資源，加強培訓本地技術工人；若會，詳情為何；  
若否，原因為何？

# 初 稿

Outsourcing of services by  
government departments and public organizations

# (12) 郭家麒議員 (書面答覆)

近日，承辦康樂及文化事務署轄下公共圖書館服務的外判商「泰匯亞洲有限公司」突然停業，數百名外判員工被拖欠薪金及遭散費，全港33間圖書館運作亦受影響：除了康樂及文化事務署外，其他政府部門、公營機構及私人企業均有採用外判服務制度；就此，政府可否告知本會：

- (一) 請詳列過去五年，經外判商聘請，於各政府部門及公營機構（特別是醫院管理局及職業訓練局）工作的外判員工人數分別為何；與現時同職能的公務員及私營企業職位比較，上述外判員工的實際薪酬及待遇水平是否較低，以及僱傭合約年期是否較短，其詳情為何；
- (二) 政府及公營機構選擇外判商服務的具體標準為何；請詳列過去五年，承辦政府部門及公營機構服務的外判商名稱、服務性質及合約年期；過去五年，政府及公營機構因採用外判制度而節省的開支數目為何；
- (三) 未來五年，政府及公營機構採購外判服務的預算、服務性質及外判員工人數為何；
- (四) 政府會否適時檢討對外判商的監督機制，如有，詳情為何；
- (五) 過去五年，當局收到對外判商的投訴，包括欠薪、剋扣工資及工作環境欠佳等的個案宗數為何；當局處跟進上述個案的詳情為何，當中投訴成立的個案數目為何；請詳列過去五年，外判商因投訴成立而受懲處的個案詳情；
- (六) 過去五年，因政府及公營機構採用外判服務而取代的職位數目為何；未來五年，政府及公營機構政府及公營機構新增的外判職位數目為何；政府及公營機構有否考慮重新開設公務員及長期職位，以取代採購外判商服務，如有，詳情為何；及

# 初 稿

(七) 警務處於處理去年佔領運動期間，曾經租用旅遊巴服務，請詳列警務處物色外判商的程序及標準，以及最終承接旅遊巴服務的公司名單、租用服務時數及涉及開支為何；當局有否規管外判商員工的薪酬水平，如有，詳情為何；與同等職能的公務員及私營企業職位薪酬水平比較，上述外判商的員工的實際薪酬及待遇水平是否較低？

# 初 稿

Regulation of financial intermediaries

# (13) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據報，許多銀行及財務公司，伙拍按揭中介公司爭奪按揭市場。按揭中介公司既不受金管局監管，亦不受地產代理監管局約束。雖然金管局對一般一按設七成上限，某物業代理公司旗下按揭中介公司聲稱，全港18間銀行支援，「配合」以私人公司名義向銀行申請中小企貸款，按揭成數可高達十成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究，財務中介人以「按揭成數最高可達十成」作招徠營商手法，有否削弱金管局監控金融體系，避免其承受過高按揭業務風險的能力？若有，結果為何？如沒有，可否盡快研究；
- (二) 有否研究，上述財務中介經營及宣傳，有否干犯具法例約束力的監管或法例？如有，詳情為何；及
- (三) 有否評估，上述財務中介營運，對熾熱物業市場，有否起着「火上加油」效應？有何對策？

# 初 稿

Studies on the human capital in the various professions in Hong Kong

# (14) 梁繼昌議員 (書面答覆)

金融發展局在2015年1月發表有關『發展香港金融服務業人力資源』報告，因應香港金融業未來3-5年的發展及人力需求的大幅增加，建議提供更多有關各專業範疇求職機會的資訊，吸引更多人才入行、加強學術界與業界的合規，建立專業培訓制度，及優化大學及持續進修課程，以加強學生的遵規文化等等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否會考慮接納及跟進上述報告中的建議？將會考慮推動全部或是其中哪些建議？詳情為何？如不會考慮跟進，原因為何；
- (二) 此外，政府還有哪些具體計劃解決金融業現時人力資源的供求失衡現象及提高從業員的整體專業水平；及
- (三) 除了金融業以外，政府是否有計劃就其他專業，包括會計專業，進行全面的人力資源研究，以便在掌握相關專業界別人力市場的客觀及具體情況後，能作出適時及針對性的中長期政策(包括審視是否需要為個別專業輸入外地專才)，配合促進各專業的長遠健康發展？如有此計劃，詳情為何？如無，原因為何？

# 初 稿

Increasing the supply of construction workers

# (15) 涂謹申議員 (書面答覆)

近日不少大型基建工程項目，如港珠澳大橋及蓮塘口岸等，均未能如期完成工程。有關項目因延期而超支，據報章報導指超支主因，是建築工人薪金上漲及建築材料及機械漲價。工人薪酬急漲，與多項工程同時上馬，工人短缺有關。為此，政府可否告知本會：

- (一) 政府多項大型基建工程中，有否評估技術性及非技術性工人短缺的數目；
- (二) 政府有否計劃吸引年輕人及轉職人士投身建造業？如有，計劃詳情為何；
- (三) 現時每年透過建造業議會的培訓課程，可為業界提供的工人有多少？請按課程類別提供過往3年的數據；
- (四) 有否統計過往3年，完成上述課程後學員的就業率；
- (五) 有否統計過往3年，學員完成課程後沒有入行的比率；
- (六) 有否跟進學員完成課程就業後，2年內轉業的比率；及
- (七) 吸取這次的經驗，日後政府在規劃大型工程時，會否在不輸入外勞的基礎下，分階段興建，以免又出現勞工不足而令工程延誤的情況？

# 初 稿

Domestic fuel for residents in subsidized housing estates

# (16) 鄧家彪議員 (書面答覆)

現時，本港家庭主要以電力、煤氣、中央石油氣或罐裝石油氣作為家用燃料／能源，不過政府對家用石油氣(包括：中央石油氣及罐裝石油氣)的招標和訂價欠缺透明度，令公眾難以監管其品質及服務質素。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否完全掌握及監察油公司對家用石油氣的價格數據，包括成本價、進口價及零售價的變動；若有，詳情為何；
- (二) 以表列方式列出所有居屋屋苑、私人參建居屋屋苑、公屋屋邨，以及香港房屋協會轄下所有資助房屋屋苑所使用的家用燃料種料；
- (三) 政府及房協在興建上述屋苑的時候，能源供應商是以公開招標抑或委派的方式獲得該等屋苑的能源供應服務；
- (四) 當局以何準則決定上述屋苑使用煤氣或中央石油氣作為家用燃料；及
- (五) 為何入伙年份相近、且位處鄰近的屋苑會採取截然不同的家用燃料，政府在當中的考慮為何，例如：於一九九零年入伙的將軍澳富寧花園是使用中央石油氣，而一九九一年入伙的將軍澳安寧花園卻使用煤氣？

# 初 稿

Community Participation Scheme

# (17) 陳家洛議員 (書面答覆)

公民教育委員會轄下設有公民教育活動資助計劃，向不同的團體提供資助，讓該等團體舉行不同的公民教育活動；根據公民教育委員會的資料，有關資助計劃會資助有關國民教育、《基本法》推廣及人權教育等方面的活動；就有關計劃的運作情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，獲公民教育活動資助計劃資助的活動詳情，包括活動名稱、活動性質、活動內容、舉辦日期、活動對象、參與人數及獲資助的金額等是甚麼；
- (二) 公民教育活動資助計劃的資助申請程序、審批程序、審批機構和審批準則是甚麼；若有關資助的審批是由公民教育委員會轄下一個專責委員會進行，有關委員會過去三年的成員名單是甚麼；及
- (三) 公民教育活動資助計劃下的資助審批程序中，有沒有訂立針對審批資助的委員會成員的利益申報機制；若有，有關機制的具體詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

# 初 稿

General Out-patient Clinic Phone Appointment Service

# (18) 葛珮帆議員 (書面答覆)

現時，醫院管理局為改善門診擠迫輪候情況，及更彈性處理市民有關門診預約的服務，已引入「普通科門診電話預約服務」。自預約服務推出以來，不少市民已使用該服務，就優化電話預約服務，讓市民可更方便使用，政府可否告知本會：

- (一) 現時使用電話預約門診服務的大多是長者，他們表示電話錄音電話預約門診的程序過於繁複。政府是否會對電話預約門診服務進行優化及簡化預約程序？如是，請詳細說明；如否，原因為何；
- (二) 不少長者指出不懂得如何使用按鍵預約的方式預約服務。政府是否會增撥資源，以宣傳及教導長者使用電話預約門診服務？如是，請詳細說明；如否，原因為何；
- (三) 有使用者反映，現時電話預約門診服務沒有真人接聽查詢的服務，使他們在希望查詢時帶來不便。政府是否會考慮引入「真人接聽電話」服務？如是，請詳細說明；如否，原因為何；及
- (四) 有使用者反映，現時電話預約門診服務並不會提供各診所籌數餘額的訊息，如可提供的話，對他們預約門診服務會更為便利。政府是否會考慮在電話預約系統中，提供更多的資訊，如各診所籌數餘額，以便利市民？如是，請詳細說明；如否，原因為何？

# 初 稿

Operation of immigration control points

# (19) 梁繼昌議員 (書面答覆)

關於現時香港各出入境管制站的營運狀況，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，香港各出入境管制站的總營運成本及各主要開支類別為何，請按各管制站列出分項數字；
- (二) 過去三年，香港各出入境管制站的人手編制為何，請按各管制站列出分項數字；
- (三) 過去三年，香港各出入境管制站的流量為何，請按各管制站列出訪港旅客、香港居民、客運交通、貨運交通的分項數字；
- (四) 香港各出入境管制站除了靠政府撥款以維持營運外，是否有其他收入來源(如過境徵費、商戶租金等)？如有，請列出過去三年各出入境管制站的收入來源、各項收入所涉金額及收入的用途；
- (五) 請列出各管制站正在執行或計劃中的擴建或設施改善計劃？若有，相關計劃的詳情及所涉金額為何；及
- (六) 當局是否有計劃調整出入境管制站的現時收費、開徵旅客入境稅或其他方式增加各出入境管制站的收入，以補貼各出入境管制站的營運開支？如有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Communication between District Councils and  
heads of government departments

# (20) 何俊仁議員 (書面答覆)

自2008年起，政府表示會推行一系列措施強化區議會的角色和職能，包括安排部門首長定期出席區議會會議，以加強政府高層人員與區議會的溝通，並曾發出內部通告，22個部門首長需在2012-2016的區議會任期內，探訪18區區議會一次，親自聽取區議員的意見，另外，核心部門須在每個曆年／財政年度向地區委員會/區議會提交地區工作計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以18個區議會為界，列出已出席和未出席現屆區議會會議的部門首長名單；
- (二) 至今未能出席區議會會議的原因為何？會否於本屆區議會會期結束前作出安排？若否，原因為何；
- (三) 據本人了解，政府部門未能派官員出席區議會或轄下委員會的情況越來越多，為何會有此情況？當局有否評估這是政府不重視區議會的結果？若然，有何解決方法，若否，原因為何；及
- (四) 於2012年區議會任期開始至今，列出核沒有按照通告的要求在每個曆年/財政年度都向地區委員會/區議會提交地區工作計劃的部門名稱。若然，各部門沒有提交的原因為何？會否補交？

# 初 稿

Measures to reduce vehicle emissions

# (21) 陳克勤議員 (書面答覆)

就管制本地柴油商業車輛排放問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府透過強制及資助下，分階段淘汰全港超過8萬部歐盟四期以前的柴油商業車輛、小型巴士和非專利巴士，目標在2020年完全淘汰排放較高的柴油商業車輛，首階段的淘汰效果為何，能否達至預期的目標；
- (二) 根據現行柴油商業車輛年檢測試方法，使用「怠速測試」，未能有效檢測出氮氧化物(Nox)及懸浮粒子(PM)的排放，政府有何措施改善；
- (三) 除強制淘汰舊型號柴油商業車輛外，當局亦推出環保商用車輛稅務寬減計劃，以鼓勵車主購買廢氣排放量少的環保商用車輛，計劃的效果為何；
- (四) 隨著技術的進步，新型號或較環保的車輛需要的維修技術有所不同，政府早年推行的車輛維修技工自願註冊計劃對機械或電工的水平亦作出分類及規範，現時上述計劃下各分類的註冊技工數目為何，佔現時從事車輛維修業人員的比例為何；
- (五) 現時本地有多少有關汽車維修培訓課程；政府會否投放更多資源予職業訓練局，以加強車輛維修員的技術培訓；及
- (六) 鑑於近年車輛維修員出現人手短缺情況，政府有何措施緩解有關問題？

# 初 稿

Transport between Tseung Kwan O and other places

# (22) 葛珮帆議員 (書面答覆)

現時將軍澳居民往返將軍澳區主要是依靠港鐵及將軍澳隧道，然而兩者在繁忙時間的使用者均已飽和。居民每天飽受將軍澳隧道塞車之困，以及輪候數列港鐵才上車之苦。為此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，政府是否有任何計劃，在將軍澳藍田隧道開通前紓緩將軍澳隧道的塞車情況？如有，請詳細說明；如否，原因為何；
- (二) 將軍澳藍田隧道及跨灣大橋是否可如期於2020年落成？如否，原因為何；及
- (三) 日出康城的人口不斷增多，政府是否會檢討有關港鐵2+1的安排？是否有計劃將康城站由將軍澳線分拆出來，併入觀塘線？如是，請詳細說明；如否，原因為何？