

致：中華人民共和國香港特別行政區  
立法會  
法案委員會主席方剛議員

近日傳媒有不少報導，指出<<2016年醫生註冊（修訂）條例草案>>所引起的討論與問題。本港的醫療發展是民生的重要基石，實在不容草草了事，應謹慎研究和處理。

現時大眾都知道醫管局人手和資源混亂，但政府只片面想著要引入海外醫生。除了考慮引入更多海外醫生外，政府曾否就醫管局的管理模式，如公平的薪酬體系、兼職醫生合理的應診地點等安排作任何研究或檢討？這才是實際要處理的問題。

敬請各位議員留意必須以整體醫療發展著想，必須了解此條例的改動及實際需要的改善措施。



LAM SEE YUI

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會  
法案委員會主席方剛議員及全體委員會成員

本人近來關注到《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》現正在法案委員會進行討論。本人就修訂條例草案所提出的業外委員及審裁顧問的產生辦法有保留。現特呈此函，盼議員可進一步質詢有關業外委員及審裁顧問的產生辦法。

《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》中，政府對委任業外委員及審裁顧問有什麼準則或要求？

本人希望能在修訂條例草案二讀前得到有關人士的詳細答覆，亦希望議員可確保審裁顧問產生辦法及醫委會整體的透明度。

張國明

中華人民共和國香港特別行政區

立法會

法案委員會主席方剛議員

<2016 年醫生註冊(修訂)條例草案>中建議增加審裁顧問的總數由至 34 人。其中由衛生署、醫管局、港大、中大及香港醫學專科學院各自提名的審裁顧問人數由 2 人增加至 4 人。這做法會否給人壟斷的感覺？當局會否考慮由其他醫學組織提名，或容許有興趣醫生自願參與，以增加審裁顧問的多樣性及代表性？

另外，業外審裁顧問人數亦大幅由 4 人增加至 14 人。但條例未有列委任業外審裁顧問的機制。當局可否對此作出說明？由於審裁顧問的作用與法庭的陪審團相似，當局會否考慮採用法庭挑選陪審團的機制？

WONG PAK HOI



To: Bills Committee on Medical Registration (Amendment) 2016

Dear Honorable Legislative Councillors,

I am writing to give my views on the current Medical Registration (Amendment Bill).

Aside from all the controversial discussions on the ratio of appointed vs elected members, the government should understand that adding additional members to the Council will not completely solve the long waits problem. Another fundamental reason for the long processing time is that these compliant cases often need to seek for expert views. Yet, medical experts are invited on a voluntary basis which makes it difficult for the Council to recruit experts. In order to speed up the investigation time, the government should consider an honorarium for experts to write opinions. To my understanding, other professions offer a fee of HK\$2,000 per hour, and I believe the same can apply to the medical profession. Thank you very much for your attention.



Dr YIP YUK PANG

中華人民共和國香港特別行政區

立法會

法案委員會主席方剛議員

現時病人組織及醫學界對<2016年醫生註冊(修訂)條例草案>存著大大小小的疑問，部份意見更是南轅北轍，難以達至共識。

本人認為醫委會如何組成，或有限度註冊的年期都不是市民最關注的。如何加快醫委會處理投訴程序才是焦點所在。因此，本人要求有關當局詳細列舉醫委會聆訊9個關卡，有那些必須通過醫生註冊(修訂)條例草案才能得到改善？原因為何？

另外，有醫委會委員多次強調必須改善醫委會秘書處的人力資源，才能提升處理投訴的效率。當局有什麼計劃增加醫委會秘書處的人手？有沒有實際時間表？若然條例草案不獲通過，政府可否增加資源，以加快處理投訴？



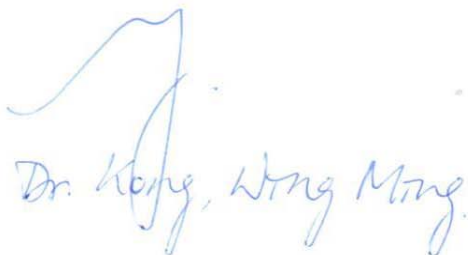
Ko Chi Fan

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會  
法案委員會主席方剛議員

就著現時在立法會法案委員會正在審議的《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》，本人想提出一些意見。本人覺得條例內存在值得商榷之處，十分值得業界、大眾及政府三方一同討論。

根據傳媒報導，醫學界及議員有建議提出的4+4方案能提升處理投訴及偵訊的效率。但是政府只接納了4-2+2方案，即增加四名獲委任的業外委員及兩名從委任變更為選任的醫生委員。若修訂條例草案沒有增加醫生委員的數量，以填補額外初步偵訊委員會主席的空缺，而現時醫生委員大多已各有委員會職位並不可同時兼任，如何能新增初步偵訊委員會？

由於此條例是重要議題，將嚴重影響香港市民健康福祉。敬請議員幫忙細閱草案問題，並向局方反映。



Dr. Henry Wong Ming


To: Bills Committee on Medical Registration (Amendment) 2016

Dear Honorable Legislative Councillors,

Regarding the current Medical Registration (Amendment Bill), the Food and Health Bureau seem to be rushing for this amendment instead of looking fully at the details that could be improved at this stage.

From media's report, we could see that much of the appointed members were from public institutions including HA/CU/HKU/Department of Health. To my understanding, Medical Council is a statutory board that should be a key body to monitor and regulate the medical practice and development in Hong Kong. May I know how these representatives from the public institutions were elected? And are their proofs that they are true representative who would fight for their sector and also stand in the interest of the public?

I would really appreciate if the transparency how these members were chosen and appointed would be made clear to the public, as I find it very hard to be convinced that they would be speaking in the benefit of the public. Thank you very much for your kind attention.



YOUNG YING NAM DOMINIC

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會  
法案委員會主席方剛議員

本人對現時在立法會法案委員會正在審議的《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》有一些疑問和憂慮。

根據傳媒報導，張宇人和政府都不諱言，醫委改革，是為將來降低海外醫生來港門檻鋪路。作為香港市民，我不得不擔憂此點。張宇人說的降低門檻，此門檻將會被降低到那一點？會否有一天連執業資格試都為海外醫生豁免？政府如何保證來港的醫生有充分的專業知識去應付本地風土病？政府如何對市民確保這些政策對我們的健康福祉沒有影響？敬請議員幫忙細閱草案問題，並向局方反映。



Tsang Yu-nan



給：

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會法案委員會主席方剛議員

現時的醫療問題十分令人關注和憂慮，作為香港市民，本人一直對香港的醫療充滿信心，並引以為傲。眼見現時醫護人員人手不足，醫療事故頻生，都不禁令人懷疑現時香港醫生的醫療水平有否下降。留意到政府提出的修訂條例草案，希望以此改變醫委會的行政速度。但是修訂條例草案獲通過後，政府如何保證執業資格試的要求將維持不變，以保障香港的醫療水準？希望問題能夠得到當局詳細的回覆。




Shou On Kei

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會  
法案委員會主席方剛議員及全體委員會成員

本人就《2016年醫生註冊（修訂）條例草案》有疑慮，希望貴議員可代表本人在委員會會議上向食物及衛生局發言人發問。本人對醫委會改革的問題如下：

現有的醫生註冊條例並沒有限制初步偵訊委員會主席的自願性收費性質。面對排山倒海的投訴個案，醫委會或政府為何不考慮聘請全職的初步偵訊委員會主席及副主席履行相關職責？

醫生註冊條例及醫委會組成乃香港醫療福利政策的重要基石，本人懇請貴議員慎重檢閱修訂條例草案，盡力改善現有機制，令大眾市民可得到應有的權益。

  
(Hung Ho)

:中華人民共和國香港特別行政區立法會

法案委員會主席方剛議員

有關《2016年醫生註冊(修訂)條例草案》

醫委會的改革不但影響一眾醫生，同時與市民的生活息息相關。照現時政府所接納的方案來說，只增加四名業外委任委員，實有權力向政府傾斜之嫌。本人十分懷疑是次修訂真正的目的是否在於加強醫委會處理聆訊的效率。

而現時公眾擔心政府會藉此草案修訂增加在醫委會的權力，以大比數委任委員的票數通過大量引入內地醫生來港。對此政府如何釋除公眾的疑慮？

醫療是社會民生的重要支柱，面對如此重大的改變，政府實應與市民清楚交待。煩請議員幫忙向有關部門提出意見。

LI Kwok 

To:  
Legislative Councillors  
Bills Committee  
Medical Registration (Amendment) 2016

I find it very confusing why the Government suddenly pushes forward this Bill on Medical Registration but seem to have not considered the all-round problems of medical issues in Hong Kong.

First and foremost, the Government had done a minimal job in explaining to the public the work of Medical Council and also the mechanism of how Medical Council handles complaints. As a member of the public, it was not only about adding lay member but the whole mechanism should be transparent in order for us to trust this system.

Also the most important thing is that Dr. KO Wing Man reported that he had been chairing a strategic committee to review on the medical development in Hong Kong including the Medical Council. Why then rush for a reform now without addressing to the real issues within the system? The intention behind is very suspicious to me. I urge that Legislative Councillors should be on guard in questioning the issues in this Bill.



Tsui Hing Sam Robey