

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 154/15-16號文件

檔 號 : CB(3)/M/MM

電 話 : 3919 3300

日 期 : 2015年11月18日

發文者 : 立法會秘書

受文者 : 立法會全體議員

2015年11月25日的立法會會議

就陳偉業議員“盡快取消小學三年級的全港性系統評估”議案提出的修正案

繼於2015年11月13日發出立法會CB(3) 138/15-16號文件後，謹請議員注意，立法會主席已批准以下4位議員(即陳家洛議員、葉建源議員、李慧琼議員及梁美芬議員)提出**經修改的修正案**。為方便議員參閱，原議案及議案在不同情況下經修正後的措辭載於**附錄**(只備中文本)。

2. 上述4位議員經修改的修正案，以及動議修正案的議員在不同情況下無須修改或撤回其修正案的詳情載於以下列表：

	動議修正案的 議員	經修改修正案 的措辭載於	在以下情況 無須修改 修正案的措辭	在以下情況會 撤回修正案
(a)	陳家洛議員 (動議第二項 修正案)	附錄 第4項	--	--
(b)	葉建源議員 (動議第三項 修正案)	附錄 第6項	--	若何俊仁議員 的修正案獲得 通過

	動議修正案的 議員	經修改修正案 的措辭載於	在以下情況 無須修改 修正案的措辭	在以下情況會 撤回修正案
(c)	林大輝議員 (動議第四項 修正案)	--	--	若何俊仁議員、 陳家洛議員或 葉建源議員的 修正案獲得通過
(d)	李慧琼議員 (動議第五項 修正案)	附錄 第 9 項	--	若何俊仁議員、 陳家洛議員或 葉建源議員的 修正案獲得通過
(e)	梁美芬議員 (動議第六項 修正案)	附錄 第 12 至 13 項	若林大輝議員 的原修正案 獲得通過	若何俊仁議員、 陳家洛議員或 葉建源議員的 修正案獲得通過

3. 如任何議員希望參閱附錄內任何措辭的英譯本，請致電 3919 3307 與高級議會秘書(3)4 陳玉鳳女士聯絡，以便秘書處準備所需措辭的英譯本，供有關議員參閱。

4. 為節省用紙，秘書處只會透過**電郵發放**該共有 13 個情況的附錄。然而，在有關立法會會議舉行的整段期間，該附錄連同相關通告的複本會分別放置在會議廳前廳內面向主要入口的長木桌上，以及會議廳內梁耀忠議員及陳恒鑽議員座位後的桌上。如議員希望索取複本自用，請致電 3919 3311 與議會事務部 3 聯絡。

5. 此外，就這項議案發出的通告(包括此通告及附錄)已上載立法會網站，供議員參閱。

立法會秘書

(衛碧瑤女士代行)

連附件(附錄只透過電郵發放)

附錄
Appendix

2015年11月25日的立法會會議
“盡快取消小學三年級的全港性系統評估”議案辯論

1. 陳偉業議員的原議案

本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討。

2. 經何俊仁議員修正的議案

~~鑑於全港性系統評估已嚴重異化，以致學生、家長和教師均承受不必要的壓力；據悉，有學校強迫學生操練試題及參與補課，有關做法嚴重影響學生的正常學習進度和生活作息，亦偏離了全港性系統評估旨在評估學生基本能力的原意；就此，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討~~**全面取消全港性系統評估，還學生快樂童年。**

註：何俊仁議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

3. 經陳家洛議員修正的議案

~~鑑於全港性系統評估對教師、學生和家長均構成巨大壓力，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討，以及邀請反對全港性系統評估的組織加入有關的檢討委員會；本會對於教育局局長在2015年11月4日的立法會會議上，表示不能出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的特別會議作出強烈譴責。~~

註：陳家洛議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經何俊仁議員及陳家洛議員修正的議案

~~鑑於全港性系統評估已嚴重異化，以致學生、家長和教師均承受不必要的壓力；據悉，有學校強迫學生操練試題及參與補課，有關做法嚴重影響學生的正常學習進度和生活作息，亦偏離了全港性系統評估旨在評估學生基本能力的原意；就此，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全~~

~~港性系統評估進行全面諮詢及檢討~~**全面取消全港性系統評估，還學生快樂童年；本會對於教育局局長在2015年11月4日的立法會會議上，表示不能出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的特別會議作出強烈譴責。**

註：何俊仁議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

陳家洛議員的修正案以下加單橫線標示。

5. 經葉建源議員修正的議案

全港性系統評估自2004年推行以來，為教師、學生和家長造成沉重壓力；全港性系統評估不但嚴重影響教師的日常教學，亦侵佔了學生的休息時間，尤其是為學生預備小學三年級全港性系統評估而進行的試題操練，往往提前由小學一年級開始，嚴重損害學生的身心健康；為了學生的福祉，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討；此外，政府必須：

- (一) **立即停辦本學年的小學三年級全港性系統評估，以即時紓緩小學三年級教師及學生的壓力；**
- (二) **邀請持不同意見的人士加入檢討委員會，包括家長羣組代表、教師團體代表、校長團體代表及學者，以提高檢討委員會的認受性；及**
- (三) **如檢討後仍無法杜絕流弊，果斷地全面取消全港性系統評估。**

註：葉建源議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經陳家洛議員及葉建源議員修正的議案

鑑於全港性系統評估對教師、學生和家長均構成巨大壓力，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討，以及邀請反對全港性系統評估的組織加入有關的檢討委員會；本會對於教育局局長在2015年11月4日的立法會會議上，表示不能出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的特別會議作出強烈譴責；此外，政府必須：

- (一) 立即停辦本學年的小學三年級全港性系統評估，以即時紓緩小學三年級教師及學生的壓力；
- (二) 邀請持不同意見的人士加入檢討委員會，包括家長羣組代表、教師團體代表、校長團體代表及學者，以提高檢討委員會的認受性；及
- (三) 如檢討後仍無法杜絕流弊，果斷地全面取消全港性系統評估。

註：陳家洛議員的修正案以**粗斜字體**標示。

葉建源議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經林大輝議員修正的議案

全港性系統評估的風波近日越演越烈，引起全城關注；有數萬名家長早前在網上羣組表達訴求，要求教育局取消全港性系統評估，亦有個別私立學校已決定不再參與全港性系統評估；鑑於社會上反對全港性系統評估的聲音不絕於耳，而有關政策對過千間中小學及數十萬名莘莘學子構成影響，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的敦請教育局局長吳克儉珍惜出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的公聽會的機會，以期透過公開平台親自與教育界和家長面對面真誠溝通、聽取不同持份者和各黨派議員的意見，並了解及回應他們的關注和訴求，以釋除公眾疑慮；本會亦要求政府就全港性系統評估進行全面諮詢及檢討。

註：林大輝議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

8. 經李慧琼議員修正的議案

全港性系統評估推行十多年以來，出現了異化情況，部分學校為應付全港性系統評估，安排學生過度操練試題，令教師、家長和學生承受大量不必要的壓力；全港性系統評估是一項非考核學生個人成績的低風險評估，其設立目的旨在評估整體學生的基本能力；學校可善用學校層面報告制訂計劃，以持續改善教與學的方法和效能，從而提升學生整體的學術水平；由於全港性系統評估是一項客觀的評估工具，其設立有其必要性，故此在沒有替代措施前，不宜一刀切取消；然而，由於現時過度操練的現象與設立全港性系統評估的目的背道而馳，本會要求政府盡快取消廣泛聆聽各界聲音，對小學

三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討，並採取以下措施：

- (一) 立刻了解各區學校為學生準備應付全港性系統評估的情況，如發現學校為學生安排過度操練試題，立刻要求該等學校停止有關做法；
- (二) 不公布來年小學三年級全港性系統評估的成績及全港達標率，以減少學校因為比較成績而操練學生的誘因，並緩和學校、家長和學生的壓力；
- (三) 推動辦學團體、學校和家長教師會共同簽訂約章，承諾不會為學生安排過度操練試題；
- (四) 廣泛邀請不同持份者加入‘基本能力評估及評估素養統籌委員會’，以共同檢討全港性系統評估的運作，包括考核方式和試題的設計；及
- (五) 在各區舉行家長簡介會，以建立有效的溝通平台，向家長說明設立全港性系統評估的目的，並聆聽他們的意見，從而釋除家長對全港性系統評估的疑慮和誤解。

註：李慧琼議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

9. 經林大輝議員及李慧琼議員修正的議案

全港性系統評估的風波近日越演越烈，引起全城關注；有數萬名家長早前在網上羣組表達訴求，要求教育局取消全港性系統評估，亦有個別私立學校已決定不再參與全港性系統評估；鑑於社會上反對全港性系統評估的聲音不絕於耳，而有關政策對過千間中小學及數十萬名莘莘學子構成影響，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的敦請教育局局長吳克儉珍惜出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的公聽會的機會，以期透過公開平台親自與教育界和家長面對面真誠溝通、聽取不同持份者和各黨派議員的意見，並了解及回應他們的關注和訴求，以釋除公眾疑慮；本會亦要求政府就全港性系統評估進行全面諮詢及檢討；由於現時過度操練的現象與設立全港性系統評估的目的背道而馳，本會要求政府廣泛聆聽各界聲音，並採取以下措施：

- (一) 立刻了解各區學校為學生準備應付全港性系統評估的情況，如發現學校為學生安排過度操練試題，立刻要求該等學校停止有關做法；

- (二) 不公布來年小學三年級全港性系統評估的成績及全港達標率，以減少學校因為比較成績而操練學生的誘因，並緩和學校、家長和學生的壓力；
- (三) 推動辦學團體、學校和家長教師會共同簽訂約章，承諾不會為學生安排過度操練試題；
- (四) 廣泛邀請不同持份者加入‘基本能力評估及評估素養統籌委員會’，以共同檢討全港性系統評估的運作，包括考核方式和試題的設計；及
- (五) 在各區舉行家長簡介會，以建立有效的溝通平台，向家長說明設立全港性系統評估的目的，並聆聽他們的意見，從而釋除家長對全港性系統評估的疑慮和誤解。

註：林大輝議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

李慧琼議員的修正案以下加單橫線標示。

10. 經梁美芬議員修正的議案

本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討(**諮詢對象必須包括家長**)，以消除‘填鴨式’教育和考試導向的教育制度對學生成的負面影響，從而讓學生愉快地學習和成長。

註：梁美芬議員的修正案以**粗斜字體**標示。

11. 經林大輝議員及梁美芬議員修正的議案

全港性系統評估的風波近日越演越烈，引起全城關注；有數萬名家長早前在網上羣組表達訴求，要求教育局取消全港性系統評估，亦有個別私立學校已決定不再參與全港性系統評估；鑑於社會上反對全港性系統評估的聲音不絕於耳，而有關政策對過千間中小學及數十萬名莘莘學子構成影響，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的敦請教育局局長吳克儉珍惜出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的公聽會的機會，以期透過公開平台親自與教育界和家長面對面真誠溝通、聽取不同持份者和各黨派議員的意見，並了解及回應他們的關注和訴求，以釋除公眾疑慮；本會亦要求政府就全港性系統評估進行全面諮詢及檢討(**諮詢對象必須包括家長**)，以消除‘填鴨式’教育和考試

導向的教育制度對學生造成的負面影響，從而讓學生愉快地學習和成長。

註：林大輝議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

梁美芬議員的修正案以下加單橫線標示。

12. 經李慧琼議員及梁美芬議員修正的議案

全港性系統評估推行十多年以來，出現了異化情況，部分學校為應付全港性系統評估，安排學生過度操練試題，令教師、家長和學生承受大量不必要的壓力；全港性系統評估是一項非考核學生個人成績的低風險評估，其設立目的旨在評估整體學生的基本能力；學校可善用學校層面報告制訂計劃，以持續改善教與學的方法和效能，從而提升學生整體的學術水平；由於全港性系統評估是一項客觀的評估工具，其設立有其必要性，故此在沒有替代措施前，不宜一刀切取消；然而，由於現時過度操練的現象與設立全港性系統評估的目的背道而馳，本會要求政府盡快取消廣泛聆聽各界聲音，對小學三年級的全港性系統評估，並就、小學六年級及中學三年級的全港性系統評估進行全面諮詢及檢討，**並採取以下措施：**

- (一) 立刻了解各區學校為學生準備應付全港性系統評估的情況，如發現學校為學生安排過度操練試題，立刻要求該等學校停止有關做法；
- (二) 不公布來年小學三年級全港性系統評估的成績及全港達標率，以減少學校因為比較成績而操練學生的誘因，並緩和學校、家長和學生的壓力；
- (三) 推動辦學團體、學校和家長教師會共同簽訂約章，承諾不會為學生安排過度操練試題；
- (四) 廣泛邀請不同持份者加入‘基本能力評估及評估素養統籌委員會’，以共同檢討全港性系統評估的運作，包括考核方式和試題的設計；及
- (五) 在各區舉行家長簡介會，以建立有效的溝通平台，向家長說明設立全港性系統評估的目的，並聆聽他們的意見，從而釋除家長對全港性系統評估的疑慮和誤解，

以消除‘填鴨式’教育和考試導向的教育制度對學生造成的負面影響，從而讓學生愉快地學習和成長。

註：李慧琼議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

梁美芬議員的修正案以下加單橫線標示。

13. 經林大輝議員、李慧琼議員及梁美芬議員修正的議案

全港性系統評估的風波近日越演越烈，引起全城關注；有數萬名家長早前在網上羣組表達訴求，要求教育局取消全港性系統評估，亦有個別私立學校已決定不再參與全港性系統評估；鑑於社會上反對全港性系統評估的聲音不絕於耳，而有關政策對過千間中小學及數十萬名莘莘學子構成影響，本會要求政府盡快取消小學三年級的全港性系統評估，並就小學六年級及中學三年級的敦請教育局局長吳克儉珍惜出席本會教育事務委員會就全港性系統評估舉行的公聽會的機會，以期透過公開平台親自與教育界和家長面對面真誠溝通、聽取不同持份者和各黨派議員的意見，並了解及回應他們的關注和訴求，以釋除公眾疑慮；本會亦要求政府就全港性系統評估進行全面諮詢及檢討；由於現時過度操練的現象與設立全港性系統評估的目的背道而馳，本會要求政府廣泛聆聽各界聲音，並採取以下措施：

- (一) 立刻了解各區學校為學生準備應付全港性系統評估的情況，如發現學校為學生安排過度操練試題，立刻要求該等學校停止有關做法；
- (二) 不公布來年小學三年級全港性系統評估的成績及全港達標率，以減少學校因為比較成績而操練學生的誘因，並緩和學校、家長和學生的壓力；
- (三) 推動辦學團體、學校和家長教師會共同簽訂約章，承諾不會為學生安排過度操練試題；
- (四) 廣泛邀請不同持份者加入‘基本能力評估及評估素養統籌委員會’，以共同檢討全港性系統評估的運作，包括考核方式和試題的設計；及
- (五) 在各區舉行家長簡介會，以建立有效的溝通平台，向家長說明設立全港性系統評估的目的，並聆聽他們的意見，從而釋除家長對全港性系統評估的疑慮和誤解，
以消除‘填鴨式’教育和考試導向的教育制度對學生造成的負面影響，從而讓學生愉快地學習和成長。

註：林大輝議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

李慧琼議員的修正案以下加單橫線標示。

梁美芬議員的修正案以下加雙橫線標示。