

公民黨動物權益關注組
就《2016年公眾衛生（動物及禽鳥）（動物售賣商）（修訂）規例》
（簡稱 **Cap 139B**）的意見書

這份意見書可說是我們就 **Cap 139B** 所寫的最難落筆的一份。不是沒意見，而是我們的意見其實早已向政府表達過無數次。我們曾寫過請願信、立場書、建議書、也試過示威遊行；我們也在面書、網媒、報紙發表過很多文章，亦上過電台、電視節目；當然還少不了約政府官員包括高永文局長、陳肇始副局長以及漁護署各級官員會面，嘗試向他們清楚冷靜地講解我們對 **Cap 139B** 修改方案的憂慮和訴求。所以我們就方案所提出的反駁理據，有關官員無可能不清楚。但政府由始至終都沒有認真聆聽，更遑論採納我們的建議。

到了今天，我們覺得再重複表述反對方案的原因根本沒有意義。因為政府已於上月 20 日霸王硬上弓地以「先訂立，後審議」的方式完成刊憲。即是說這個千瘡百孔，充滿爭議，名為促進動物福利，實則只不過是為寵物繁殖業開綠燈的荒謬法例將事在必行！

即使如此，當有議員要求成立 **Cap 139B** 小組委員會，試圖盡最後之力，希望能作出一些關鍵的改動，令這法例不致於淪為繁殖業猖獗的幫兇時，我們卻見到小組委員會這份令人啼笑皆非的成員名單！（見附件）

為何建制派失驚無神這麼重視動物議題，竟然有多達 12 位議員撲出來加入小組委員會？這 12 位建制派議員當中九成九從來都不見得關心動物，也絕不會花時間在議會為動物爭取任何福利。我們可以大膽講一句，**Cap 139B** 的爭議重點到底是什麼，他們大多數人都不了解。

那麼，他們因何對 **Cap 139B** 忽然熱心呢？說穿了不過又是議會霸權的慣常操作。建制派議員又奉命要出來為政府護航，免得我們的建議被通過。這種手段在其他政策上不是已屢見不鮮嗎？可悲的是現在你們連動保議題也不放過！

回想過去數年，有關 **Cap 139B** 的問題，我們向政府曉之以理，你們不聽；我們呈上八千多個反對住家繁殖的市民簽名，你們不看；我們號召了千多人示威遊行，你們不顧……如今只剩這個軟弱無力的小組委員會，你們都要搞出一張令人「O 嘴」的怪誕名單，硬要做到滴水不漏，真是情何以堪！

話雖如此，但你們不要以為我們會就此罷休。為了動物，必須做的，我們一定會繼續爭取。牠們無聲，我們就要替牠們吶喊。這是我們對動物的承諾！



附件：《2016年公眾衛生（動物及禽鳥）（動物售賣商）（修訂）規例》小組委員會委員名單

**16年公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)(修訂)規例)及
(2016年公職指明(修訂)公告)小組委員會**

委員名單

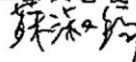
截至2016年6月1日的限期為止，共有19名議員加入6年公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)(修訂)規例)及6年公職指明(修訂)公告)小組委員會。委員名單載列如下，員參閱：

張宇人議員, GBS, JP
何秀蘭議員, JP
陳克勤議員, JP
謝偉俊議員, JP
梁家傑議員, SC
毛孟靜議員
吳亮星議員, SBS, JP
何俊賢議員, BBS
姚思榮議員, BBS
范國威議員
馬達國議員, SBS, JP
陳志全議員
陳恒鎔議員, JP
黃碧雲議員
葛珮帆議員, JP
蔣麗芸議員, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員, BBS
楊岳橋議員

12-7

議員如對委員名單有任何疑問，請向下開簽署人提出。

小組委員會秘書


(蘇淑筠)

本致：主管(公共資訊部)
助理法律顧問